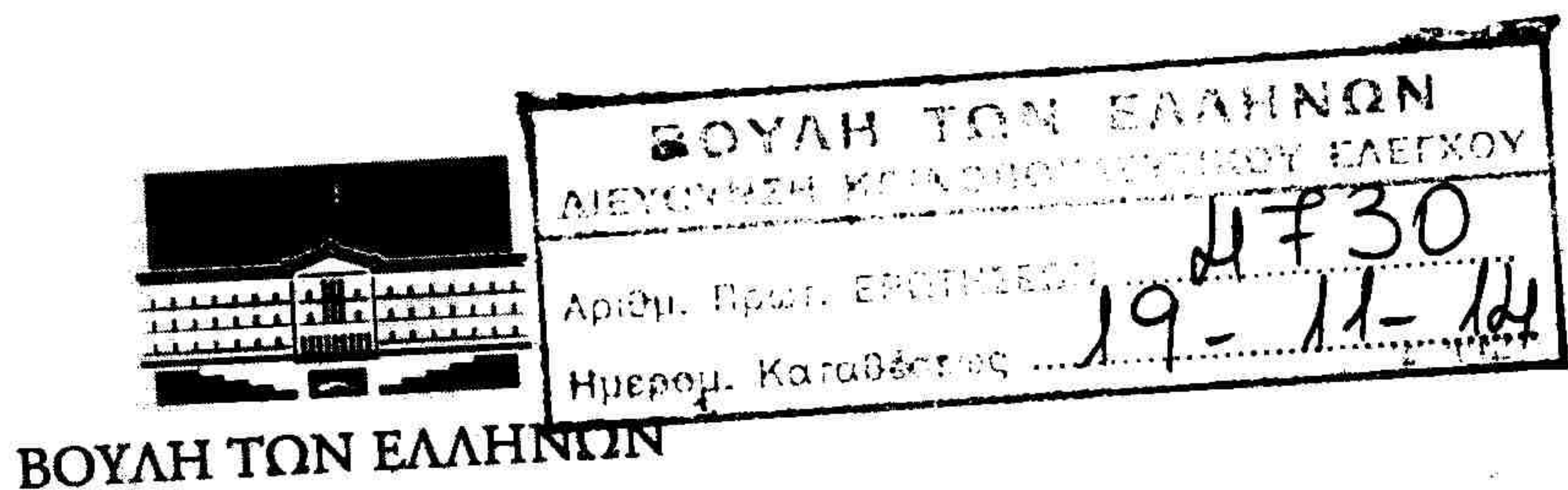




ΧΡΥΣΟΥΛΑ-ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΤΑΓΑΝΑ

**Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης – Κ.Ο. «Ανεξάρτητοι Δημοκρατικοί
Βουλευτές»**

ΕΡΩΤΗΣΗ

**Προς: Τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων
Δικαιωμάτων**

**Θέμα: «Καταγγελίες των πρώην Εισαγγελέων Οικονομικού
Εγκλήματος για πολιτικές και δικαστικές παρεμβάσεις στο έργο τους.»**

Σύμφωνα με πρόσφατα δημοσιεύματα στα ΜΜΕ, υπάρχουν σημαντικές καταγγελίες αναφορικά με παρεμβάσεις στο έργο των Εισαγγελέων Οικονομικού Εγκλήματος.

Ειδικότερα, ο πρώην Εισαγγελέας Οικονομικού Εγκλήματος, κ. Μουζακίτης, καταγγέλλει δημόσια, ότι κατά τη διάρκεια που ερευνούσαν με τον κ. Πεπόνη την υπόθεση Λαγκάρντ και τον παράνομο δανεισμό των κομμάτων, υπήρξαν αφόρητες πιέσεις από ανώτερους Δικαστικούς και Πολιτικούς, ακόμη και από τον ίδιο τον Υπουργό Δικαιοσύνης. Πολύ χαρακτηριστικά και ξεκάθαρα παραδέχεται ότι όσο δούλευαν το θέμα της λίστας ήταν συνεχώς υπό την απειλή πειθαρχικής δίωξης. Στο στάδιο της έρευνάς τους για την υπόθεση της λίστας Λαγκάρντ οι δύο δικαστικοί, έχοντας προηγουμένως δεχτεί ασφυκτική πίεση, οδηγήθηκαν ουσιαστικά σε παραίτηση αφού με νομοθετική ρύθμιση-μήνυμα («κύριοι, κάτω τα μολύβια, είστε αναρμόδιοι, δεν μπορείτε να συνεχίσετε») τους αφαιρέθηκαν όλες οι σοβαρές υποθέσεις.

Μόλις άνοιξαν μάλιστα τη δικογραφία για τα δάνεια των κομμάτων, τους κατήργησαν. Ο δε τότε Υπουργός, Μιλτιάδης Παπαϊωάννου, επιχείρησε όχι μόνο να διακόψει τις έρευνες για υποθέσεις διαφθοράς, αλλά και να τους καταστρέψει. Στα δημοσιεύματα περιγράφεται γλαφυρότατα ο τρόπος με τον οποίο μετά το «άνοιγμα» της υπόθεσης των δανείων των κομμάτων επιχειρήθηκε η κατάργηση του ίδιου και του κ. Πεπόνη με νομοθετική ρύθμιση, η θέση τους σε πολύμηνη πειθαρχική ομηρία και ουσιαστικά η υπηρεσιακή απαξίωσή τους, ενώ μιλά και για τα καθημερινά εμπόδια που έβαζαν κάποιοι στο έργο τους αρνούμενοι να τους εφοδιάσουν ακόμα και με στυλό και χαρτί, λόγω της εισαγγελικής δράσης τους.

Επιπλέον, παραδέχεται ότι επί της ουσίας εξαναγκάστηκαν σε παραίτηση, καθώς τον Ιανουάριο του 2013, ενώ υπήρχαν σε εξέλιξη αρκετές σοβαρές ποινικές δικογραφίες διαφθοράς με ανώνυμους αλλά και επώνυμους, ο τότε Υπουργός Δικαιοσύνης Αντώνης Ρουπακιώτης, θεσπίζει έναν άλλον θεσμό. Αυτόν του εισαγγελέα Εγκλημάτων Διαφθοράς, οπότε τα 2/3 της ύλης του εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος έφευγαν από την αρμοδιότητά τους και ουσιαστικά έμενε μόνο η φοροδιαφυγή, που μπορεί να αντιμετωπιστεί και από τις κατά τόπους αρμόδιες εισαγγελίες. Τονίζει μάλιστα ότι, ενώ κάθε φορά που αλλάζει ένας νόμος, υπάρχουν μεταβατικές διατάξεις που λένε ότι όσες εκκρεμείς υποθέσεις τις χειρίζεται ο τάδε εισαγγελέας τη συγκεκριμένη στιγμή, πρέπει να παραμείνουν στα χέρια του, δεν υπήρχε στην επίμαχη περίπτωση. Ήταν επομένως ξεκάθαρο ότι επιθυμούσε η πολιτική ηγεσία να ξεφορτωθεί τους δύο Εισαγγελείς, όπως και τελικά επέτυχε, εξαναγκάζοντάς τους σε παραίτηση από το σώμα.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

- 1) Πώς σχολιάζει τα ανωτέρω δημοσιεύματα και τις επώνυμες καταγγελίες από τον πρώην Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος;
- 2) Ποιοι και για ποιο λόγο ασκούσαν αυτές τις πιέσεις; Ποιοι ωφελήθηκαν από την απομάκρυνση των δύο Εισαγγελέων; Συνάδει ο συνταγματικός και θεσμικός ρόλος του εκάστοτε Υπουργού με τις

απαράδεκτες παρεμβάσεις που καταγγέλλονται στο έργο της Δικαιοσύνης;

- 3) Έτσι προστατεύονται οι δικαστικοί και εισαγγελικοί λειτουργοί που απλώς προσπαθούν να επιτελέσουν αμερόληπτα και με αποτελεσματικότητα το έργο τους; Με παραιτήσεις – αναγκαστικές αποχωρήσεις; Με αφόρητες ψυχολογικές και επαγγελματικές πιέσεις;
- 4) Ο ίδιος ξεκάθαρα αναφέρει ότι μία από τις δικογραφίες που ενόχλησε ειδικότερα ήταν αυτή σχετικά με τα δάνεια των κομμάτων, μια και είχαν χορηγηθεί χρήματα από τις τράπεζες στα κόμματα χωρίς εμπράγματα ασφάλειες. Με το που άνοιξαν μάλιστα αυτή τη δικογραφία, τους απεστάλη τον Δεκέμβριο του 2011 το σχέδιο κατάργησής τους. Πώς το κρίνετε αυτό και τι απαντάτε; Ποια υπήρξε έκτοτε η πορεία για την έρευνα της συγκεκριμένης υπόθεσης; Γιατί δεν προχώρησε ο καταλογισμός ευθυνών και το ξεσκέπασμα των ύπουλων δοσοληψιών υπέρ συγκεκριμένων πολιτικών κομμάτων;
- 5) Με την υπόθεση Λαγκάρντ τι έγινε; Γιατί μετά από τόσα χρόνια η πρόοδος είναι μηδαμινή; Μήπως γιατί προσπαθεί η πολιτική ηγεσία να σκεπάσει τα σκάνδαλα, γιατί η ίδια εμπλέκεται; Μήπως γιατί επιδιώκει να καλύψει τα επώνυμα ονόματα που εμπλέκονται, ζητώντας τους άλλα ανταλλάγματα, όπως αυτά που φημολογούνται για γνωστούς δημοσιογράφους, κανάλια και επιχειρηματίες;
- 6) Τελικά πόσο ανεξάρτητη είναι η Δικαιοσύνη;

Αθήνα, 11 Νοεμβρίου 2014

Η ερωτώσα Βουλευτής

Χρυσούλα-Μαρία Γιαταγάνα

Ανεξάρτητοι Δημοκρατικοί Βουλευτές