

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Σχετικά με δημοσίευμα στην εφημερίδα Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ που δημοσιεύτηκε στη 1 Νοεμβρίου 2014 με θέμα την επιστολή της κ. Εύης Χατζηανδρέου για το σχέδιο νόμου που παρεδόθη από την πρώην Υπουργό κ. Α. Διαμαντοπούλου στον κ. Γ. Μπαμπινιώτη .

Ο Αναφέρων Βουλευτής,

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος

Δεν τολμούμε γιατί δεν θέλουμε

Κύριε διευθυντά

Διάβασα με προσοχή την επιστολή του Γ.Γ. Ερευνας κ. Βασιλάκου σχετικά με το άρθρο μου. Το θέμα δεν είναι προσωπικό, είναι πολιτικό. Επί της ουσίας λοιπόν:

1. Ο Γ.Γ. Ερευνας δεν μπορεί να ισχυρίζεται ότι δεν γνώριζε για το σχέδιο νόμου, ή ότι το ΕΣΕΤ «δεν παρέδωσε κανένα θεσμικό πλαίσιο». Ακόμα και με την τόσο κατακερματισμένη ελληνική διοίκηση, ακόμα και εάν οι πρόπουσες διαδικασίες δεν είχαν τηρηθεί υπηρεσιακά. Για τον πολύ απλό λόγο ότι ο πρόεδρος του ΕΣΕΤ κ. Κριμιζής τον ενημέρωσε μόλις ανέλαβε τα καθήκοντά του τον Αύγουστο του 2013! Εκτός αυτού, όμως, το σχέδιο νόμου παρέδόθη από την υπουργό κ. Α. Διαμαντοπούλου στον κ. Μπαμπινιώτη. Ο κ. Αρβανιτόπουλος, μετέπειτα υπουργός, το ζήτησε εκ νέου από τον πρόεδρο του ΕΣΕΤ με την προοπτική κατάθεσής του στη Βουλή τον Μάιο του 2013.

2. Το υπό συζήτηση στη Βουλή σχέδιο δεν αξιοποιεί την ουσία των ριζοσπαστικών παρεμβάσεων του ΕΣΕΤ και δεν εκσυγχρονίζει τον χώρο παρ' όλα τα όμορφα λόγια. Το πρόβλημα είναι πολύ σοβαρό για να αγνοηθεί. Υποβαθμίζεται ο ρόλος του ΕΣΕΤ και των Τομεακών Επισημονικών Συμβουλίων του, καταργεί τη Διυπουργική Επιτροπή, αφαιρεί τον έλεγχο του Κοινοβουλίου, τα εξαρτά όλα από την ενός ανδρός αρχή. Και πολλά άλλα που ο χώρος δεν επιτρέπει την αναφορά.

3. Σχετικά με το στρατηγικό πλαίσιο: μια ολοκληρωμένη και έτοιμη δουλειά ετών, που έγινε με συμμετοχή της ερευνητικής, ακαδημαϊκής και επιχειρηματικής κοινότητας, bottom up (με ευρεία διαβούλευση στο openengon), χωρίς πολιτικαντισμούς και κρυμμένα συμφέροντα. Γιατί δεν υιοθετείται αλλά επανέρχεται με άλλο σχέδιο; Η καθυστέρηση δε της παράδοσης 4 μήνες

μετά τη λήξη της θητείας του (όπως υπαινικτικά αναφέρει) με συνέχιση της εθελοντικής εργασίας των μελών μήπως οφείλεται σε άλλους λόγους που γνωρίζει (απουσία οργανωμένης στήριξης από ΓΓΕΤ, πολιτικές εξελίξεις κ.λπ.);

4. Ήδη έχει αρχίσει η υποσχυσιολογία δημιουργίας νέων ερευνητικών κέντρων ανά την επικράτεια (Αν. Μακεδονία, Δ. Ελλάδα). Όταν όλοι (και η Ε.Ε.) συγκλίνουν στη συγκέντρωση και στις οικονομίες κλίμακας στην έρευνα, εμείς ετοιμαζόμαστε για το αντίθετο. Ας διαψευσθεί και αυτό.

Κύριε διευθυντά, στις ανεπτυγμένες χώρες μέχρι και τα 2/3 του ετήσιου ρυθμού ανάπτυξης προέρχονται από την έρευνα και την τεχνολογία. Αποτελεί εθνική ανάγκη, η δέσμευση και η ενεργός εμπλοκή για την έρευνα και την καινοτομία να έρθει από το ανώτερο δυνατό επίπεδο πολιτικής ηγεσίας. Το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου δεν το διασφαλίζει και πρέπει να καταψηφισθεί ή να αποσυρθεί. Παρ' όλα τα λεγόμενα, η τόλμη απουσιάζει... γιατί δεν θέλουμε!

ΕΥΗ ΧΑΤΖΗΑΝΔΡΕΟΥ

Στάση ευθύνης

Κύριε διευθυντά

Επιθυμώ να εκφράσω δημόσια τα συγχαρητήριά μου στον πρότανη του ΕΚΠΑ, καθηγητή κ. Φορτσάκη, για τη γενναία στάση του και την αντιμετώπιση της μειονότητας, η οποία, επί σειρά ετών, καταστρατηγώντας την έννοια του πανεπιστημιακού ασύλου και της Δημοκρατίας δρα φασιστικά και παρεμποδίζει την εύρυθμη λειτουργία του ακαδημαϊκού χώρου. Ελπίζοντας ότι εκφράζω τη σιωπηλή νομιμόφρονα πλειοψηφία, η οποία οφείλει πλέον να αντιδράσει στη φασίζουσα νοοτροπία, του εύχομαι ολόψυχα καλή δύναμη με τη βεβαιότητα ότι δεν θα υποχωρήσει.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ - Φιλόλογος