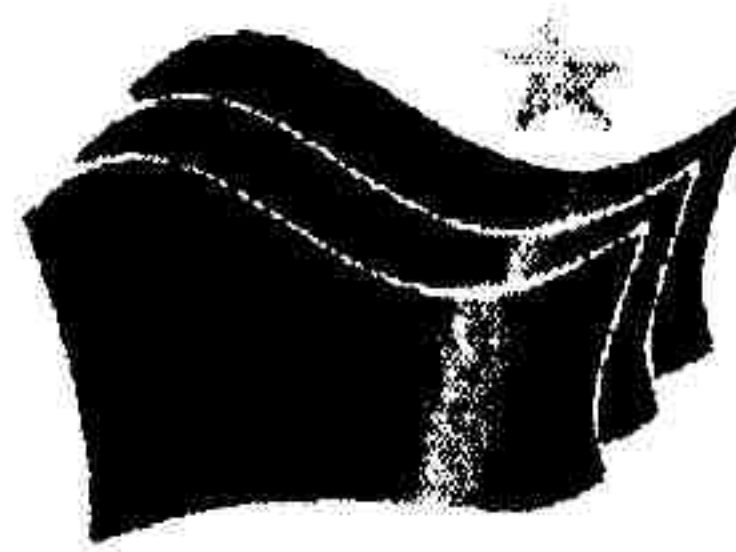




ΣΥΡΙΖΑ
ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	4493
Ημερομ. Καταθέσεως	11/11/2014

Αθήνα, 11-11-2014

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

Θέμα: Ερωτηματικά σε σχέση με την διαφάνεια και αμεροληψία κατά την αξιολόγηση υποψήφιων για χρηματοδότηση επενδυτικών σχεδίων στα πλαίσια του ΕΠΑΛ 2007-2013.

Κατά τη συζήτηση στη Βουλή του Σχεδίου Νόμου «Ανάπτυξη Υδατοκαλλιεργειών και άλλες διατάξεις» που κατατέθηκε από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και ψηφίστηκε πρόσφατα (Ν. 4282/2014), τέθηκαν κρίσιμα ερωτήματα στον κ.Υπουργό για την κατάσταση που επικρατεί στον κλάδο των υδατοκαλλιεργειών, μεταξύ των οποίων υπήρξε και αναφορά σε «καταγγελίες για περιέργες διαδικασίες αξιολόγησης», για την οποία δεν έχει δοθεί μέχρι στιγμής απάντηση.

Η αναφορά εστιάζεται σε εταιρεία αξιολόγησης επενδυτικών σχεδίων καθώς και σε εταιρεία που δραστηριοποιείται στο τομέα των υδατοκαλλιεργειών και είναι πλέον δικαιούχος ενίσχυσης για την υλοποίηση επενδυτικού σχεδίου, με το μετοχικό κεφάλαιο και των δύο εν λόγω εταιρειών να ελέγχεται από την Global Finance η οποία αποτελεί μία από τις μεγαλύτερες εταιρείες επένδυσης κεφαλαίων στην Νοτιοανατολική Ευρώπη. Συγκεκριμένα πρόκειται για τις εταιρείες ICAP ADVISORY ΑΕ και ΑΝΔΡΟΜΕΔΑ ΑΕ, όπου η πρώτη ανέλαβε το έργο του «Τεχνικού συμβούλου υποστήριξης της διαδικασίας αξιολόγησης, ένταξης υλοποίησης, παρακολούθησης και πληρωμής των επενδυτικών σχεδίων με φορέα ανάθεσης την ΕΥΕΔ (ΕΦΔ) του ΕΠΑΛ» (Απόφαση 1758/07-10-2013) και η δεύτερη είναι δικαιούχος χρηματοδότησης τέτοιου σχεδίου(Απόφαση 370/14-05-2014) που αξιολογήθηκε από την προαναφερόμενη εταιρεία.

Να σημειωθεί ότι στους όρους της προκήρυξης/πρόσκλησης (1087/20-06-2013) του έργου του Τεχνικού Συμβούλου, που έχει αναλάβει η προαναφερθείσα εταιρία (ICAP) περιλαμβάνεται όρος που αφορά την Ομάδα έργου του Τεχνικού Συμβούλου που προσπαθεί να αποκλείσει την οποιαδήποτε σχέση συμφέροντος μεταξύ αξιολογητή και αξιολογούμενων και ο οποίος όρος αναφέρει: «Τα στελέχη της Ομάδας Έργου δεν μετείχαν και δεν θα μετέχουν ως μελετητές αυτοπροσώπως ή με οποιαδήποτε εταιρική/κοινοπρακτική ιδιότητά τους στην σύνταξη επενδυτικών φακέλων, που έχουν ήδη υποβληθεί ή πρόκειται να υποβληθούν προς ένταξη για χρηματοδότηση στο σύνολο των Μέτρων αρμοδιότητας της Ειδικής Υπηρεσίας Εφαρμογής Δράσεων Ε. Π. ΑΛΙΕΙΑΣ».

Με βάση τα παραπάνω τίθεται ζήτημα διαφάνειας και αμεροληψίας κατά την διαδικασία αξιολόγησης του υποβληθέντος και τελικώς εγκριθέντος για χρηματοδότηση επενδυτικού σχεδίου, αφού οι δύο εταιρείες εκτός από την σχέση

αξιολογητή- αξιολογούμενου είναι και ουσιαστικά «αδελφές εταιρείες με κοινά βεβαίως οικονομικά συμφέροντα.

Το γεγονός αυτό, εκτός των άλλων, έχει δημιουργήσει στους ενδιαφερόμενους φορείς (λοιποί υποψήφιοι) το αίσθημα έλλειψης αντικειμενικότητας στη διαδικασία αξιολόγησης των σχεδίων.

Με βάση τα παραπάνω

ΕΡΩΤΑΤΑΙ

Ο κ. Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

1. Αξιολογεί ότι με βάση τα παραπάνω αναφερόμενα δεδομένα, τίθεται ζήτημα διαφάνειας και αμεροληψίας κατά την διαδικασία αξιολόγησης του επενδυτικού σχεδίου που υπέβαλε η εταιρεία ΑΝΔΡΟΜΕΔΑ ΑΕ ;
2. Ελέγχθηκαν οι προαναφερόμενες καταγγελίες, και σε ποιες ενέργειες έχει προβεί, ή πρόκειται να προβεί, προκειμένου να αποκατασταθεί στους ενδιαφερόμενους υδατοκαλλιεργητές, το αίσθημα αντικειμενικότητας για τη διαδικασία αξιολόγησης των σχεδίων, ενόψει μάλιστα αξιολόγησης νέων επενδυτικών σχεδίων στα πλαίσια της νέας πρόσκλησης των των Μέτρων 2.1 και 2.3 του ΕΠΑΛ 2007 – 2013;

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Δημήτρης Κοδέλας

Αγνή Καλογερή

Βαγγέλης Αποστόλου