



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

|                                    |          |
|------------------------------------|----------|
| ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ                  |          |
| ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ |          |
| Αριθ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ              | 4021     |
| Ημερομηνία καταθέσεως              | 29.10.11 |

ΤΕΡΕΝΣ - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΥΙΚ  
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ - ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ

### ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ:

ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ  
ΓΙΑΝΝΗ ΜΑΝΙΑΤΗ

ΘΕΜΑ: ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΧΥΤΑ-Υ ΣΤΟ ΤΡΙΛΟΦΟ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ  
ΣΤΗΝ ΘΕΣΗ ΜΑΓΔΑΡΑ

Κύριε Υπουργέ,

Σας κοινοποιώ την επιστολή της Πολιτευτού των ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ Φθιώτιδας και μέλους του Τομέα Αγροτικής Ανάπτυξης του Κινήματος Βασιλικής Δημητράντζου, έτσι όπως μου εστάλη στον προσωπικό λογαριασμό ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, η οποία αφορά στην παράνομη και ΛΙΑΝ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΗ εγκατάσταση ΧΥΤΑ-Υ στο Τρίλοφο Μακρακώμης, στα διοικητικά του όρια, στην θέση Μάγδαρα. Τα προβλήματα και οι επιπτώσεις μιας τέτοιας επιλογής είναι μόνο αρνητικά και φυσικά είναι πλήρως αντιληπτή και η «σκοτεινή» πλευρά των διαδικασιών.

Ακολουθεί το κείμενο της επιστολής:

**«ΘΕΜΑ: «ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΧΥΤΑ-ΧΥΤΥ ΣΤΟ ΤΡΙΛΟΦΟ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ».**

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΕΙΤΑΙ: ΣΥΝΗΓΟΡΟ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ. (Για τις δικές του κατά νόμο ενέργειες).**

**Το έτος 2005 δρομολογήθηκε η δημιουργία Περιφερειακού Σχεδιασμού Συστήματος Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων για την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, μέσω της έγκρισης Περιφερειακού Σχεδίου από τον αρμόδιο Γ. Γραμματέα Περιφέρειας.**

**Με την υπ' αριθμ. 6972/22/12/2005 απόφαση του Γ. Γ. Περιφέρειας θεσπίζονται οι προϋποθέσεις και ορίζονται οι πράξεις με βάση την Κ. Υ. Α 50910/2727/2003 σχετικά με τα μέτρα και τους όρους για τη διαχείριση στερεών αποβλήτων, όπου για το νομό μας καθορίστηκαν τρεις διαχειριστικές ενότητες.**

**Ο Δήμος Λαμιέων κατόπιν τούτων εκπόνησε προμελέτη περιβαλλοντικών όρων, με την οποία επέλεξε ως υποψήφιες περιοχές για ΧΥΤΑ-Υ και άρα κατάλληλες τις: θέση Φ1 Μάγδαρα Μακρακώμης, θέση Φ2 Παλιοχώρι Λιανοκλαδίου, θέση Φ3 Παλιάμπελο Στυλίδος, θέση Φ4 Τούμπανο Λαμίας.**



Επί αυτής της προμελέτης εκδόθηκε η 109566/10701/15/12/2009 θετική γνωμοδότηση από τη ΔΙ. ΠΕ. ΧΩ Περιφέρειας Στερεάς, με την οποία επελέγη οριστικώς η θέση Μάγδαρα του Δήμου Μακρακώμης, χωρίς περαιτέρω ανάλυση και αιτιολόγηση σύμφωνα με πληροφορίες ή στοιχεία που περιήλθαν στα χέρια μου.

Η Μελέτη εκπονήθηκε σύμφωνα με τη σύμβαση «Μελέτες ωρίμανσης ΧΥΤΑ 9 Δια-χειριστικής Ενότητας Π. Σ. Ελλάδος» με αντικείμενο την δημιουργία ΧΥΤΑ/Υ και ΕΕΑ στη θέση Μάγδαρα, η οποία εγκρίθηκε με την απόφαση 17422/2927/1/6/2011 της Γ. Γραμματέως Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς που φέρει τίτλο «Έγκριση περ/κών όρων για κατασκευή και λειτουργία χώρου υγειονομικής ταφής αποβλήτων-υπολειμμάτων (ΧΥΤΑ-Υ) και εγκατάσταση επεξεργασίας στ. αποβλήτων (ΕΕΑ) της 9 διαχειριστικής αρχής Π. Σ. Ε. ως και δημιουργία οδού πρόσβασης σε αυτόν. Κατά της ανωτέρω απόφασης προσέφυγαν οι κάτοικοι και φορείς της περιοχής με προσφυγή για ακύρωσή της, με αρ. πρωτοκόλλου 32818/4810/30/6/2011, η οποία όμως δεν είχε καμία τύχη....

Σας παραθέτω λοιπόν, πιο κάτω, τους λόγους για τους οποίους η εγκατάσταση του ΧΥΤΑ-Υ στη θέση Μάγδαρα είναι παράνομη και εκ τούτου δεν πρέπει να πραγματοποιηθεί:

1. Παραβιάζεται η αρχή της εγγύτητος που περιγράφεται στην Κ. Υ. Α Η. Π 50910/2727/2003, η οποία είναι θεμελιώδης και δεσμευτική, αφού δεν πληρούνται οι όροι της.
2. Η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων δεν περιλαμβάνει απαραίτητα στοιχεία της περιοχής, αφού διερευνητική γεώτρηση στην περιοχή δεν πραγματοποιήθηκε ποτέ και άρα είναι ελλιπής και η έγκρισή της παράνομη!
3. Ο χώρος έχει έκταση 228 στρ., από τα οποία τα 77.5 έχουν ανακηρυχθεί αναδασωτέα λόγω πυρκαγιάς στην περιοχή (αρ.2785/07/09/2000, ΦΕΚ Δ 652 /2000) και δεν επιτρέπεται οποιαδήποτε ενέργεια στην εν λόγω έκταση (ΣΤΕ 965/1151/2007). Συνεπώς απαγορεύεται και η επιλογή της εξαρχής, αφού δεσμεύεται με διοικητική πράξη αναδάσωσης!! Αναφέρω επίσης ότι με το άρθρο 117 του συντάγματος απαγορεύεται απολύτως η επέμβαση σε αναδασωτέες εκτάσεις!!!!
4. Εσωτερικά την έκταση που έχει επιλεγεί, την διατρέχει ρέμα με 2 διακλαδώσεις ΜΗ ΟΡΙΟΘΕΤΗΜΕΝΟ, ενώ με βάση νομολογία του ΣΤΕ το Κράτος είναι υποχρεωμένο να διατηρεί τα πάσης φύσεως υδρορέματα στην φυσική τους κατάσταση, με διασφάλιση της ελεύθερης ροής τους, ενώ οφείλει να τα προστατεύει από επιχώσεις, καλύψεις, τεχνικές επεμβάσεις κ.λπ.
5. Εντός της περιοχής Μάγδαρα διέρχεται το Γραμμενόρεμα, το οποίο καταλήγει στον Σπερχειό ποταμό, από τον οποίο ποτίζονται καλλιέργειες και ζώα, η δε κοιλάδα του οποίου είναι βιότοπος. Μάλιστα η γνωμοδότηση της ΝΕΧΟΠ επισημαίνει τον κίνδυνο μόλυνσης του υδροφόρου ορίζοντα (πρακτικό 99 /2009) από την εγκατάσταση ΧΥΤΑ εκεί, σε απόσταση μόλις 4χμ από το Σπερχειό!!



6. **Επισημαίνεται από την ΝΕΧΟΠ, ότι στην εν λόγω έκταση υπάρχει σοβαρός κίνδυνος κατολισθήσεων, λόγω σαθρότητας του εδάφους.**
7. **Εντός των ορίων οικισμών προ του 1923 και εκτός αυτών, ως και σε απόσταση 500 μέτρων τουλάχιστον, απαγορεύεται η ανέγερση οχλουσών εγκαταστάσεων, βιομηχανικών κ.λπ. σύμφωνα με το άρθρο 9 του π.Δ. 2-3/13-3-1981. Ο οικισμός του Τριλόφου είναι του 1912 και απέχει περίπου 400 μέτρα από τον χώρο έγκρισης!!!**
8. **Η πηγή πόσιμου νερού του Τριλόφου απέχει από την τοποθεσία που προορίζεται για τον ΧΥΤΑ μόλις 200 μέτρα με ό,τι αυτό συνεπάγεται! Η δημιουργία του θα έχει γενικά αρνητικές συνέπειες στην υγεία των κατοίκων των γύρω χωριών, αφού είναι σε μικρή απόσταση και θα μολυνθούν και τα νερά τους.**
9. **Σε κοντινές αποστάσεις βρίσκονται 3 ιαματικές πηγές (απόσταση 1.000 με-τρα, 3.500 μέτρα) με ό,τι αυτό πάλι συνεπάγεται.**
10. **Στην εν λόγω περιοχή ανήκουν χαρακτηρισμένοι βοσκότοποι που θα καταστραφούν από την δημιουργία και δραστηριότητα του εκεί ΧΥΤΑ κ.λπ.**
11. **Η θέση Μάγδαρα βρίσκεται σε απόσταση αναπνοής από χαρακτηρισμένη περιοχή NATURA!**

#### **ΜΕΤΑ ΤΙΜΗΣ**

#### **Βασιλική Δημητράντζου»**

Κατόπιν τούτων, ερωτάσθε κ. Υπουργέ:

- 1) Είναι ή όχι απαράδεκτη και ύποπτη η απόφαση της Γραμματείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς για λειτουργία ΧΥΤΑ-Υ, ΕΕΑ στην περιοχή Μάγδαρα Μακρακώμης Φθιώτιδος;
- 2) Οφείλετε με βάση τα όσα σας αναφέρω να ενεργήσετε, ώστε να ακυρώσετε την απόφαση και να απαιτήσετε αλλαγή τοποθεσίας που να τηρεί τις νόμιμες προϋποθέσεις, ως και να μας γνωρίσετε περί τούτων; Άλλωστε και οι άλλες τρεις θέσεις που επιλέχθηκαν δεν πληρούν την ασφάλεια του περιβάλλοντος, καθόσον για παράδειγμα η θέση στο Παλαιοχώρι παρουσιάζει τα ίδια περιβαλλοντικά προβλήματα με την Μάγδαρα και την στιγμή που υπάρχουν άλλες περιοχές, πέραν των τεσσάρων τούτων, που πληρούν τους όρους για τη δημιουργία ΧΥΤΑ-Υ σε αυτές. Όλοι αντιλαμβάνονται πλέον, ότι μόνο «ετσιθελικά» φορτώνετε στο Τρίλοφο τον ΧΥΤΑ Φθιώτιδας!!!
- 3) Οφείλετε ή όχι να ελέγχετε παρόμοιες σοβαρότατες αποφάσεις και ενέργειες, πριν εφαρμοσθούν; Πρέπει ή όχι να δώσετε εντολή για διενέργεια εξέτασης των παρανομιών που τυχόν διεπράχθησαν και απονομή ευθυνών;
- 4) Παραβιάζεται η Ευρωπαϊκή οδηγία που δεν επιτρέπει πλέον ΧΥΤΑ ΚΑΙ ΧΥΤΥ στην διαχείριση των σκουπιδιών, παρά άλλες εναλλακτικές λύσεις όπως ανακύκλωση, κομποστοποίηση κ.λ.π.; Μόνο σαν έσχατη



λύση επιτρέπει ΧΥΤΑ-Υ, υπό την αυστηρή όμως προϋπόθεση, πως η εγκατάσταση και λειτουργία τους δεν θα βλάπτει το περιβάλλον. Στην προκειμένη περίπτωση, πέραν των τόσων βλαβών που αναφέραμε πιο πάνω, ο εν λόγω ΧΥΤΑ-Υ δημιουργείται πλησίον πηγών πόσιμου νερού και πάνω σε φυσικό ρέμα όμβριων υδάτων.

- 5) Προκύπτουν ή όχι σοβαρότατες ποινικές ευθύνες μη τήρησης των νόμων - Εθνικών και Ευρωπαϊκών - στην υπόθεση αυτή και οφείλετε ή όχι να τις διερευνήσετε και να μας γνωρίσετε τα αποτελέσματα των ενεργειών σας;

Ο ερωτών Βουλευτής

Τέρενς – Νικόλαος Κουίκ