

ΠΑΒ	2051
31 ΟΚΤ. 2014	



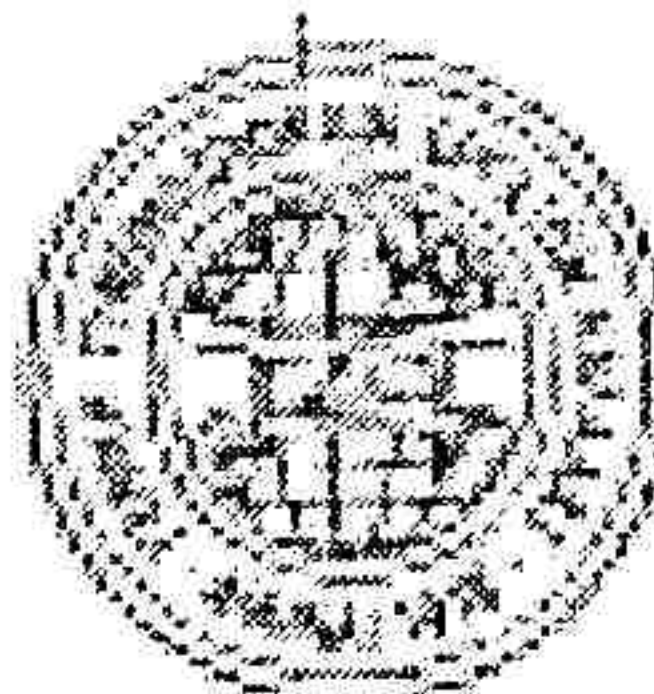
ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

Σχετικά με ηλεκτρονική επιστολή που μου προωθήθηκε από την Κοινοβουλευτική Ομάδα των Ανεξαρτήτων Ελλήνων εκ μέρους της Γενικής Συνομοσπονδίας Εργατών Ελλάδος (info@gsee.gr) με θέμα την ανάγκη άμεσης απόσυρσης της τροπολογίας για τον Οργανισμό Μεσολάβησης και Διαιτησίας (ΟΜΕΔ).

Ο Αναφέρων Βουλευτής,

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ανατροπής



Αριθ. πρωτ. 1926

Αθήνα, 19/06/2014

Σύμφωνα

ΠΡΟΣ

1. Γραφεία Κομμάτων, με την παράκληση να ενημερωθούν οι βουλευτές του ελληνικού και ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

- Γραφείο Κόμματος ΚΔ - Κοινοβουλευτική Ομάδα, Ετήσια Βουλή - govikpa@nps.gr

- Γραφείο Κόμματος ΣΥΡΙΖΑ - Κοινοβουλευτική Ομάδα, Ετήσια Βουλή - govsyria@nps.gr

- Γραφείο Κόμματος ΠΑΣΟΚ - Κοινοβουλευτική Ομάδα, Ετήσια Βουλή - govpas@nps.gr

- Γραφείο Κόμματος ΑΝΕΛ - Κοινοβουλευτική Ομάδα, Ετήσια Βουλή - govanels@nps.gr

- Γραφείο Κόμματος ΔΗΜΑΡ - Κοινοβουλευτική Ομάδα, Ετήσια Βουλή - govdimar@nps.gr

- Γραφείο Κόμματος ΕΚΕ - Κοινοβουλευτική Ομάδα, Ετήσια Βουλή - goveke@nps.gr

2. Βουλή των Ελλήνων, με την παράκληση να ενημερωθούν οι ανεξάρτητοι βουλευτές

Ειδική Γραμματεία Προέδρου Βουλής, gov@nps.gr

Θέμα: Άσκηση απόσυρση της τροπολογίας
για τον Οργανισμό Μεσολάβησης και Διαιτησίας (ΟΜΕΔ)

Θέσεις της ΓΣΕΕ σχετικά με την κατετεθείσα τροπολογία για τον ΟΜΕΔ

Η τροπολογία επί του σχεδίου νόμου με τίτλο «κόμματι της Πράξης Κοινοβουλευτικού Περιεχομένου σύμφωνα με την απόφαση του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, λόγω πρόκλησης λήξης της θητείας του (α) Γ.Γ.Ε.Ε. (β) άλλες διατάξεις»

Διαδικαστικά ζητήματα μεσολάβησης και διαιτησίας συλλογικών
διαφορών εργασίας

Η Κυβέρνηση με τροπολογία που κατέθεσε στη Βουλή επιχειρεί να απόνεκρυνε τη διαιτησία του ΟΜΕΔ, θέτοντας σοβαρά διαδικαστικά και ουσιαστικά εμπόδια στη λειτουργία της. Με τον τρόπο αυτό παραβιάζει ωμό, μεταξύ άλλων, και την απόφαση 23.07/2014 της Ολομέλειας του

Παραπομπή στη Διάταξη 2, Άρθρο 184, 191, 194, 206, 192, 210, 212, 193, 195, 210, 212, 198, 7

Βαθμολογία 1, Άρθρο 184, 191, 194, 206, 192, 210, 212, 193, 195, 210, 212, 198, 7

Συμβουλίων της Επικρατείας, που δικαιώνει τη ΓΣΕΕ στο ζήτημα της μονομερούς προσφυγής στη διαίτησία και της δυνατότητας του διαιτητή να ρυθμίζει επιτόκοιτα το σύνολο των όρων εργασίας, που είχαν καταργήσει οι ακυρωθείσες διατάξεις (άρθρο 3 παρ. 1,2 και 4) της ΠΥΣ 6/2012.

Με την τροπολογία επέρχονται καίρια χτυπήματα και ορθώνονται νέα διαδικαστικά και λειτουργικά εμπόδια στη διαίτησία του ΟΜΕΔ, η οποία με τις συνθήκες που θα διαμορφωθούν δεν θα μπορεί να επιτελέσει το ρόλο της ως επικουρικού μηχανισμού στήριξης της συλλογικής αυτονομίας ώστε να εξασφαλίσει την ύπαρξη συλλογικών ρυθμίσεων. Με τον τρόπο αυτό η συλλογική αυτονομία που προστατεύει το άρθρο 22 παρ. 2 του Συντάγματος δέχεται ένα ακόμη πλήγμα.

Τα κύρια σημεία της τροπολογίας είναι, μεταξύ άλλων:

α) Η υποχρέωση αναφοράς στη διαίτητική απόφαση του περιεχομένου των κανονιστικών όρων άλλων συλλογικών συμβάσεων, που διατηρούνται σε ισχύ. Με τον τρόπο αυτό τίθενται ουσιαστικά προκλήματα στη διατύπωση των «διαίτητικών ρητρών», που στερεότυπα αναφέρονται στις συλλογικές ρυθμίσεις, βάσει των οποίων τα μέρη της συλλογικής διαφοράς «εκτίθουν» στους ήδη διαμορφωμένους όρους εργασίας και όχι σε κενό και από μηδενική βάση. Η ίδια υποχρέωση τίθεται και για την πράξη του μεσελαβητή

β) Η υποχρέωση του διαιτητή ή της Επιτροπής Διαίτησίας να λαμβάνει υπόψη επιπλέον στοιχεία, όπως την πρόοδο στη μείωση του κενού ανταγωνιστικότητας και στη μείωση του μονοδικαίου κόστους εργασίας κατά τη διάρκεια του προγράμματος δημοσιονομικής προσαρμογής της χώρας καθώς και στοιχεία για τα οποία δεν υπάρχουν αξιόπιστες μελέτες και μετρήσεις (όπως για παράδειγμα, μεταξύ άλλων, την εξέλιξη της ανταγωνιστικότητας και την οικονομική κατάσταση των ασθενέστερων επιχειρήσεων της παραγωγικής δραστηριότητας). Με την επιβολή, με την προωθούμενη τροπολογία, υποχρέωσης λήψης υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται παραπάνω υπάρχει κίνδυνος να υπάρξει διπύρριξη των ορίων του δικαστικού ελέγχου των διαίτητικών αποφάσεων, οι οποίες, ενδεχομένως, θα προσβάλλονται δικαστικά και για τυχόν ελλείψεις των παραπάνω στοιχείων.

γ) Προβλέπεται η συγκρότηση Πενταμελούς Δευτεροβάθμιας Επιτροπής Διαίτησίας, η οποία θα κρίνει εφέσεις κατά των διαίτητικών αποφάσεων των οποίων η εκτελεστικότητα θα αναστέλλεται μέχρι την έκδοση της σχετικής απόφασης. Επαναρχόμαστε έτσι σε ένα σύστημα που προσεγγίζει με το προγενέστερο του Κ. 1876/1990 καθώς και με τη

ρύθμιση αυτή, κάμπτεται, αυτόματα, η άμεση εκτελεσιμότητα της διοικητικής απόφασης και η επέλευση των συνεπειών της, ενώ καθιερώνεται ένα νέο στάδιο κρίσης, από όργανα, στο οποίο την πλειοψηφία έχουν ανώτατοι δικαστές και σύμβουλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (η επιτροπή απαρτίζεται από δύο διοικητές του ΟΜΕΔ, δύο ανώτατους δικαστές, έναν του ΣτΕ και έναν του Αρείου Πάγου καθώς και έναν Σύμβουλο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους)

δ) Στην περίπτωση των διοικητικών αποφάσεων που κρίνονται από τη δευτεροβάθμια επιτροπή διοικήσεως, ο δικαστικός έλεγχος που τυχόν ακολουθήσει στερείται του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας, αφού οι σχετικές αγωγές κατά του κήρυξης τους ασκούνται ενώπιον του Εφετείου και όχι του Πρωτοδικείου. Παρακάμπτεται με τον τρόπο αυτό ο πρώτος βαθμός δικαιοδοσίας και παραβιάζεται το άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος για παροχή εννόμης δικαστικής εξουσίας.

ε) Οι όροι και ρυθμίζει η διοικητική απόφαση απαγορεύεται να έρχονται σε αντίθεση ή να τροποποιούν διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας. Η γενικότητα της διατάξης είναι πιθανό ότι θα προκαλέσει προβλήματα σε σχέση με τη θεμελιώδη αρχή της επικουρικότητας της κρατικής ρύθμισης και τη δυνατότητα των μερών να συνομολογούν όρους εργασίας ευνοϊκότερους από αυτούς που ρυθμίζει ο νομοθέτης. Επιπλέον, περιορίζεται η ευχέρεια των διοικητών να μην εφαρμόζουν προφανώς αντισυντογματικές διατάξεις, δυνατότητα που έχει και ο τελευταίος δημόσιος υπάλληλος, σύμφωνα με το Δημοσιολογικό Κώδικα.

στ) Η προκαθούμενη τροπολογία καταλαμβάνει και εκκρεμείς καθώς και περαιομένους υποθέσεις. Αυτό συνιστάση σημαίνει ότι προσδίδεται στις νέες ρυθμίσεις, ανεπίτρεπτα, αναδρομική ισχύς, ώστε το νέο δίκαιο να ισχύσει και για προσφυγές που έχουν κατατεθεί στον ΟΜΕΔ και δεν έχει εκδοθεί ακόμη απόφαση διοικήσεως, καθώς και για υποθέσεις που έχουν περαιοθεί, έχουν δηλαδή εκδοθεί και κοινοποιηθεί αποφάσεις διοικήσεως, μετά την έκδοση της απόφασης 2307/2014 της Ολομέλειας του ΣτΕ. Στις υποθέσεις αυτές η προθεσμία έφεσης ενώπιον της πενταμελούς επιτροπής διοικήσεως αρχίζει 10 ημέρες μετά τη δημοσίευσή του νέου νόμου.

Επιναλαμβάνουμε με έμφαση ότι η ελληνική κυβέρνηση έχει σαφή υποχρέωση συμμόρφωσης με το περιεχόμενο της απόφασης 2307/2014 του ΣτΕ. Υποχρεούται δηλαδή να επιτρέψει στη διοίκηση του ΟΜΕΔ να επιτελέσει ελεύθερα και χωρίς εμπόδια τη λειτουργία της, εξασφαλίζοντας την ύπαρξη συλλογικών ρυθμίσεων και τη ρύθμιση του συνόλου των όρων

αμοιβής και εργασίας. Με την επίμαχη τροπολογία, ακόμη μια φορά, η κυβέρνηση κατάπατά τις πιο πάνω υποχρεώσεις της μαζί και το Σύνταγμα της χώρας, θέτοντας σοβαρά εμπόδια στη λειτουργία της δικαιοσύνης και πλήττοντας την αποτελεσματική λειτουργία της και την μέσω αυτής διασφάλιση της βιοποριστικής λειτουργίας του μισθού. Με τον τρόπο αυτό υπονομεύει την ανάγκη ύπαρξης συλλογικών ρυθμίσεων που εγγυάται ο επικουρικός μηχανισμός της δικαιοσύνης του ΟΜΕΔ και απωθεί τη ρύθμιση των όρων εργασίας από το συλλογικό, στο προνομιακό για τον εργοδότη πεδίο διαπραγμάτευσης, δηλαδή την ατομική σύμβαση.

Για όλους τους παραπάνω λόγους η ΓΣΕΕ ζητεί την άμεση απόσυρση της τροπολογίας και την ουσιαστική και πλήρη συμμόρφωση με το σκεπτικό και το διατακτικό της Απόφασης της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Με τηρή
Ο Πρόεδρος
Ο Γεν. Γραμματέας

Γεώργιος Παναγόπουλος
Νικόλαος Κιουτσούκης

