

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αριθ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ 3299
Ημερομηνία καταθέσεως 3-10-14

ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ ΑΝΑΤΡΟΠΗΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ

**Θέμα: «Χρήματα στα ΕΛΠΕ υπάρχουν για τις οικειοθελείς αποχωρήσεις Διευθυντών (600.000 €) κατά μέσο όρο!!!
Χρήματα δεν υπάρχουν μόνον όσον αφορά στην ασφάλεια των εγκαταστάσεων και του προσωπικού».**

Βαθύ πρόβλημα υπάρχει με τα «ΕΛΠΕ», μια ιδιαίτερου τύπου κρατικό ...ιδιωτική βιομηχανία, που φαίνεται ότι μέχρι σήμερα έχει μια ιδιότυπη ασυλία, τόσο σε θέματα μανάτζμεντ και υπέρογκων αμοιβών των στελεχών της, όσο και σε θέματα ασφαλείας των εγκαταστάσεων.

Είναι χαρακτηριστικό, ότι για το 2013, τα «Ελληνικά Πετρέλαια» ανακοίνωσαν ζημιές για πρώτη φορά από την εισαγωγή τους στο Χρηματιστήριο, πριν από 16 χρόνια, ζημιές που αποδόθηκαν σε έκτακτες δαπάνες, στην ύφεση και στο διεθνές εμπόργκο στις εισαγωγές αργού πετρελαίου από το Ιράν.

Η προσπάθεια της διοίκησης να διασκεδάσει τις εντυπώσεις ήταν εμφανέστατη, αφού υποστήριξε, ότι ήταν μια χρονιά που τα ΕΛΠΕ επέλεξαν να εστιάσουν στην αξιοποίηση των επενδύσεών τους σε σύγχρονα και ασφαλή διυλιστήρια, ανταγωνιστικές εγκαταστάσεις αποθήκευσης και διακίνησης. Μάλιστα, υποστήριξαν, ότι εδώ και έξι χρόνια έχει ξεκινήσει η διαδικασία σημαντικών αλλαγών, εστιάζοντας στον εκσυγχρονισμό των διυλιστηρίων του ομίλου, τη βελτίωση της λειτουργίας σε όλες τις δραστηριότητες, την ενίσχυση της εξωστρέφειας και την αναδιοργάνωση.

Η «πρεμούρα» τους να αποδώσουν όλα τα κακώς κείμενα στην ευρωπαϊκή και ελληνική συγκυρία ήταν μεγάλη, αφού το 2012, οι αναλυτές τους υποστήριξαν ότι τα «ΕΛΠΕ» θα σκίσουν(!) και «έβλεπαν» αύξηση της οργανικής ανάπτυξης κατά 40%, ενώ διαφήμιζαν πρόβλεψη για συγκρίσιμα κέρδη («EBITDA») 700 εκατ. ευρώ, με τη συνδρομή της νέας μονάδας διύλισης.

Η παταγώδης διάψευση των οικονομικών αποτελεσμάτων φαίνεται ότι δεν ίδρωσε το αυτί κανενός, αφού σήμερα διαφημίζουν τη μείωση των ζημιών!

Είναι χαρακτηριστικό, ότι στα τέλη Μαΐου τα ΕΛΠΕ πανηγύριζαν, γιατί εμφάνισαν κατά το πρώτο τρίμηνο του 2014 συρρίκνωση ζημιών. Όπως είχαν αναφέρει σε σχετική ανακοίνωση, οι καθαρές ζημιές του ομίλου υποχώρησαν στα 38 εκατ. ευρώ, το πρώτο τρίμηνο του 2014, έναντι ζημιών 78 εκατ. ευρώ, την αντίστοιχη περυσινή περίοδο. Να σημειωθεί, ότι τα αποτελέσματα του α' εξαμήνου του 2014 (σ.σ.: μέχρι τη στιγμή που γράφονταν αυτές οι γραμμές, δεν είχαν ανακοινωθεί επίσημα) εκτιμάται ότι θα κλείσουν με καθαρές ζημιές ύψους 53 εκατομμυρίων ευρώ, από ζημιές 83 εκατ. ευρώ το αντίστοιχο περυσινό διάστημα..

Έτσι, τα στοιχεία μαρτυρούν, ότι τα Ελληνικά Πετρέλαια συνεχίζουν την αρνητική πορεία τους και η μόνη έγνοια των ακριβοπληρωμένων στελεχών είναι να κάνουν περισπούδαστες αναλύσεις για το διεθνές περιβάλλον και να αυτό-θαυμάζονται, υποστηρίζοντας ότι, παρά τα χαμηλότερα διεθνή περιθώρια διύλισης της τελευταίας 10ετίας και το χειρότερο περιβάλλον διύλισης των τελευταίων ετών στην Ευρώπη, που επέδρασαν αρνητικά στα αποτελέσματα των ΕΛΠΕ, το αναβαθμισμένο διυλιστήριο Ελευσίνας και τα προγράμματα μετασχηματισμού αντιστάθμισαν εν μέρει τα χαμηλότερα διεθνή περιθώρια διύλισης της τελευταίας δεκαετίας.

Άνθρωποι που γνωρίζουν καλά το θέμα και την αγορά, επισημαίνουν στο «Χριστιανοδημοκρατικό κόμμα Ανατροπής» ότι τα πράγματα δεν είναι τόσο απλά και η επίκληση του διεθνούς περιβάλλοντος δεν αρκεί για να δικαιολογήσει την υποτίμηση της άλλοτε κραταιάς βιομηχανίας. Όπως επισημαίνουν, το «κλειδί» της υπόθεσης συνδέεται με την πώληση της εταιρείας, με αποτέλεσμα η απαξίωσή της να έρχεται «λουκούμι» σε εκείνους, που θέλουν να την πάρουν κοψοχρονιά.

Και για να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους, το πάνω χέρι έχει ο όμιλος Λάτση, ο οποίος κατέχει το 40,98% των «ΕΛΠΕ». Και έχει το πάνω χέρι, όχι μόνο γιατί έχει το δικαίωμα του πρώτου προτιμητέου αγοραστή, αλλά γιατί το υψηλό ποσοστό που κατέχει, αποτελεί αντικίνητρο για άλλον υποψήφιο αγοραστή, ο οποίος είναι προφανές, ότι θα βάλει ζεστό χρήμα, μόνο υπό την προϋπόθεση ότι θα αποκτήσει το πλειοψηφικό πακέτο και το μάνατζμεντ των «ΕΛΠΕ».

Όπως προείπαμε, η διοίκηση της εταιρείας, όταν το 2013 έκλεισε με ζημιές για πρώτη φορά από την εισαγωγή των «ΕΛΠΕ» στο Χρηματιστήριο, υποστήριξε, ότι έχει ξεκινήσει εδώ και έξι χρόνια τη διαδικασία σημαντικών αλλαγών, εστιάζοντας στον εκσυγχρονισμό των διυλιστηρίων του ομίλου, τη βελτίωση της λειτουργίας σε όλες τις δραστηριότητες, την ενίσχυση της εξωστρέφειας και την αναδιοργάνωση.

Επειδή οι διάφορες ως άνω δεσμεύσεις περί βελτίωσης λειτουργίας, όμως, διαψεύδονται από την πραγματικότητα, αφού τα στοιχεία που έχει συγκεντρώσει η Κίνηση Πολιτών «ECOELEUSIS», δεν μπορούν να αμφισβητηθούν.

Επειδή τα στοιχεία μαρτυρούν, ότι τα τελευταία έξι χρόνια -τα χρόνια του εκσυγχρονισμού, έχουν σημειωθεί 17 σοβαρά ατυχήματα, όπως έχει επισημάνει η εφημερίδα «ΤΟ ΠΟΝΤΙΚΙ» με δημοσίευμα στις 19 Ιουνίου, χωρίς ο κατάλογος να είναι πλήρης, αφού πολλά από αυτά δεν έλαβαν δημοσιότητα ανάλογη της σοβαρότητάς τους.

Επειδή πρέπει να σημειωθεί, ακόμα, ότι το τελευταίο χρονικό διάστημα στις εγκαταστάσεις των ΕΛΠΕ σημειώθηκαν δυο σοβαρά τεχνικά προβλήματα, που προκάλεσαν την παρέμβαση του εισαγγελέα: η παραμόρφωση του αντιδραστήρα K3 της νέας μονάδας Νο 32 («FLEXCOKER») και για η πυρκαγιά στη δεξαμενή «No 20» του διυλιστηρίου, τα ξημερώματα της Μεγάλης Παρασκευής, 18-4-2014.

Επειδή, όπως επισημαίνει η Κίνηση Πολιτών «ECOELEUSIS»: «αποτελεί πλέον εξαιρετικό γεγονός, να περάσει μήνας, χωρίς συμβάν στα δύο διυλιστήρια του Ομίλου στο Θριάσιο!».

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάσθε:

1. Είναι αλήθεια, ότι ο Πρωθυπουργός, το ΤΑΙΠΕΔ και η κυβέρνηση «τρενάρουν» τον διαγωνισμό, για να περιμένουν τι θα αποφασίσει ο Λάτσης, εάν δηλαδή θα κάνει προσφορά για την απόκτηση του υπόλοιπου ποσοστού της εταιρείας ή θα μπει στη διαδικασία να πουλήσει το δικό του ποσοστό;
2. Γιατί η εταιρεία απαξιώνεται και ο επίδοξος επενδυτής, όποιος κι αν είναι, πανηγυρίζει με τα αρνητικά οικονομικά αποτελέσματά της;
3. Γιατί δεν έχει γίνει καμιά επί της ουσίας αλλαγή από το 2007 στο διοικητικό «status quo» του ομίλου, με εξαίρεση την ανάληψη της προεδρίας του Δ.Σ. από τον Γιάννη Παπαθανασίου, το οποίο «status quo» ακόμα στηρίζεται στην άτυπη συμφωνία Δημοσίου-Λάτση με την επιλογή του Γιάννη Κωστόπουλου στη θέση του διευθύνοντος συμβούλου;
4. Ο Κωστόπουλος κατά την άσκηση των καθηκόντων του εξυπηρετεί και τις δύο πλευρές...;
5. Πριν από τη συγχώνευση των «ΕΛΠΕ» με την «ΠΕΤΡΟΛΑ» ο Κωστόπουλος ήταν διευθύνων σύμβουλος, από το 2001;

6. Ποιος θα ενδιαφερθεί να πάρει ένα μειοψηφικό ποσοστό σε έναν πετρελαϊκό όμιλο, που έχει ήδη πλειοψηφούντα ιδιώτη μέτοχο και τα οικονομικά του αποτελέσματα είναι (την περίοδο αυτή) δραματικά;
7. Τι συμβαίνει με τους αγωγούς διακίνησης των προϊόντων («Fuel Oil», «Diesel», «Grude», «Naptha», «Gas Oil», «LPG Propane»), που έχουν κατασκευασθεί από το 1972 σε ποσοστό 80% και δεν λειτουργούν σύμφωνα με τις προδιαγραφές, που ορίζει σχετική υπουργική απόφαση;
8. Τι συμβαίνει ακριβώς με το μεγάλο πρόβλημα, που αντιμετωπίζουν τα ΕΛΠΕ, δηλαδή με τους ανοικτούς λογαριασμούς με το Ιράν για την προμήθεια πετρελαίου της περιόδου «Ιανουαρίου-Μαρτίου 2012», η οποία υπολογίζεται σε 760 εκατ. ευρώ;
9. Τελικά, οι ως άνω προσδοκώμενες πληρωμές έμειναν ανεξόφλητες, προκαλώντας σημαντικές παρενέργειες στις σχέσεις των «ΕΛΠΕ» με την ιρανική εθνική εταιρεία πετρελαίου («NIOC - National Iranian Oil Company»);
10. Το κρίσιμο ερώτημα είναι, πώς τα στελέχη των «ΕΛΠΕ» υπολογίζουν την ως άνω οφειλή -που εκκρεμεί με το Ιράν- στα λογιστικά βιβλία;
11. Γιατί θεωρούμε δεδομένο, εκτός εάν στη σκακιέρα της διπλωματίας αλλάξουν οι συσχετισμοί, ότι το μέχρι σήμερα ξεχασμένο χρέος δεν θα γίνει άμεσα απαιτητό από τους Ιρανούς;
12. Τι συμβαίνει με το ζήτημα του υπερδανεισμού των «ΕΛΠΕ»;
13. Είναι αλήθεια, ότι η έκδοση του ομολογιακού δανείου των 500 εκατ. ευρώ, τον περασμένο Απρίλιο (από το οποίο τεχνηέντως αποκρύφτηκαν τα εταιρικά στοιχεία, που οδήγησαν στις ζημιές 6μήνου των 173.000.000 ευρώ), έγινε κάτω από ένα επικοινωνιακό πέπλο πλήρους συσκότισης;
14. Πόσο κόστισε η τεράστια καμπάνια (φανερή και κρυφή) στα ΜΜΕ, που στόχο είχε να μην ασχοληθεί η δημοσιογραφία με κάποιες κρίσιμες λεπτομέρειες, αλλά αντίθετα, να ασχοληθεί με αυτά που η διοίκηση επιθυμούσε;
15. Τι δεν ήθελε να δούμε η διοίκηση των «ΕΛΠΕ» με την ως άνω καμπάνια απόκρυψης & συσκότισης;
16. Μήπως θέλει η διοίκηση των «ΕΛΠΕ» να κρυφτεί το γεγονός, ότι η έκδοση του ως άνω ομολογιακού δανείου καλύπτεται από το αγγλικό δίκαιο, «αποφεύγοντας» έτσι την ελληνική Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς;
17. Μήπως θέλει η διοίκηση των «ΕΛΠΕ» να κρυφτεί το γεγονός, ότι δεν υπήρξε αξιολόγηση, κατατάσσοντας την έκδοση σε καθεστώς: «Senior Unsecured»;
18. Μήπως θέλει η διοίκηση των «ΕΛΠΕ» να κρυφτεί το γεγονός, ότι ακριβώς λόγω της απουσίας αξιολόγησης αλλά και του ως άνω χαμηλού «status» κατάταξης, το ομόλογο θεωρείται υψηλού ρίσκου και για τον λόγο αυτόν η απόδοση βγήκε στο 8%;

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος του
Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ανατροπής