

1677

02 ΟΚΤ. 2014



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ - ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ ΠΡΟΣ:

ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Παρακαλούμε για την τοποθέτησή σας επί επιστολής, που μας προώθησε μέσω email ο συμβολαιογράφος, κος Σπίγγος Σπ., αναφορικά με αίτημά του για τη διατήρηση των θέσεων των εδρών καταργούμενων ειρηνοδικείων και για τη θέσπιση επέκτασης της τοπικής αρμοδιότητας των συμβολαιογράφων σε όλη την περιφέρεια δικαιοδοσίας του ενιαίου ειρηνοδικείου.

Ο Αναφέρων Βουλευτής

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος του
Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ανατροπής

ΑΓΙΟΙ ΔΟΥΛΟΙ
490 31 ΚΕΡΚΥΡΑ
τηλ. +30.2663094105
fax +30.2663094482
κιν. 6945388362
e-mail: spiggoss@hol.gr

Σπύρος Σπίγγος, συμβολαιογράφος

Κέρκυρα, 11 Σεπτεμβρίου 2014

Αξιότιμο Κύριο

Νικόλαο Νικολόπουλο

Ανεξάρτητο Βουλευτή

ΑΘΗΝΑ

Αξιότιμε Κύριε Νικολόπουλε,

Και στο παρελθόν σας είχα οχλήσει για το θέμα της τοπικής αρμοδιότητας των συμβολαιογράφων μετά την κατάργηση ή συγχώνευση με άλλα 150 περίπου Ειρηνοδικείων της χώρας. Είχατε ενδιαφερθεί, και σας ευχαριστώ γι' αυτό, και πετύχατε απάντηση από τον τότε Υπουργό Δικαιοσύνης Ρουπακιώτη, ο οποίος, δυστυχώς, άλλα σας απάντησε και άλλα έπραξε.

Σήμερα, υπάρχει το παράδοξο καθεστώς οι συμβολαιογράφοι να ασκούν τα καθήκοντά τους αποκλειστικά και μόνον σε περιορισμένη χωρική αρμοδιότητα, όπως αυτή ήταν πριν από την κατάργηση ή την συγχώνευση με το Π.Δ. 110/2012 των Ειρηνοδικείων. Έτσι υπάρχει στρέβλωση, γιατί έχουν δημιουργηθεί «εικονικές» ειρηνοδικειακές περιφέρειες μέσα στις πραγματικές ειρηνοδικειακές περιφέρειες, με αποτέλεσμα, αντί απελευθέρωση των επαγγελματιών και ελεύθερος ανταγωνισμός να υπάρχει περαιτέρω περιορισμός. Για το θέμα έχω απευθυνθεί στους κ.κ. Υπουργούς Δικαιοσύνης και Ανάπτυξης αλλά μέχρι τώρα δεν έχω σημεία ότι ανταποκρίνονται.

Τις μέρες αυτές έχει συσταθεί με την με αριθμό **Δ6Α 1120033ΕΞ2014/28-8-2014** απόφαση του κ. Χαρδούβελη 40μελής διϋπουργική ομάδα εργασίας «για την αξιολόγηση των μέχρι τώρα νομοθετικών και διοικητικών ενεργειών για την απελευθέρωση των επαγγελματιών, την καταγραφή υπαρχόντων περιορισμών και την διατύπωση προτάσεων για περαιτέρω απελευθέρωση, όπου αυτό κριθεί επ' ωφελεία του δημοσίου συμφέροντος». Η επιτροπή αυτή πρέπει να παραδώσει το έργο της μέχρι τις 28 Νοεμβρίου 2014.

Σας κάνω επίσης γνωστό, ότι ο απελθών Εισαγγελέας του Α.Π. κύριος Ι. Τέντες, στην με αριθμό 5 της 30ής Μαΐου 2013, γνωμοδότησή του ως Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, αναφέρεται στο ζήτημα και καταλήγει: *«Ωστόσο νομίζουμε, ότι η σοβαρότητα και η επικαιρότητα της ανάγκης για άνοιγμα των κλειστών επαγγελματιών, που εντάσσεται στο πλαίσιο των απαραίτητων διαρθρωτικών αλλαγών, μπορεί να αποτελέσει επαρκή λόγο προκειμένου οι έχοντες τη νομοθετική πρωτοβουλία, κάνοντας δεύτερες σκέψεις, να αναθεωρήσουν την ανωτέρω ρύθμιση ως προς την τοπική αρμοδιότητα των συμβολαιογράφων».*

Για την ενημέρωσή σας, σας επισυνάπτω την επιστολή που έχω στείλει στον νυν Υπουργό της Δικαιοσύνης κ. Αθανασίου, στην οποία περιγράφω το όλο ιστορικό του θέματος και το ορθό και δίκαιο αίτημα «να διατηρούνται μεν οι θέσεις στις έδρες των καταργούμενων Ειρηνοδικείων - και αυτό για την εξυπηρέτηση των πολιτών της περιφέρειας - όμως η τοπική αρμοδιότητα των συμβολαιογράφων να εκτείνεται σε όλη την περιφέρεια του ενιαίου Ειρηνοδικείου».

Πρέπει να σημειώσετε, ότι δεν ζητώ προσωπικό αίτημα (κοινώς ρουσφέτι), δεδομένου, ότι στο τέλος του έτους (31-12-2014) συνταξιοδοτούμαι, καταλαμβανόμενος από το όριο της ηλικίας.

Στη διάθεσή σας, εφόσον το θελήσετε, για την παροχή περισσότερων λεπτομερειών.

Με θερμές ευχαριστίες για το ενδιαφέρον σας και

Με εξαιρετική τιμή,

Σπύρος Σπίγγος

Υ.Γ. Μπράβο για το θάρρος σας

ΑΓΙΟΙ ΔΟΥΛΟΙ
490 81 ΚΕΡΚΥΡΑ
τηλ. +30.2663094105
fax +30.2663094482
κιν. 6945388362
e-mail: spiggoss@hol.gr

Σπύρος Σπίγγος, συμβολαιογράφος

Κέρκυρα, 25 Αυγούστου 2013

Εξοχότατον Κύριον

Υπουργόν Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

ΑΘΗΝΑ

Εξοχότατε Κύριε Υπουργέ,

Επειδή πιστεύω ακράδαντα στην ακεραιότητα του χαρακτήρα σας λόγω της πολυετούς προϋπηρεσίας σας στο χώρο της Δικαιοσύνης, επιτρέψατέ μου να σας επιστήσω την προσοχή και να σας παρακαλέσω να επιδείξετε ενδιαφέρον κατά την επικείμενη τροποποίηση του Κώδικα Συμβολαιογράφων σχετικά με την τύχη των συμβολαιογράφων που έχουν την έδρα τους σε περιφέρειες καταργούμενων / καταργηθέντων Ειρηνοδικείων, ακριβώς γιατί το θέμα έχει αντιμετωπιστεί - και κατά την εν λόγω τροποποίηση του Κώδικα αντιμετωπίζεται - με στρέβλωση του δικαίου. Σας παραθέτω το ιστορικό της υποθέσεως:

Ο Κώδικας των Συμβολαιογράφων (Ν. 2830/2000 – ΦΕΚ Α96/2000) στο άρθρο 2 παρ. 2 αυτού, κατά την ψήφισή του προέβλεπε τα εξής:

“2. Αν μεταβληθεί η έδρα του ειρηνοδικείου, μεταβάλλεται αυτοδικαίως και η έδρα του συμβολαιογράφου”.

Στην αρχική αυτή διάταξη έγιναν οι εξής παρεμβάσεις:

Η πρώτη παρέμβαση έγινε με την παρ.1 του άρθρου 5 του Ν.3258/2004 (Α' 144), με την οποία προστέθηκαν στο αρχικό άρθρο τα εξής δύο εδάφια:

“Η τυχόν υπάρχουσα έδρα συμβολαιογραφείου στην έδρα καταργούμενου Ειρηνοδικείου μεταφέρεται στην έδρα του Ειρηνοδικείου στην αρμοδιότητα του οποίου ανήκει η πόλη, όπου η έδρα του καταργουμένου. Εάν, όμως, ο συμβολαιογράφος της καταργούμενης έδρας επιθυμεί να παραμείνει σε αυτή, οφείλει να δηλώσει μέσα σε έναν μήνα από τη δημοσίευση της πράξης κατάργησης της έδρας του Ειρηνοδικείου την επιλογή του αυτή στο οικείο Πρωτοδικείο.”

Η δεύτερη παρέμβαση έγινε με το άρθρο 11 παρ.1 Ν.3472/2006, ΦΕΚ Α 135/4.7.2006, με το οποίο στην ως άνω παρ. 2 του άρθρου 2, μετά την προσθήκη των δύο εδαφίων, προστέθηκε το εξής, τρίτο εδάφιο:

"Οι θέσεις που κατέχουν οι συμβολαιογράφοι οι οποίοι μεταφέρουν την έδρα τους σύμφωνα με τα ανωτέρω δεν καταργούνται".

Η τρίτη παρέμβαση έγινε με την από 4-12-2012 (Φ.Ε.Κ. Α 237/5-12-2012) Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου, η οποία με το άρθρο 16 αυτής αντικαθιστά ολόκληρη την ως άνω διαμορφωθείσα παράγραφο 2 του άρθρου 2 του Κώδικα Συμβολαιογράφων, με το εξής κείμενο:

«2. Αν μεταβληθεί η έδρα του Ειρηνοδικείου, δεν μεταβάλλεται αυτοδικαίως και η έδρα του συμβολαιογράφου, αλλά η τυχόν υπάρχουσα θέση συμβολαιογράφου παραμένει εφεξής στην έδρα του καταργούμενου Ειρηνοδικείου. Από την εφαρμογή των διατάξεων του π.δ. 110/2012 (Α'193) δεν θίγονται οι υφιστάμενες θέσεις των συμβολαιογράφων στις έδρες ή στις περιφέρειες των συγχωνευόμενων ειρηνοδικείων, η έδρα και η κατά τόπο αρμοδιότητα».

Η τέταρτη παρέμβαση έγινε μετά την απόσυρση της ως άνω Πράξεως Νομοθετικού Περιεχομένου, με το άρθρο 40 παρ. 1 του Ν. 4111/2013 (ΦΕΚ Α18/26-1-2013), στο οποίο ενσωματώθηκε αυτούσια η ως άνω διάταξη του άρθρου 16 της Πράξεως Νομοθετικού Περιεχομένου. Και, τέλος,

Η πέμπτη παρέμβαση έγινε με τη διάταξη του άρθρου 49 του ανωτέρω Νόμου 4111, με την οποία δόθηκε αναδρομική ισχύς στη διάταξη του άρθρου 40 από 19^{ης} Νοεμβρίου 2012.

Αλλ' όμως, η μετά τόσης σπουδής ενασχόληση με την επίμαχη διάταξη του Κώδικα Συμβολαιογράφων δεν έχει τελειώσει, αφού:

1. Με το άρθρο 56 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Ενέχυρο – ποινική συνδιαλλαγή σε εγκλήματα εις βάρος του Δημοσίου. Σύσταση ειδικού προανακριτικού σώματος. Θέματα αστικής ευθύνης του τύπου και άλλες διατάξεις», προβλέπεται ότι:

«Στο άρθρο 2, παρ. 2 του ν. 2830/2000, όπως έχει τροποποιηθεί με την παράγραφο 1 του άρθρου 40 του ν. 4111/2013 προστίθεται εδάφιο ως εξής: «Κατ' εξαίρεση και μόνο οι συμβολαιογράφοι που έχουν την έδρα τους στην περιφέρεια των με το Π.Δ 110/2012 καταργηθέντων Ειρηνοδικείων και δεν είχαν υποβάλλει δήλωση παραμονής στην έδρα τους στο οικείο Πρωτοδικείο δύνανται να μεταφέρουν τη θέση και την έδρα τους στην έδρα του λειτουργούντος Ειρηνοδικείου, στο οποίο το Ειρηνοδικείο τους συγχωνεύτηκε, εντός μηνός από τη δημοσίευση του παρόντος»,

και 2. Με το άρθρο 3 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης για την τροποποίηση του Κώδικα Συμβολαιογράφων, προβλέπεται ότι:

Η παρ. 1 του άρθρου 4 του ν.2830/2000 (Αρμοδιότητα κατά τόπο) αντικαθίσταται ως ακολούθως: «1. Ο συμβολαιογράφος ασκεί τα καθήκοντά του σε όλη την περιφέρεια του ειρηνοδικείου στην οποία είναι διορισμένος, όπως κάθε φορά η περιφέρεια του ειρηνοδικείου ορίζεται, πλην της περίπτωσης κατά την οποία θα λάβει χώρα κατάργηση ειρηνοδικείου και πα-

ραμείνουν συμβολαιογράφοι διορισμένοι στην τέως έδρα του καταργηθέντος ειρηνοδικείου, οπότε η αρμοδιότητα κατά τόπον τόσο των συμβολαιογράφων, που εδρεύουν στην έδρα του ειρηνοδικείου, όσο και των συμβολαιογράφων, που παραμένουν στην έδρα του καταργηθέντος ειρηνοδικείου, καθορίζεται όπως και πριν την κατάργηση. Ειδικά επί πλειστηριασμού κινητής ή ακίνητης περιουσίας τα κατασχεμένα πράγματα πλειστηριάζονται δημόσια ενώπιον συμβολαιογράφου της περιφέρειας του τόπου όπου έγινε η κατάσχεση, ο οποίος ορίσθηκε για τον πλειστηριασμό, όπως η περιφέρεια ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου, ο πλειστηριασμός όμως γίνεται στο κατάστημα του ειρηνοδικείου, στο οποίο συγχωνεύεται το καταργούμενο ειρηνοδικείο, ή σε άλλο ενδεικνυόμενο δημόσιο κτίριο, εντός της αρμοδιότητας κατά τόπον του συμβολαιογράφου, ενώπιον του οποίου διενεργείται ο πλειστηριασμός. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου εφαρμόζεται και στον εκούσιο πλειστηριασμό.

Όπως διαπιστώνετε Κύριε Υπουργέ, υπάρχει πολυπραγμοσύνη σχετικά με το ζήτημα αυτό αλλά και διαφαινόμενη βιασύνη για να προληφθεί κάτι, με αποτέλεσμα η ως άνω διάταξη του σχεδίου νόμου για την τροποποίηση του Κώδικα Συμβολαιογράφων να μην έχει πολλή σχέση με νομικό κείμενο και μάλιστα με κείμενο Κώδικα. Οι λόγοι που οδηγούν σε όλη αυτή τη νομοθετική δραστηριότητα γύρω από το συγκεκριμένο ζήτημα, χρήζουν έρευνας. Το αποτέλεσμα όμως είναι, ότι με όλες αυτές τις τροποποιήσεις επιτυγχάνεται κάτι το πρωτοφανές στην εποχή που ζούμε και ιδιαίτερα σε σχέση με τις μνημονιακές υποχρεώσεις της Χώρας μας για το άνοιγμα των κλειστών επαγγελματιών και την απελευθέρωση των υπηρεσιών, όπως έχει νομοθετηθεί με το ν. 3919/2011, ο οποίος έχει ως σκοπό την εξασφάλιση της επαγγελματικής ελευθερίας και την προστασία του ανταγωνισμού με την άρση περιορισμών και φραγμών στην οικονομική ελευθερία και τη συνακόλουθη ελεύθερη λειτουργία των αγορών.

Δηλαδή, το πρωτοφανές και παράδοξο είναι, ότι οι ελάχιστοι συμβολαιογράφοι, που είχαν την έδρα τους στην έδρα καταργούμενων ή συγχωνευόμενων Ειρηνοδικείων, οι οποίοι θα παραμείνουν εκεί - αφού δεν είχαν δηλώσει ότι επιθυμούν να μετακομίσουν - να περιορίζονται να ασκούν τα καθήκοντά τους αποκλειστικά και μόνον μέσα σε «εικονικές» περιφέρειες, που δημιουργούνται ειδικά με όλον τον παραπάνω νομοθετικό κατακλυσμό. Το ορθό και το δίκαιο θα ήταν να διατηρούνται μεν οι θέσεις στις έδρες των καταργούμενων Ειρηνοδικείων - και αυτό για την εξυπηρέτηση των πολιτών της περιφέρειας - όμως η τοπική αρμοδιότητα των συμβολαιογράφων που υπηρετούν στις θέσεις αυτές να εκτείνεται σε όλη την περιφέρεια του ενιαίου Ειρηνοδικείου.

Αυτό ακριβώς βλέπει ως ορθό και εύχεται να συμβεί και ο τ. Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου αξιότιμος κύριος Ιωάννης Τέντες, ο οποίος στην τελευταία, με αριθμό 5 της 30ής Μαΐου 2013, γνωμοδότησή του ως Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, την οποία σας επισυνάπτω, καταλήγει: **«Ωστόσο νομίζουμε, ότι η σοβαρότητα και η επικαιρότητα της ανάγκης για άνοιγμα των κλειστών επαγγελματιών, που εντάσσεται στο πλαίσιο των απαραίτητων διαρθρωτικών αλλαγών, μπορεί να αποτελέσει επαρκή λόγο προκειμένου οι έχοντες τη νομοθετική πρωτοβουλία, κάνοντας δεύτερες σκέψεις, να αναθεωρήσουν την ανωτέρω ρύθμιση ως προς την τοπική αρμοδιότητα των συμβολαιογράφων».**

Σε σας, λοιπόν, αναπόκειται Εξοχότατε Κύριε Υπουργέ, να υλοποιήσετε την παραπάνω ορθή σκέψη του Κυρίου Τέντε, προκειμένου ο Κώδικας Συμβολαιογράφων να είναι ένα σύγχρονο αλλά και δίκαιο νομοθέτημα.

Με εξαιρετική τιμή,

Σπύρος Σπίγγος

Υ.Γ. Διατελώ συμβολαιογράφος για σαράντα τρία και πλέον έτη και διετέλεσα μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του Συμβολαιογραφικού Συλλόγου του Εφετείου Κέρκυρας, θητεύσας σε όλα τα αξιώματα, για περισσότερα από τριάντα πέντε έτη, εκ των οποίων τα δώδεκα ήμουν Πρόεδρος του εν λόγω Συμβολαιογραφικού Συλλόγου.