

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΣΑΠΙΔΗΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΚΟΖΑΝΗΣ
ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

1641
2 ΟΚΤ. 2014

Αθήνα, 11.09.14

ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς: Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων
κ. Ανδρέα Λοβέρδο

Θέμα: Μετεγγραφές φοιτητών 2014

Κατατίθεται επιστολή - αίτημα του Κώσικα Αθανασίου, Δικηγόρου Κοζάνης, για μετεγγραφή του υιού του, ο οποίος συμμετείχε στις πανελλήνιες 2014 με το ποσοστό 10% ως απόφοιτος του 2012.

Γεώργιος Κασαπίδης
Βουλευτής Π.Ε Κοζάνης

ΠΡΟΣ
ΤΟΝ κ. ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
Α.ΛΟΒΕΡΔΟ

Κοζάνη 18/8/2014

ΘΕΜΑ:ΜΕΤΑΓΡΑΦΕΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ 2014

Κύριε υπουργέ,

Καταρχήν οφείλω να σας καταστήσω γνωστό ότι βλέπω θετικά τους χειρισμούς σας σε μια σειρά θεμάτων. Επειδή όμως με αυτό μπορεί να θεωρηθεί ότι «σας κοπλιμεντάρω» το σταματώ εδώ.

Ένα από τα σοβαρά θέματα που σας απασχολούν , ,είναι οι ΜΕΤΑΓΡΑΦΕΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ γενικά ,αλλά και αυτών βάσει του άρθρου 53 του νόμου 4264/2014.

Στο εν λόγω άρθρο αναφέρεται ότι : «1.Από το ακαδημαϊκό έτος 2014-2015 **οι επιτυχόντες σε θέση εισαγωγής** σε Σχολή ή Τμήμα της τριτοβάθμιας εκπ/σης που είναι α) πολύτεκνοι..... β)γονείς ή τέκνα πολυμελών οικογενειών με τρία ζώντα τέκνα..... δικαιούνται τη μεταφορά της θέσης εισαγωγής (μεταγραφή).....».

Είμαι γονέας υποψηφίου του 10% και ειδικότερα του 4%,ως απόφοιτος του έτους 2012.Είμαι τρίτεκνος ,αλλά το κυριότερο είναι ότι και τα τρία (3) παιδιά μου σπουδάζουν ταυτόχρονα και μάλιστα όχι στην ίδια πόλη. Το ένα εκ των παιδιών μου επέλεξε να είναι και πάλι υποψήφιος με το 4% με αρκετές πιθανότητες επιτυχίας στη σχολή που επιζητά, παρά το γεγονός ότι φοιτά ήδη επί δύο έτη σε άλλη πανεπιστημιακή σχολή.

Κατά τη διάταξη της παραγράφου 6 του άρθρου 53 του ν.4264/2014 «η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου αφορά τους επιτυχόντες που έλαβαν μέρος στις εξετάσεις πανελλαδικού επιπέδου του σχολικού έτους 2013-2014 και εντεύθεν».

Υπάρχει μια άποψη, μικρή θεωρώ, η οποία προβαίνει σε μια στενή-στενότετη θα έλεγα –ερμηνεία της εν λόγω διάταξης και θεωρεί ως δικαιούχους μεταγραφής μόνο αυτούς που συμμετείχαν με γραπτά των στις πανελλαδικές εξετάσεις, ήτοι τους επιτυχόντες -υποψηφίους του 90%,αποκλείοντας τους επιτυχόντες-υποψηφίους του 10%,παρόλο που και αυτοί υποψήφιοι είναι, παρόλο που και αυτοί συμμετέχουν-λαμβάνουν μέρος ,άλλως πως ,στις πανελλαδικές εξετάσεις .

Η διατύπωση αυτής της διάταξης μπορεί να υποστηρίξει κάποιος ότι μπορεί να οφείλεται είτε σε ηθελημένη απόφαση του νομοθέτη, είτε σε μη ορθή διατύπωση .

Δεν πρέπει να μας διαφεύγει ότι το σχετικό άρθρο 53 ήρθε να «απαλύνει» τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν μετά την απόφαση περί κατάργησης του αριθμού των εισακτέων των πολυτέκνων, τριτέκνων και γενικά των ειδικών κατηγοριών των πανελλαδικών εξετάσεων ,σε συνδυασμό με την οικονομική

κρίση που βιώνει ο τόπος μας και περαιτέρω και η κάθε ελληνική οικογένεια. Τα προβλήματα αυτά υφίστανται και για τα παιδιά αλλά και για τις οικογένειες όλων των υποψηφίων, είτε του 90% ,είτε του 10%.Δεν μπορεί να είναι διαφορετικά τα προβλήματα των πολυτέκνων και τριτέκνων του 90% από τα προβλήματα του 10%.Εξαλλου μην ξεχνάμε ότι υπήρχαν επιπλέον θέσεις εισαγωγής και για τους υποψηφίους των ειδικών κατηγοριών του 10% ,κάτι που τώρα ,με το ισχύον νομικό καθεστώς, δεν υφίσταται. Επομένως είναι προφανής η «βλάβη-αδικία» για τα παιδιά του 10%,εάν και εφόσον ήθελε εφαρμοστεί η εν λόγω διάταξη με την στενότερη ερμηνεία της ,ήτοι με αποκλεισμό της δυνατότητας μεταφοράς θέσης εισαγωγής-μεταγραφής των εισακτέων του 10%.

Θεωρώ επομένως ότι η διατύπωση της παρ.6 του άρθρου 53 του ν. 4264/2014 ήταν ατυχής και μη ιδιαίτερα προσεγμένη, εάν βέβαια και εφόσον θεωρεί κανείς ως δικαιούχους μεταγραφής μόνο αυτούς που συμμετείχαν με γραπτά των στις πανελλαδικές εξετάσεις, ήτοι τους υποψηφίους του 90%,αποκλείοντας τους υποψηφίους του 10%.Μια στενή εφαρμογή και ερμηνεία της θα ήταν άδικη, αντισυνταγματική και παράνομη. Εάν ο νομοθέτης ήθελε πράγματι να ισχύσει αυτή η διάταξη με την έννοια των συμμετεχόντων στις γραπτές μόνο εξετάσεις και όχι γενικότερα στους εν γένει συμμετέχοντες πρώτον θα έπρεπε να γνωρίζει ότι αυτό θα ήταν άνισο, παράνομο, αντισυνταγματικό και ολότελα άδικο και δεύτερον και κυριότερο θα έκανε σαφή και ρητή αναφορά ότι η ρύθμιση αφορά «μόνο όσους συμμετείχαν γραπτώς στις εξετάσεις, αποκλεισμένων των λοιπών επιτυχόντων».

Δεν νομοθετεί η Βουλή για να τιμωρεί-αδικεί παιδιά, αλλά για να δίνει λύσεις στα προβλήματα των. Είναι φανερό ,κατά τη γνώμη μου ,αλλά και κατά τη γνώμη πολλών ακόμη ότι η διατύπωση της σχετικής διάταξης ,εάν και εφόσον ήθελε ερμηνευθεί στενά, είναι ελλιπής ή έστω ατυχής και μη ορθή και ότι ο νομοθέτης ήθελε την ισονομία και την συνδρομή της πολιτείας σε όλα τα παιδιά-υποψηφίους και στις οικογένειές τους και όχι σε μερίδα αυτών. Εξάλλου, όπως επικουρικώς, η εφαρμογή του άρθρου 53 του σχετικού νόμου και στους υποψηφίους του 10% δεν σημαίνει μεταγραφές χιλιάδων, αλλά κάποιων δεκάδων παιδιών.

Κατόπιν των ανωτέρω επισημάνσεων, θεωρώ ότι έχετε τη δυνατότητα νομίμως να επανορθώσετε ενδεχόμενες ανισότητες και αδικίες ,εάν και εφόσον υπήρχε στο μυαλό σας η εφαρμογή της σχετικής διάταξης της παρ.6 του άρθρου 53 του ν. 4264/2014 μόνο για τους υποψηφίους του 90%.

Με τιμή

Κώτσικας Αθανάσιος
Δικηγόρος Κοζάνης