

Ερώτηση

Προς

- Τον υπουργό Επικρατείας
- Την υφυπουργό στον πρωθυπουργό

Θέμα: «Χαράτσι» το ανταποδοτικό τέλος προς την NEPIT.

Στο άρθρο 6 παρ. 2^α του ιδρυτικού νόμου της NEPIT ΑΕ (Ν. 4173/2013, ΦΕΚ Α' 169-2013) προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι **«πόροι της NEPIT ΑΕ είναι α. έσοδα από ανταποδοτικό τέλος, ως αντιστάθμισμα για την εκπλήρωση του στόχου της δημόσιας υπηρεσίας»**. Επιπλέον, στην παρ. 3 της διάταξης του ως άνω νόμου ορίζεται ότι: «Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του εκάστοτε αρμόδιου για θέματα Δημόσιας Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από εισήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου της NEPIT-Α.Ε., και με την επιφύλαξη της ευρωπαϊκής νομοθεσίας για τις κρατικές ενισχύσεις στη δημόσια ραδιοτηλεόραση, καθορίζεται το ύψος του ανταποδοτικού τέλους, τα υπόχρεα για την καταβολή του πρόσωπα και ο τρόπος είσπραξής του». Στις 31.12.2013 εκδόθηκε η ως άνω προβλεπόμενη Κ.Υ.Α. (αριθ. 46, ΦΕΚ Β' 3371) «Καθορισμός του ύψους του ανταποδοτικού τέλους υπέρ της εταιρείας με την επωνυμία 'ΝΕΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΑ, INTERNET ΚΑΙ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.', των υπόχρεων προσώπων για την καταβολή του και του τρόπου είσπραξής του».

Μετά από σχετική εισήγηση του Δ.Σ. της NEPIT ΑΕ τα έσοδα από το ανταποδοτικό τέλος για το 2014 έχουν προϋπολογιστεί στα 191 εκατομμύρια ευρώ από τα οποία τα 101 καλύπτουν το κόστος λειτουργίας της NEPIT. Η εταιρεία θα συνεισφέρει 91,4 εκατομμύρια στο πρωτογενές πλεόνασμα του κρατικού προϋπολογισμού για το 2014.

Ωστόσο, όπως προκύπτει από την επιστολή του αναπληρωτή προέδρου του Εποπτικού Συμβουλίου (Ε.Σ.) της NEPIT Α.Ε., κ. Ανδρέα Χ. Ζούλα, προς τον Πρόεδρο και τα μέλη του Ε.Σ. της NEPIT ΑΕ, με ημερομηνία 15/09/2014, **«σήμερα γίνεται παρακράτηση του πόρου κατά 50% και άνω, ενώ ο ιδρυτικός νόμος της NEPIT δεν προβλέπει τέτοιο πράγμα»**. Στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι: **«Η παρακράτηση γίνεται, για να υπολογίζεται το παρακρατούμενο ποσό (το οποίο είναι περίπου 100 εκ. ευρώ) στο συνολικό πλεόνασμα του κρατικού προϋπολογισμού»**.

Από τα παραπάνω συνάγεται το προφανές, ότι δηλαδή η παρακράτηση μεταβάλλει το ανταποδοτικό τέλος υπέρ της NEPIT σε ουσιαστικό φόρο. Κοινώς σε χαράτσι, στο βαθμό που ένα μεγάλο μέρος του ποσού παρακρατείται.

Επειδή πρόκειται για λάθρα επιβολή φόρου.

Επειδή το Υπουργείο Οικονομικών δεν δικαιούται να παρακρατεί μέρος του ανταποδοτικού τέλους για την κάλυψη τυχόν ελλείμματος του προϋπολογισμού.

Κατόπιν αυτών ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

- 1) Ποιος αποφάσισε και γιατί την παρακράτηση του 50% του λεγόμενου ανταποδοτικού τέλους προς τη ΝΕΡΙΤ Α.Ε.;**
- 2) Σε ποια νομική διάταξη βασίζεται το σκεπτικό της παρακράτησης, μέρους του ανταποδοτικού τέλους το οποίο χρεώνεται στους πολίτες προς τη ΝΕΡΙΤ Α.Ε., ως άλλο «χαράτσι»;**

Οι ερωτώντες βουλευτές

Νίκος Τσούκαλης

Δημήτρης Αναγνωστάκης

Ασημίνα Ξηροτύρη

Θωμάς Ψύρρας