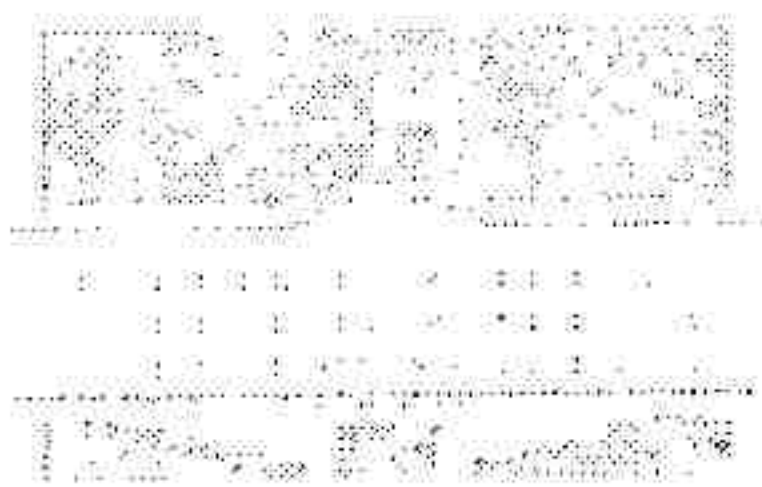




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΙΑΣ

Κ.Ο. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

1493
18 ΣΕΠ. 2014

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΚΟΙΝ.: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΙΣ, Γ.Γ. ΣΔΟΕ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ, ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΗΓΟΡΟ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

Θέμα: «Ο Μαραθώνας των «ημετέρων»»

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ» (03 Αυγούστου 2014), βάζει βόμβα στα θεμέλια του κλασικού Μαραθωνίου της Αθήνας και του ΣΕΓΑΣ η Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

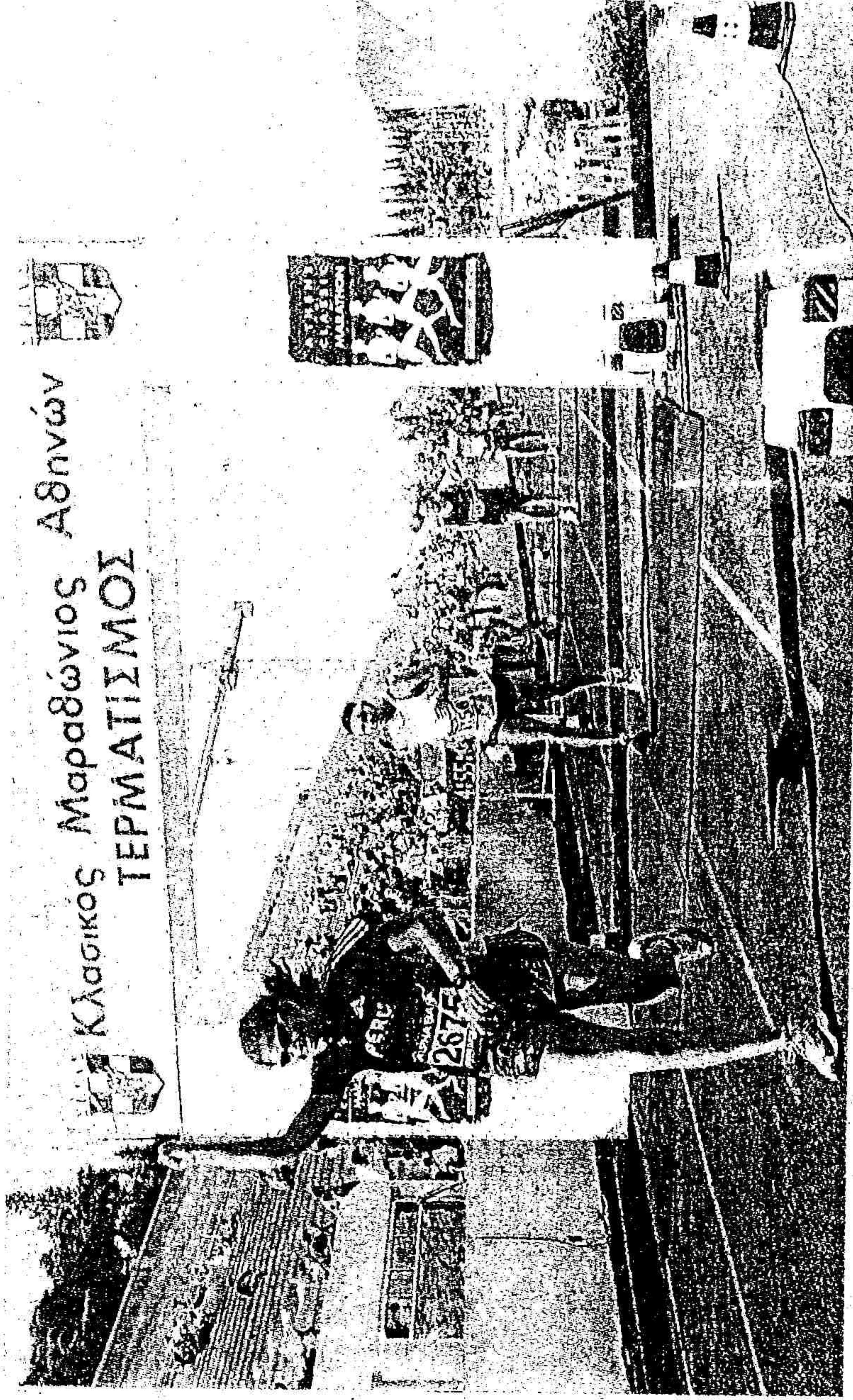
ΚΑΤΑΠΕΛΤΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΣΕΓΑΣ Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Ο Μαραθώνιος των «ημετέρων»

Του **ΑΝΔΡΕΑ ΜΠΕΤΣΗ**

Βόμβα στα θεμέλια του Κλασικού Μαραθωνίου της Αθήνας και του ΣΕΓΑΣ βάζει η Ενίαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, χαρακτηρίζοντας παράνομες τις επί σειρά ετών απ' ευθείας αναθέσεις, στην ουσία εν λευκώ, της διοργάνωσης, εν είδει εργολαβίας, στην ίδια εταιρεία («Synergy Sports O.E.»), συμφερόντων του Μάκη Ασπμακόπουλου.

Η Νο 152 απόφαση της 8ης Μαΐου 2014, που δόθηκε στη δημοσιότητα πριν από λίγες ημέρες και δημοσιεύει σήμερα κατ' αποκλειστικότητα η «Κ.Ε.», αποτελεί κόλαφο για τα πεπραγμένα της διοίκησης της μεγαλύτερης αθλητικής ομοσπονδίας, που από το 2005, χωρίς διαγωνισμό και παρά τις αντίθετες απόψεις που εκφράστηκαν



έργο. Ως παλιός αθλητής των δρόμων αντοχής, μια ζωή στους στίβους και εν ενεργεία μαραθωνοδρόμος (συμμετείχε μαζί με τα παιδιά του στον περσινό μαραθώνιο της Βοστώνης, όπου είχε γίνει η τυφλή βομβιστική επίθεση), ασχολήθηκε πρώτη φορά με τα διοικητικά του ΣΕΓΑΣ στις εκλογές του 2012.

Στην καταγγελία του λοιπόν, η οποία εστάλη συγχρόνως στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και συνοδεύταν από 23 έγγραφα, επικαλέστηκε «παραβίαση των διατάξεων της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ σχετικά με τις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων», ισχυριζόμενος ότι «ο ΣΕΓΑΣ πρόεβαινε επανειλημμένα και επί σειρά ετών, χωρίς διενέργεια διαγωνισμού ή και δημοσίευση προκήρυξης, σε απευθείας αναθέσεις συμβάσεων παροχής υπηρεσιών διαφήμισης και μάρκετινγκ αθλητικών γεγονότων και εκδηλώσεων, όπως ο Κλασικός Μαραθώνιος

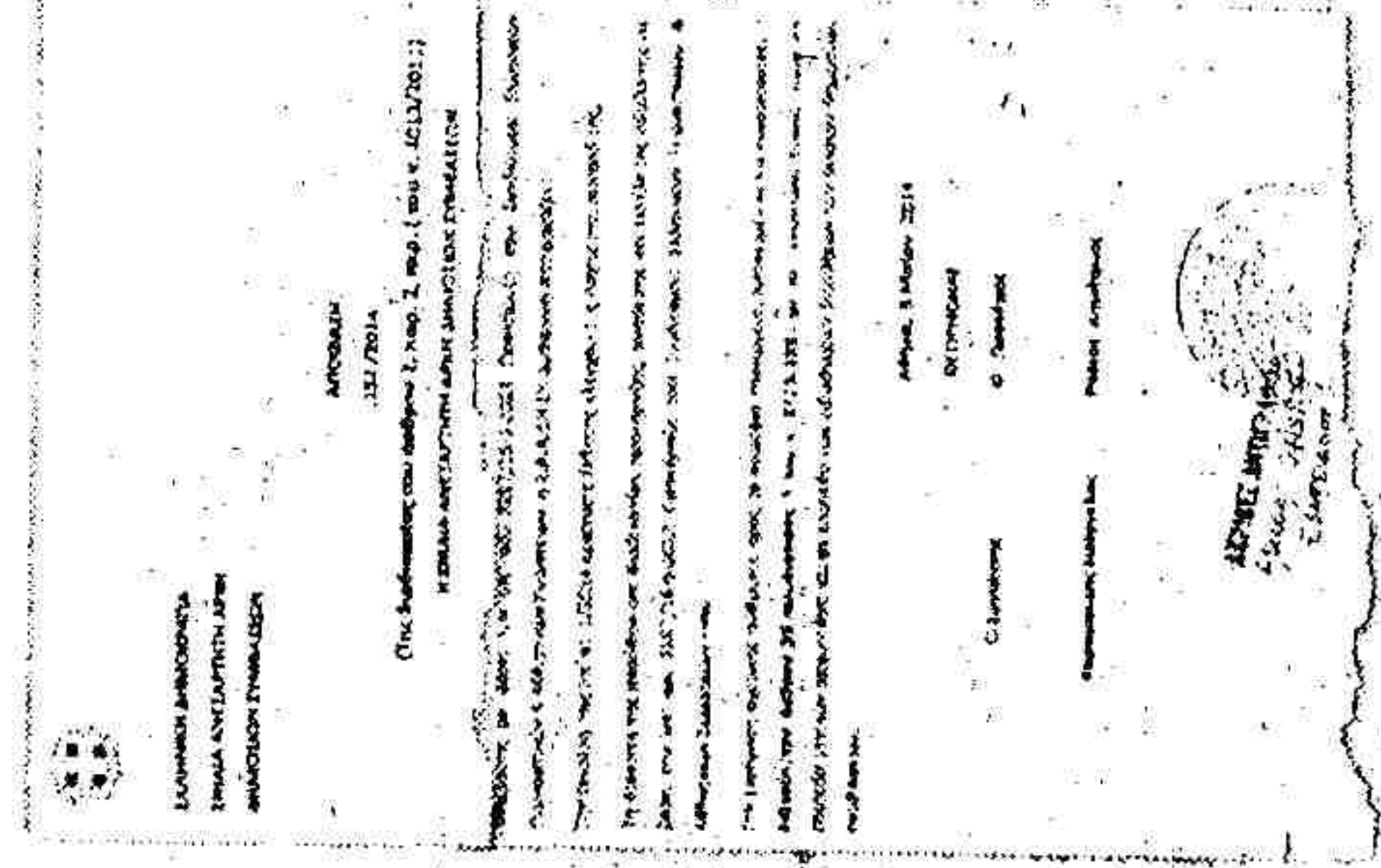
διοργάνωσης, επειδή κατείχε, υποτίθεται, την τεχνολογία.

Στο διάστημα αυτό, είναι αλήθεια, ο Μαραθώνιος γιγαντώθηκε, ακολουθώντας την εξέλιξη και αντιγράφοντας τα καλά στοιχεία παρόμοιων μεγάλων αγώνων του εξωτερικού. Μεταβλήθηκε στο κορυφαίο ίσως ετήσιο πολιτιστικό, κοινωνικό, τουριστικό γεγονός, ξεπερνώντας τα στενά αθλητικά όρια. Λόγω όμως της μεγάλης συμμετοχής (περίπου 30.000 συμμετέχοντες πέρσι σε όλες τις κατηγορίες, καθώς εκτός της κλασικής διαδρομής διεξάγονται και δρόμοι 5.000, 10.000, φυσικά και παράλλες εκδηλώσεις) άρχισαν να εγείρονται αιτιάσεις όσον αφορά τη διαφάνεια. Οποιος θέλει να ζήσει το όνειρο του Φειδιππίδη, βαδίζοντας σ' ανηρία του και μετρώντας τις δυνάμεις του, πρέπει να πληρώσει. Για παράδειγμα, η συμμετοχή στα 5.000 μέτρα αποτιμάται γύρω στα 15 ευρώ. Χώρα φυσικά οι δεκάδες χορηγοί, που προσφέρονται αφειδώς.

Ολα ξεκίνησαν στις αρχές του περασμένου έτους, όταν ο ταμίας του νεοεκλεγέντος τότε δ.σ. του ΣΕΓΑΣ Δημήτρης Ανδριόπουλος εξέφρασε την άποψη ότι κακώς γίνονταν απ' ευθείας α-ναθέσεις της διοργάνωσης του Μαραθωνίου στην εταιρεία του κ. Ασπιακόπουλου. Πρότεινε, δε, να αλλάξει το καθεστώς και πλέον να προκηρύσσεται διαγωνισμός, όπως κατά κανόνα συμβαίνει με τις δημόσιες συμβάσεις. Ζήτησε με άλλα λόγια να γίνει η διαδικασία πιο ξεκάθαρη και ανοικτή σε όλους. Το μόνο που πέτυχε ήταν να... φάει το κεφάλι του! Η κόντρα με τον ισχυρό άντρα της Ομοσπονδίας Στίβου, Βασίλη Σεβαστή, ήταν σκληρή. Στη λογική του βέτο που τέθηκε, «ή εγώ, ή αυτός», ο νέος πρόε-

δρος, γνωστός επικοινωνολόγος Κώστας Παναγόπουλος, προτίμησε να θυσιάσει στο βωμό της ομοιογένειας το «δικό» του άνθρωπο, τον οποίο ο ίδιος είχε κρίσει ταμία, με συγκεκριμένη αποστολή την εξυγίανση και τον εκσυγχρονισμό πρακτικών και λειτουργιών. «Δημήτρη, δυστυχώς δεν μπορώ να σε σώσω. Όλοι είναι εναντίον σου», φέρεται να δικαιολογήθηκε.

Ο κ. Ανδριόπουλος δεν παραιτήθηκε ποτέ, αλλά απαλλάχτηκε από τα καθήκοντά του με τρόπο που ελέγχεται ως παράτυπος. Μέχρι και ειδική, έκτακτη Γενική Συνέλευση συνεκλήθη το περασμένο φθινόπωρο, προκειμένου αποπεμφθεί κι από μέλος του δ.σ. Προηγούμε-



νως, στις 6.6.2013, είχε ήδη προσφύγει στην Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων για να βρει το δίκιο του. Και το βρήκε, έστω κι αν χρειάστηκε να περιμένει καρτερικά έναν ολόκληρο χρόνο.

Αναγκαία εδώ μια παρένθεση: Ο Δημήτρης Ανδριόπουλος δεν είναι ένας συνθησιμώνας άνθρωπος. Ιδιοκτήτης της «Dimand S.A. Real Estate Development», με έδρα το Μαρούσι, δημιούργησε το «Γεώργιος Καραϊσκάκης», ενώ έχει αναλάβει το «πρότζεκτ» της κατασκευής της «Αγία-Σοφιάς», του νέου γυπέδου της ΑΕΚ στη Νέα Φιλαδέλφεια. Μάλιστα, στην παρουσίαση της προηγούμενης Πέμπτης στην «Αίγλη» του Ζαπτείου κέρδισε τις εντυπώσεις με τις επιρροισιακές παρεμβάσεις του για το

«Η απόφαση δείχνει το δρόμο»



Λακωνικά σχολίασε την εξέλιξη της υπόθεσης ο «νικητής» Δημήτρης Ανδριόπουλος, τότε ταμίας του ΣΕΓΑΣ.

«Οντως προκρίνεται για πανηγυρική δικαίωσή μου. Μόνη μου επιθυμία, ως ταμίας στην εξάρτησή μου, ήταν να διαχειρίζομαι το δημόσιο χρήμα με διαφάνεια και ήθος. Η απόφαση δείχνει το δρόμο και στις υπόλοιπες Ομοσπονδίες, στις οποίες διενεργείται ελεγχός».

της». Ο ΣΕΓΑΣ απαντησε εγγράφως, κατόπιν πρόσκλησης της Αρχής, στις 16.9.13, υποστηρίζοντας «ότι όλες οι προβαλλόμενες αιτιάσεις του καταγγέλλοντος είναι αλυσιτελείς και αβάσιμες». Επιπροσθέτως, προέβαλε τον ισχυρισμό ότι «οι διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ δεν τυχάνουν εφαρμογής στις επίμαχες συμβάσεις και ως εκ τούτου η Αρχή στερείται αρμοδιότητας για την εξέταση των προβαλλόμενων αιτιάσεων και τον έλεγχο της επίμαχης σύμβασης».

Η ετυμηγορία του ανεξάρτητου οργάνου, την οποία υπογράφουν ο πρόεδρος Δημήτρης Ράικος και ο συντάκτης της Ευάγγελος Καραμανλής, μόνο ως πανηγυρική δικαίωση του κ. Ανδριόπουλου μπορεί να κριθεί. Στο «διά ταύτα» της απόφασης επισημαίνονται τα εξής:

■ «Η Αρχή έχει αρμοδιότητα να ελέγξει την εν εξελίξει διαδικασία προκήρυξης και ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης, επειδή ο ΣΕΓΑΣ είναι αναθέτουσα αρχή και πληροί τα κριτήρια της έννοιας του οργανισμού δημοσίου δικαίου, ενώ οι επίμαχες συμβάσεις δεν αποτελούν συμβάσεις παραχώρησης υπηρεσιών, αλλά κλασικές δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών».

■ «Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι στην υπ' αριθμ. 3197/16.9.2013 προκήρυξη επιτελείονται περιοριστικές του ανταγωνισμού διατάξεις, συγκεκριμένα στο άρθρο 9 αυτής σχετικά με την ειδική τεχνική, επαγγελματική και χρηματοπιστωτική ικανότητα του υποψηφίου, κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, ως εκ τούτου το εν λόγω άρθρο της προκήρυξης είναι παράνομο».