



**ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ
ΑΡΙΣΤΕΡΑ**

ΠΔΘ

1449

18 ΣΕΠ. 2014

Αναγνωστάκης Δημήτρης

Βουλευτής Εύβοιας

Χαλκίδα, 09/09/2014

Αναφορά

Προς τον κ. Υπουργό Οικονομικών.

Θέμα : «Απαιτείται λύση για τα κτηνοτροφικά χρέη ».

Ο βουλευτής Εύβοιας της Δημοκρατικής Αριστεράς, Δημήτρης Αναγνωστάκης, καταθέτει ως αναφορά, την κοινή επιστολή με ημερομηνία 29/07/2014, του Πανελλήνιου Συλλόγου Παραγωγών Ζωντανών Ορνιθίων κρεατοπαραγωγής και του Συλλόγου Πτηνοτρόφων – Κτηνοτρόφων Νομού Εύβοιας.

Με την επιστολή τους οι δύο Σύλλογοι καλούν την ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών να τηρήσει το Ν.3259/2004, καθώς επίσης και να αποδεχτεί τη γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ 32/2007, για την αποκατάσταση των προβλημάτων στον κλάδο της κτηνοτροφίας και πτηνοτροφίας, ο οποίος έχει συρρικνωθεί σημαντικά μετά τα 6 χρόνια συνεχιζόμενης ύφεσης.

Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

Ο καταθέτων βουλευτής

Δημήτρης Αναγνωστάκης

-ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΖΩΝΤΩΝ ΟΡΝΙΘΙΩΝ
ΚΡΕΑΤΟΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
ΕΔΡΑ Ν.ΑΡΤΑΚΗ
Τηλ. 6936165120

- ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΩΝ – ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΩΝ Ν. ΕΥΒΟΙΑΣ
ΕΔΡΑ Ν.ΑΡΤΑΚΗ
Τηλ. 6974633141

Χαλκίδα, 29.07.2014

ΠΡΟΣ
ΑΞΙΟΤΙΜΟ ΒΟΥΛΕΥΤΗ
κ. ΑΝΑΓΝΩΣΤΑΚΗ ΔΗΜΗΤΡΙΗ
Ισaiού 3
Χαλκίδα, 34100
2221074406

Κύριε Αναγνώστακη ,

Σας υποβάλλουμε συνημμένα εξώδικη διαμαρτυρία της ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΒΟΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ, ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΖΩΝΤΩΝ ΟΡΝΙΘΙΩΝ ΚΡΕΑΤΟΠΑΡΑΓΩΓΗΣ και ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΩΝ – ΧΟΙΡΟΤΡΟΦΩΝ ΝΟΜΟΥ ΕΥΒΟΙΑΣ και σας παρακαλούμε για την στήριξη του δικαίου αιτήματός μας . Η σωστή εφαρμογή του Νόμου 3259/2004 είναι καθοριστική για την ύπαρξη και αναβίωση του κλάδου της κτηνοτροφίας του Νομού Ευβοίας αλλά και γενικότερα της Ελληνικής κτηνοτροφίας

Η μη σωστή εφαρμογή του Νόμου 3259/2004 εκ μέρους της Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος (ΑΤΕ) που είναι σήμερα υπό ειδική εκκαθάριση , οφείλεται κυρίως στο γεγονός ότι ο τέως Υπουργός Οικονομικών κ. Παπακωνσταντίνου δεν έκανε δεκτή την απόφαση του Νομικού Συμβουλίου του κράτους Ν 32/2007 η οποία απόφαση είναι ομόφωνη .

Αφού η απόφαση του Ν.Σ. ήταν ομόφωνη ο κ. Υπουργός κατά το νόμο δεν είχε την αρμοδιότητα να μην την κάνει δεκτή . Με το να μην κάνει δεκτή την ομόφωνη απόφαση αυτή διέπραξε , προφανώς άθελα του, απιστία.

Παρακαλούμε για την δυναμική σας παρέμβαση ώστε να αποκατασταθεί η ανομία αυτή από μέρους των υπηρεσιών του κράτους .

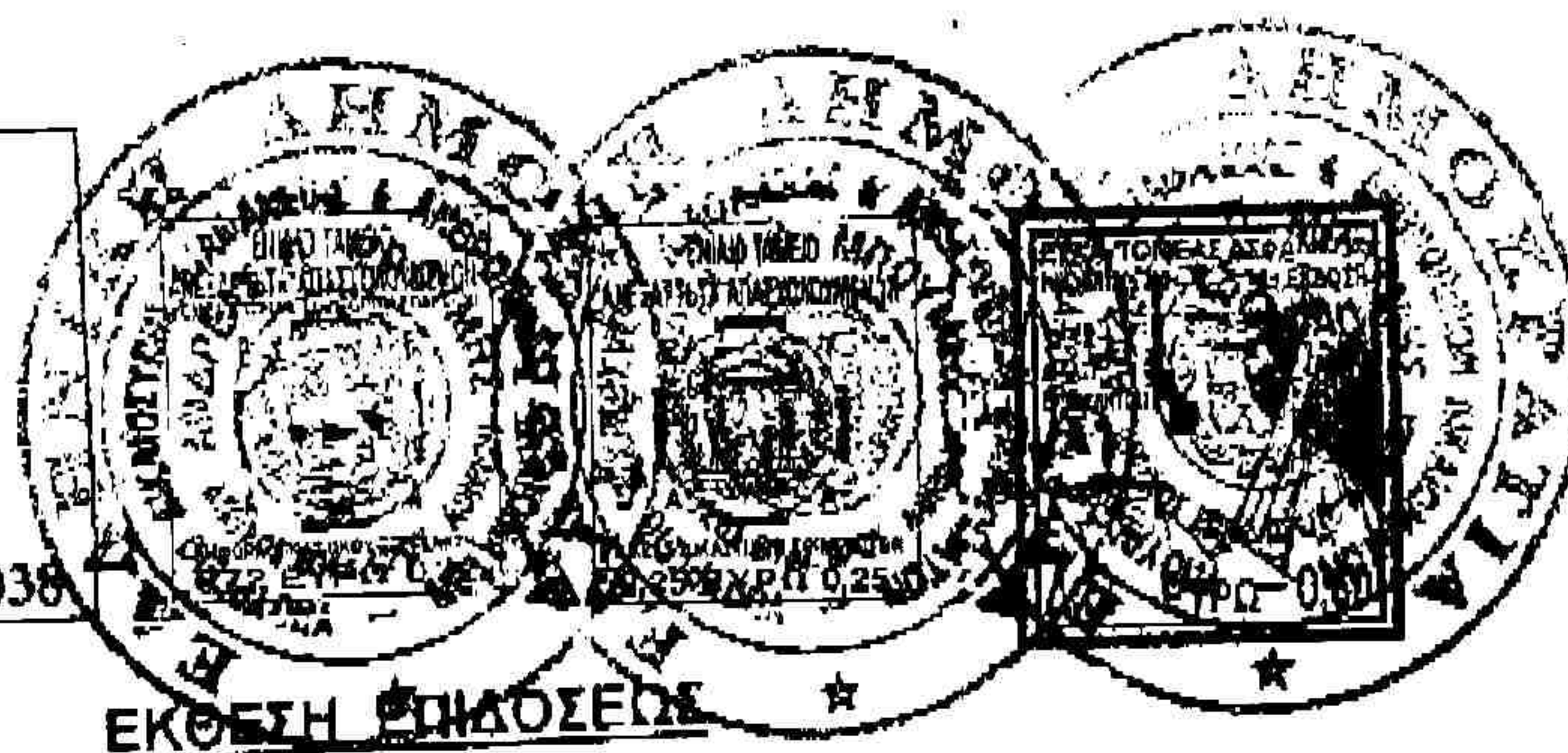
Με τιμή
Οι Πρόεδροι των Οργανώσεων

Α. ΖΙΩΓΑΣ

Ν. ΓΕΩΡΓΑΛΑΣ

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΩΝ
ΚΑΙ ΧΟΙΡΟΤΡΟΦΩΝ Ν.ΕΥΒΟΙΑΣ
ΕΔΡΑ: Ν.ΑΡΤΑΚΗ
ΣΩΤ. ΓΕΙΜΕΝΙΑΣ 4 - Τ.Κ. 34300
Α.Μ. ΓΕΝ. ΕΘ ΕΙΔ. 13 4-12-95

ΑΝΔΡΕΑΣ Π. ΜΠΟΥΥΜΗΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
ΚΡΙΝΩΝ 14 - ΠΕΡΙΣΤΕΡΙ
ΑΤΤΙΚΗΣ
ΑΦΜ:079283122
ΤΗΛ:2105053076, ΚΙΝ:6972323038



ΑΡΙΘΜΟΣ: 1230 Βιβλίο Β'

Στην Αθήνα σήμερα την δεκάτη ογδόη (18η) του μήνα Ιουλίου του έτους δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014), ημέρα Παρασκευή και ώρα 13:30μμ., εγώ ο Δικαστικός Επιμελητής του Πρωτοδικείου Αθηνών ΑΝΔΡΕΑΣ Π. ΜΠΟΥΥΜΗΣ που εδρεύω στο Περιστερί Αττικής, οδός Κρίνων αριθμός 14, σύμφωνα με την από 18/7/2014 έγγραφη παραγγελία που μου δόθηκε από τους: 1. Ομοσπονδίας Βοοτροφικών Συλλόγων Ελλάδος: έδρα Αθήνα, Γλάδστωνος 10 που υπογράφεται από τον Πρόεδρο της Π. Λεβεντογιάνη, 2. Πανελληνίου Συλλόγου Παραγωγών Ζωντανών Ορνιθίων Κρεατοπαραγωγής: έδρα: Ν. Αρτάκη που υπογράφεται από τον Πρόεδρο του Α. Ζιώγα, 3. Συλλόγου Πτηνοτρόφων – Χοιροτρόφων Ν. Ευβοίας, Έδρα: Ν. Αρτάκη, που υπογράφεται από τον Πρόεδρο του κ. Ν. Γεωργαλά, Γραφείο επικοινωνίας Γλάδστωνος 10 – Τ.Κ. 10677 Αθήνα, τηλ. – fax: 2103303366, ήρθα εδώ στην οδό Νίκης αριθμός 5-7 του Δήμου Αθηναίων Αττικής, όπου έχει το γραφείο του ο Υπουργός Οικονομικών κ. Γκίκας Χαρδούβελης για να επιδώσω σε αυτόν, το από 18/7/2014 ΥΠΟΜΝΗΜΑ των παραπάνω πρώτων προς: 1. Τον Υπουργό Οικονομικών κ. Γκίκα Χαρδούβελη, Κοινοποιούμενο: 1. Γραφείο Πρωθυπουργού, 2. Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων κ. Βαγγέλη Μεϊμαράκη, 3. Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε. που τελεί υπό ειδική εκκαθάριση, εκπροσωπείται νόμιμα από τον εκκαθαριστή της κ. Νικόλαο Μαράντο, 4. Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε. που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Κοραή 3 και εκπροσωπείται νόμιμα, το περιεχόμενο της οποίας αντιγράφεται στο επόμενο τέσσερα (4) φύλλα της έκθεσής μου αυτής:



**ΥΠΟΜΝΗΜΑ****Γ.ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΒΟΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ:**

έδρα Αθήνα, Γλάδστωνος 10

**2.ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΖΩΝΤΑΝΩΝ ΟΡΝΙΘΙΩΝ
ΚΡΕΑΤΟΠΑΡΑΓΩΓΗΣ:** έδρα Ν. Αρτάκη**3. ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΩΝ – ΧΟΙΡΟΤΡΟΦΩΝ Ν. ΕΥΒΟΙΑΣ:**

έδρα Ν. Αρτάκη.

Γραφείο Επικοινωνίας Γλάδστωνος 10 – ΤΚ:10677 Αθήνα

τηλ. – fax: 2103303366

Αθήνα, 18 /7/2014

Προς:

1. Τον Υπουργό Οικονομικών κ. Γκίκα Χαρδούβελη

ΚΟΙΝ.:

1. Γραφείο Πρωθυπουργού
2. Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων κ. Βαγγέλη Μεϊμαράκη
3. Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε. που τελεί υπό ειδική εκκαθάριση, εκπροσωπείται νόμιμα από τον εκκαθαριστή της κ. Νικόλαο Μαράντο.
4. Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε. που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Κοραή 3 και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κύριε Υπουργέ,

Σκοπός του παρόντος υπομνήματος είναι να Σας καταστήσουμε
κοινωνό της παρανομίας που συντελείται και της αδικία σε βάρος
χιλιάδων Ελλήνων Κτηνοτρόφων, εξ' αιτίας της μη εφαρμογής του Νόμου
για τα κτηνοτροφικά χρέη.

Και γι' αυτό αποκλειστικά υπεύθυνες είναι οι Διοικήσεις της Α.Τ.Ε. των τελευταίων δέκα (10) ετών και η υπό ειδική εκκαθάριση τελούσα σήμερα Α.Τ.Ε., με τον εκκαθαριστή της κ. Ν. Μαράντο.

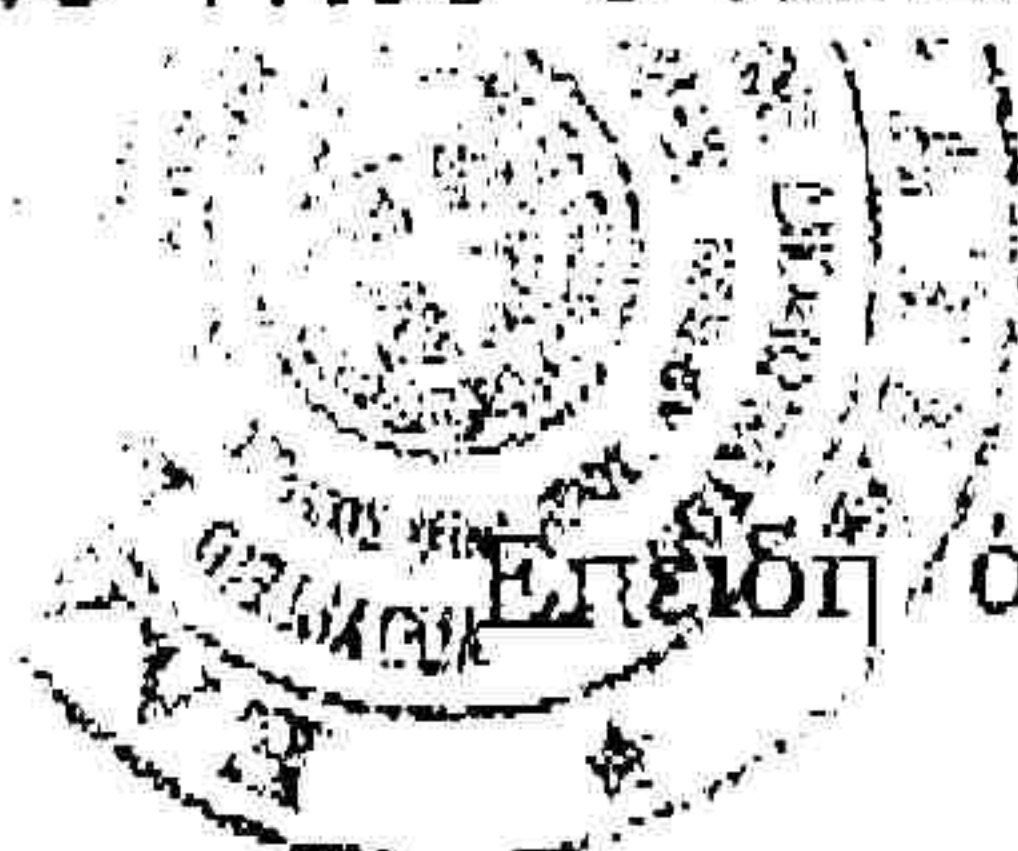
Αναλυτικά το θέμα έχει ως εξής: Η Πολιτεία έδωσε οριστική λύση στο επί σειρά ετών χρονίζον πρόβλημα της άδικης υποχρέωσης των κτηνοτρόφων στην Α.Τ.Ε., με το σαφέστατο νομοθετικό πλαίσιο που αποτελείται:

1. από την ΚΥΑ 4216/2001
2. από τον Νόμο 3259/2004 περί πανωτοκίων, που ήταν προϊόν ώριμης πολιτικής βούλησης.

Βάση των διατάξεων αυτών η Α.Τ.Ε., όφειλε και υποχρεούτο να ρυθμίσει τις οφειλές των κτηνοτρόφων που υπέβαλαν σχετικό αίτημα, εφαρμόζοντας κατά γράμμα, όσα προβλέπουν οι συγκεκριμένες διατάξεις.

Τουναντίον η Α.Τ.Ε., προέβη σε αυθαίρετη ερμηνεία εφαρμόζοντας, εσφαλμένα τον Νόμο, επιδιώκοντας κατ'αυτόν τον τρόπο να αντλήσει ίδιο-παράνομο οικονομικό όφελος σε βάρος των κτηνοτρόφων, ενεργούσα εν προκειμένω ως Νομοθέτης και όχι ως εφαρμοστής του Νόμου όπως αρμόζει στον ρόλο της.

Οι μεθοδεύσεις της έχουν ως στόχο να μείνουν από την ρύθμιση υπόλοιπα οφειλών σε βάρος των κτηνοτρόφων, τα οποία στη συνέχεια λόγω αδυναμίας εξόφλησής τους, να τα εισπράξει από το Δημόσιο, λόγω της προβλεπόμενης εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου.



Επειδή όμως η πιστή εφαρμογή του Νόμου δεν άφηνε τέτοια υπόλοιπα, για να το επιτύχει αυτό ενήργησε ως εξής:

Αρνήθηκε να εφαρμόσει τις παραγράφους 5,8 και 10 του άρθρου 39 του Ν. 3259/2004 οι οποίες αποτελούν την πεμπτούσια του Νόμου περί πανωτοκίων, άνευ των οποίων ο συγκεκριμένος νόμος κάνει το νόημά του και την σημασία του, αυτοκαταργείται και επομένως ουδείς λόγος υπήρχε για την ψήφισή του.

Συγκεκριμένα η παράγραφος 5 προβλέπει ότι το συνολικό ποσό της οφειλής δεν δύναται να υπερβαίνει το διπλάσιο του ληφθέντος κεφαλαίου. Η Α.Τ.Ε. δέχεται το τριπλάσιο.

Η παράγραφος 8 ορίζει ρητώς ότι οι καταβολές που έγιναν βάσει του Ν. 128/75, αφαιρούνται από το συνολικό ποσό της οφειλής. Η Α.Τ.Ε. αρνείται να τις αφαιρέσει.

Η δε παράγραφος 10 του άρθρου 39 ορίζει ότι στον παρόντα νόμο 3259 εντάσσονται και τα ρυθμισθέντα δάνεια με τον Ν. 128/75. Και στη παράγραφο αυτή η ΑΤΕ δίνει την δική της περίεργη ερμηνεία.

Το συγκεκριμένο νομοθετικό πλαίσιο στηρίζουν απόλυτα με τις αποφάσεις τους τα Ελληνικά Δικαστήρια επί υποθέσεων αναστολών, ανακοπών και τακτικών αγωγών, κατόπιν προσφυγών των κτηνοτρόφων. Ενδεικτικά αναφέρουμε τις αποφάσεις 3669/2009 του Εφετείου Αθηνών, 3312/2010 και 2219/2010 αποφάσεις του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Επίσης επί ανακοπής έχομε την Πρωτόδικη απόφαση του Πρωτοδικείου Ιωαννίνων 268/2011 και την Εφετειακή 62/13 του Εφετείου Ιωαννίνων και πολλές άλλες.



Επί πλέον το Ν.Σ.Κ. με την ομόφωνη γνωμοδότησή του με αριθμό 32/2007 και η αρμόδια Δ/νση του Γ.Λ.Κ. στους οποίους τέθηκε συγκεκριμένο ερώτημα εκ μέρους του αρμοδίου Υπουργείου, αποφαινόμενοι ότι οι καταβολές του Ν. 128/75 πρέπει να αφαιρούνται από το συνολικό ποσό της οφειλής.

Για όλα τα παραπάνω εγκαλέσαμε την Αγροτική Τράπεζα με εξώδικη δήλωση της 23-1-2013 και με υποβολή μηνυτήριας αναφοράς με ημερομηνία 22-1-2013 της οποίας την εξέλιξη αναμένουμε.

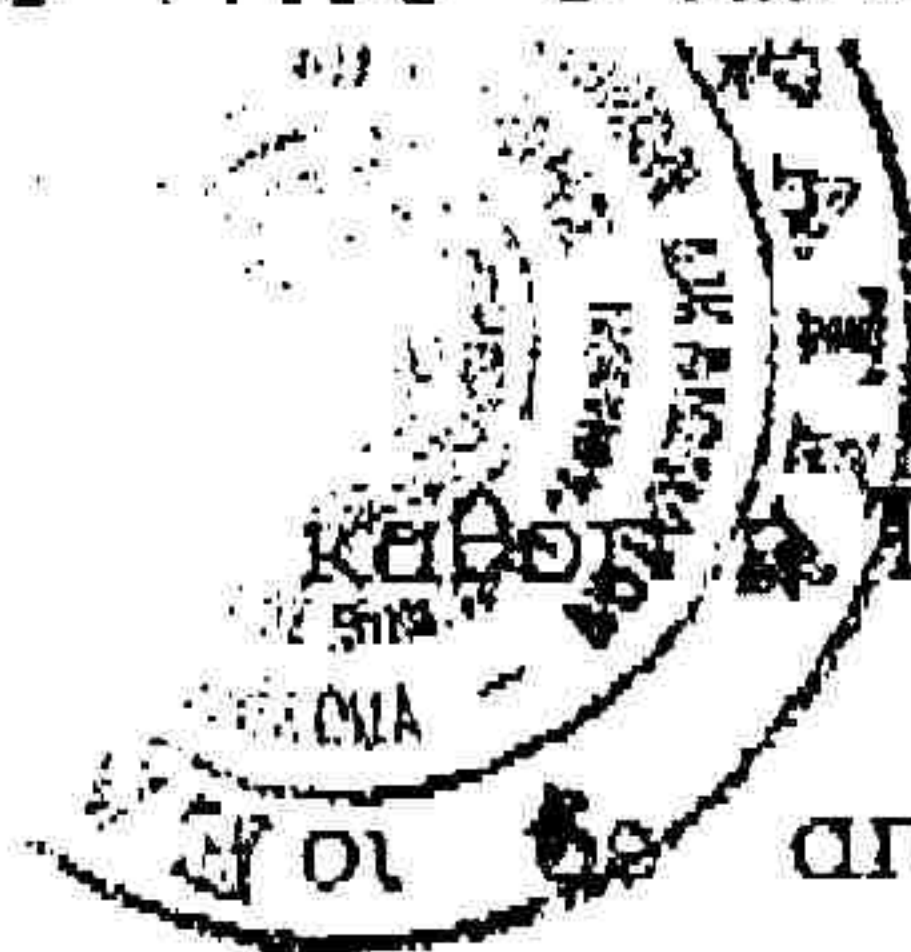
Παράλληλα και επί σειρά ετών, με παραστάσεις και υπομνήματα προς τους αρμόδιους φορείς, μεταξύ αυτών και στον σημερινό αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών κ. Χρήστο Σταϊκούρα παρουσιάσαμε το πρόβλημα και το μόνο που αποκομίσαμε ήταν διαβεβαιώσεις περί του δικαίου του αιτήματός μας και υποσχέσεις για επίλυση.

Όλα όμως έμειναν υποσχέσεις.

Επίσης κατατέθηκαν αλληπάλληλες ερωτήσεις προς τον τότε Υπουργό Οικονομικών κ. Στουρνάρα, οι απαντήσεις του οποίου υπήρξαν αμφιλεγόμενες και ασαφείς, με αποτέλεσμα το πρόβλημα να συνεχίσει να υφίσταται και μάλιστα εντονότερο από ποτέ.

Η διαιώνιση αυτής της παρανομίας έχει τα εξής δυσμενή αποτελέσματα.

1. Εμπλοκή των κτηνοτρόφων σε περιπέτειες και δικαστικούς αγώνες με το Δημόσιο το οποίο στις περιπτώσεις που κατέβαλλε στην Τράπεζα εγγυημένες οφειλές, κακώς και παρανόμως το έπραξε



Τράπεζα δεν διέθετε εκτελεστικό τίτλο (δικαστική απόφαση), καθόσον οι αποφάσεις των δικαστηρίων απορρίπτουν τις σχετικές απαιτήσεις του Δημοσίου σε βάρος των Κτηνοτρόφων, κρίνοντας τις απαιτήσεις της Τράπεζας ως γενικές και αόριστες και μη πλήρως εκκαθαρισμένες (πληθώρα αποφάσεων). Επί πλέον με την ενέργεια του να καταβάλει στην Α.Τ.Ε. τις υπό αμφισβήτηση εγγυημένες οφειλές, προσαυξάνει το Δημόσιο χρέος και αυτό αποτελεί επιβάρυνση των Ελλήνων φορολογουμένων.

Αυτά όμως δεν εμποδίζουν το Δημόσιο να στραφεί εναντίον κτηνοτρόφων εξομοιώνοντας τους με οικονομικούς εγκληματίες, για οφειλές τις περισσότερες φορές ανύπαρκτες, με ότι αυτό συνεπάγεται (αυτόφωρη διαδικασία, συλλήψεις) κλπ.

2. Απαξίωση έως και αφανισμό επιχειρήσεων γεγονός που αποτυπώνεται και στα εξής στοιχεία:

Κατά τη δεκαετία του 80 η χώρα έφθασε στο σημείο να καλύπτει από ίδια παραγωγή το 70-80% των αναγκών της σε χοίρειο και βόειο κρέας, ενώ σήμερα τα ποσοστά αυτά κυμαίνονται κάτω του 30%.

3. Ατελείωτους, χρονοβόρους και πολυδάπανους δικαστικούς αγώνες μέχρι την τελική δικαίωση τους, η οποία όταν έρθει μπορεί να είναι κατόπιν εορτής

Και όλα αυτά εξ' αιτίας της άρνησης της Α.Τ.Ε. να εφαρμόσει τον Νόμο και της χλιαρής και αδικαιολόγητης στάσης της Πολιτείας να την υποχρεώσει να το πράξει.

Τέλος η μεθόδευση της Α.Τ.Ε. για άντληση οικονομικού οφέλους από την συγκεκριμένη διαδικασία, ενέχει τον κίνδυνο η ενέργεια της αυτή να θεωρηθεί κρυφή επιδότηση – ενίσχυση, η οποία είναι αντίθετη προς τους κανόνες της Ε.Ε. περί ίσων όρων ανταγωνισμού.

Το περίεργο και ακατανόητο στην όλη υπόθεση, το οποίο αποτελεί και την αιτιολογία της μη εφαρμογής του Νόμου, είναι ο ισχυρισμός ότι η γνωμοδότηση 32/2007 του Ν.Σ.Κ. δεν έγινε δεκτή από τον τότε αρμόδιο Υπουργό Οικονομικών κ. Γ. Αλογοσκούφη

Διερωτώμεθα αν είναι δυνατόν να ακυρώνεται με αυτό το αιτιολογικό ένας Νόμος που φέρει πρώτα την υπογραφή του ιδίου αρμοδίου υπουργού, κάτω από την υπογραφή του ανωτάτου άρχοντος, συμπεριλαμβανομένων των υπογραφών δέκα άλλων κορυφαίων Υπουργών. Και όταν είναι τοις πάσι γνωστό ότι Νόμοι που προκάλεσαν το κοινό περί δικαίου αίσθημα, έτυχαν άμεσης εφαρμογής.

Μάλλον πρόκειται για προφάσεις εν αμαρτίαις.

Κύριε Υπουργέ,

Απευθυνόμαστε σε Σας, ως τον κατ' εξοχήν αρμόδιο Υπουργό προκειμένου με τις δικές σας ενέργειες να αρθεί η κατάφορη αδικία σε βάρος των κτηνοτρόφων, που προκαλεί η επιμονή της Α.Τ.Ε., να αρνείται την εφαρμογή του Νόμου. Η αποκατάσταση της νομιμότητας θα αποβεί προς όφελος και του κλάδου της υπό κατάρρευση κτηνοτροφίας και είναι χρέος της Πολιτείας να το πράξει, γιατί αυτό επιβάλλεται σε μία ευνομούμενη Πολιτεία η οποία πρώτη αυτή πρέπει να αξιώνει τον σεβασμό των Νόμων που ψηφίζει.

Με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας, αρμόδιος δικαστικός επιμελητής να επιδώσει νομίμως το παρόν προς όν απευθύνεται προς γνώση του και για τις νόμιμες συνέπειες, καθώς και σ' αυτούς που κοινοποιείται αντιγράφοντας ολόκληρο το παρόν στις εκθέσεις επιδόσεως.

Οι Πρόεδροι των Οργανώσεων



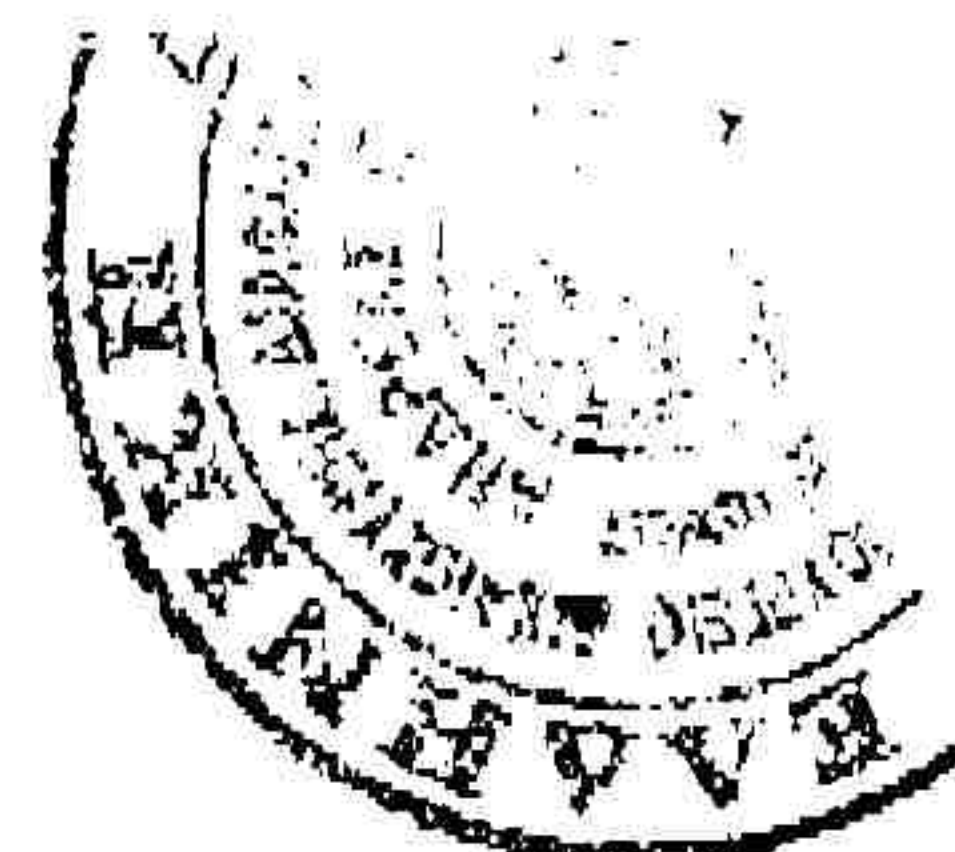
Π. Αβραμογιάννης



Α. Ζιώγας



Ν. Γεωργαλός



Για να λάβει γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες.

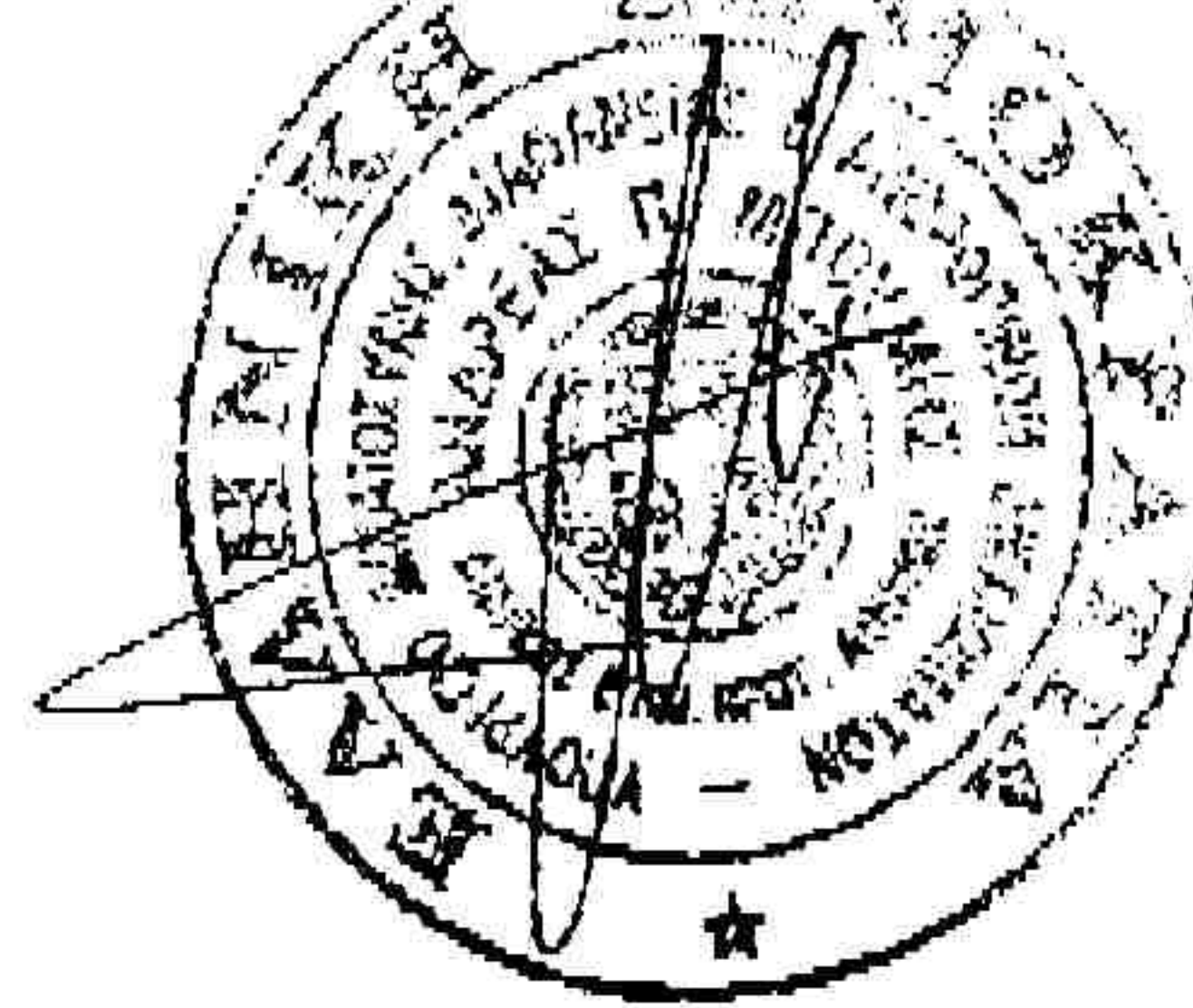
..... και επειδή δεν βρέθηκε το ίδιο β.ε. επί της ως ανω διακηρύχως
... γραφείο του, αλλά τον εργαζόμενο β.ε. αυτού υπαλλήλου του
... οικομ. Σόμω. Χρητιώ. Νικό, όπως μου δήλωσε, επεδόκα
... β.ε. αυτών το παραπάνω αναφερόμενο έγγραφο, το οποίο
... αυτός παρέλαβε και υπεγράφη την παρακάτω εκφώνη μου.

Σε βεβαίωση συντάχθηκε η έκθεσή μου αυτή σε δύο πρωτότυπα και αφού
διαβάστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφηκε σύμφωνα με το Νόμο ως εξής.

Ο ΠΑΡΟΝΤΑΣ

Ο ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΗΣ ΜΠΟΣ
18/7/2014 13:20





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδότησης: 32 / 2007

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Τύπος Β

Συνεδρίαση της 30^{ης} Ιανουαρίου 2007

Σύνθεση

Προεδρεύων

Αλέξανδρος Τσεπερέκος, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη

Νικόλαος Καθάρης, Σπυρίδων Δελαπυρτίδης

Σωτήριος Παπαγεωργακόπουλος

Κωνσταντίνος Καπίτσας, Πάρος Γαβριηλίδης

Χρυσόστομος Αλεξανδρινός, Χρήστος Καραλής

Νικόλαος Τζαβρόπουλος

Εκτελεστής

Αλέξανδρος Τσεπερέκος, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Αριθμός ερωτήματος

Αριθμός Ερωτήματος: 3249/Ε 1790/22.12.2006 ΕΥΡΩΣ

της Διεύθυνσης Οικονομικών και Δημοσιονομικών

Υπηρεσιών, της Γενικής Διεύθυνσης

Οικονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομίας και

Οικονομικών

Περίληψη ερωτήματος: Με το ανωτέρω εγγραφο ερωτάται εάν η διαγραφή τόκων υπεριβρίας, με την οποία ελέγχεται το χρηματικό κόστος των κτηνοτροφικών και τηνοφελικών επιχειρήσεων, η οποία εν γένει και εφαρμόζεται υπουργικής απόφασης από τη Γενική Γραμματεία Οικονομικών, αντιστοιχεί τ

(Handwritten signature)

N. 128/1975, μπορεί να χαρακτηριστεί ως καταβολή από τρίτο κατά την έννοια της διάταξης της παρ. 8 του άρθρου 39 του Ν. 3259/2004, ώστε να αφαιρεθεί από το ποσό της οφειλής όπως αυτή αναμορφώνεται σύμφωνα με το νόμο αυτό.

Το ερώτημα αυτό υποβλήθηκε μετά από σχετικού περιεχομένου επιστολή του Πανελληνίου Συλλόγου Μικρών Πτηνοτρόφων Κρεατοπαραγωγής προς την ερωτώσα υπηρεσία, δεδομένου ότι παλαιότερα, με την υπ' αριθ. πρωτ. 4216/Β.269/7.2.2001 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, είχαν ρυθμιστεί οι οφειλές προς την Αγροτική Τράπεζα των κτηνοτροφικών και πτηνοτροφικών επιχειρήσεων με την εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου, αφού διαγράφηκε σε βάρος του λογαριασμού του Ν. 128/1975 ποσοστό τόκων υπερημερίας.

II. Επί των πιο πάνω ερωτημάτων το Β' Τμήμα του Ν.Σ.Κ. έχει την ακόλουθη γνώμη:

A. 1. α. Στο άρθρο 1 του Ν. 128/1975 (ΦΕΚ Α' 178), "Ομολογιακά δάνεια Τραπεζών, ΔΕΚΟ - Δημόσιο χρέος κλπ διατάξεις", ορίζονται τα εξής: «Το άρθρον 1 του Ν.Δ. 887/1971 αντικαθίσταται αφ' ης ισχύσεν ως ακολούθως: "1. Το τυχόν άνοιγμα του παρά τη Τραπεζή της Ελλάδος καινού λογαριασμού δι' επιστροφών διαφορών τόκων εις εξαγωγικάς επιχειρήσεις του δημιουργηθέντος κατ' εφαρμογήν της από 19 Μαρτίου 1962 μεταξύ των Τραπεζών συμβάσεως εγκριθείσης δια της 1265/13.12.1962 αποφάσεως της Νομισματικής Επιτροπής, ως αυτή ετροποποιήθη και συνεπληρώθη μεταγενεστέρως δια της από 30.1.1969 συμβάσεως εγκριθείσης δια της 1520/17/18.2.1969 αποφάσεως της Νομισματικής Επιτροπής, το προκύπτον κατ' έτος εκ της χρεώσεως αυτού δια πληρωμάς πραγματοποιουμένας συμφώνως προς τας εκάστοτε εκδιδόμενας αποφάσεις της Νομισματικής Επιτροπής, εγκρινομένας υπό του Υπουργικού Συμβουλίου, μετ' αφάρεσιν της πιστώσεως του λογαριασμού δια των εισφορών των συμβληθεικών Τραπεζών, καλύπτεται υπό του Δημοσίου, αναγραφομένης ειδικής προς τούτο πιστώσεως εις τον Κρατικόν Προϋπολογισμόν 2. Ο εν τη προηγουμένη παραγράφω λογαριασμός δύναται να χρεωθεί ωσαύτως με διαφοράς τόκων καταβαλλομένας δυνάμει κοινών αποφάσεων των Υπουργών Συντονισμού - Προγραμματισμού και Οικονομικών, μετά πρότασιν της Νομισματικής Επιτροπής 3. "».

β. Στις παραγράφους 1, 2 και 5 της υπ' αριθ. πρωτ. 4216/Β. 269/7.2.2001 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, "Ρύθμιση οφειλών κτηνοτροφικών - πτηνοτροφικών επιχειρήσεων", ορίζονται τα εξής: «1. Από το σύνολο των υφισταμένων ληξιπρόθεσμων ή μη οφειλών στις 31.12.2000 των κτηνοτροφικών και πτηνοτροφικών επιχειρήσεων η Αγροτική Τράπεζα (ΑΤΕ) θα διαγράψει ποσοστό τόκων υπερημερίας, ώστε οι εναπομείναντες τόκοι υπερημερίας να εξασφαλίζονται πλήρως από τις εμπράγματες διασφαλίσεις των πελατών τους. Το σύνολο των τόκων που θα διαγραφούν θα βαρύνει το λογαριασμό του Ν. 128/1975. 2. Μετά την αφαίρεση του ως άνω ποσού το υπόλοιπο των οφειλών ρυθμίζεται και θα αποτελέσει ένα νέο δάνειο διάρκειας (15) δεκαπέντε ετών. Το επιτόκιο του νέου αυτού δανείου ορίζεται ίσο με το εκάστοτε βασικό επιτόκιο δανεισμού για την αντίστοιχη κατηγορία ενήμερων δανείων της ΑΤΕ. Για την νέα ρύθμιση παρέχεται η εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2322/1995. 3. 4. 5. Η δαπάνη που προκαλείται από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης, το ύψος της οποίας δεν είναι δυνατόν να προσδιορισθεί, θα βαρύνει το λογαριασμό του Ν. 128/1975, ο οποίος δημιουργείται από την παρακράτηση επί των χορηγήσεων των Τραπεζών με σκοπό την επιδότηση επιποκίων δανείων 6. ».

γ. Στο άρθρο 39 του Ν. 3259/2004 (ΦΕΚ Α' 149), "Περάτωση εκκρεμιών φορολογικών υποθέσεων, ρύθμιση ληξιπρόθεσμων χρεών και άλλες διατάξεις", ορίζονται τα εξής: «1. Η συνολική ληξιπρόθεσμη οφειλή από κάθε είδους συμβάσεις δανείων ή πιστώσεων, οι οποίες συνομολογούνται ή έχουν συνομολογηθεί πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου με πιστωτικά ιδρύματα, δεν δύναται να υπερβαίνει το τριπλάσιο του κατά περίπτωση ληφθέντος κεφαλαίου εκάστου δανείου ή πίστωσης ή του αθροίσματος των ληφθέντων κεφαλαίων περισσότερων δανείων ή πιστώσεων ή προκειμένου περί αλληλόχρεων λογαριασμών, του ποσού της οφειλής, όπως αυτή διαμορφώθηκε κατά την τελευταία εκταμίευση του λογαριασμού, με την επιφύλαξη των παραγράφων 4 και 5 του παρόντος άρθρου. 2. Τα πιστωτικά ιδρύματα οφείλουν να αναπροσαρμόσουν το ύψος των απαιτήσεών τους σύμφωνα με τη διάταξη της προηγούμενης παραγράφου του παρόντος άρθρου Η αποπληρωμή της προκύπτουσας κατά τα ως άνω οφειλής πρέπει να έχει διάρκεια πέντε (5) έως επτά (7) ετών, εκ των οποίων δύο (2) έτη θα αποτελούν περίοδο χάριτος κι η αποπληρωμή θα γίνεται με ισόποσες περιοδικές δόσεις, εκτός και αν τα δύο μέρη συμφωνήσουν διαφορετικά. Η οφειλή θα είναι έντοκη με το εκάστοτε



ισχύον επιτόκιο της ενήμερης οφειλής για όμοιες χρηματοδοτήσεις. 3. 4.
5. 6. 7. 8. Καταβολές που έγιναν οποτεδήποτε από τον οφειλέτη
τον εγγυητή ή τρίτο και αφορούν σε οφειλές ρυθμιζόμενες με τις ανωτέρω
παραγράφους, αφαιρούνται από το συνολικό ποσό της οφειλής, όπως αυτή
διαμορφώνεται με βάση τις διατάξεις του παρόντος. 9. 10. Στις διατάξεις
του παρόντος άρθρου υπάγονται και τα δάνεια που έχουν ρυθμισθεί με βάση το Ν.
128/1975. 11. 12. ».

2. Στην από 23-7-2004 αιτιολογική έκθεση επί της τροπολογίας- προσαθήκης
του άρθρου 39 του Ν. 3259/2004 δεν αναφέρονται περισσότερες λεπτομέρειες.
Συγκεκριμένα αναφέρεται:

α. Για την παρ. 8 (η οποία στην αιτιολογική έκθεση είχε αριθμό 9), ότι «οι
καταβολές αφαιρούνται από το ποσό της συνολικής οφειλής» και

β. Για την παρ. 10 (η οποία στην αιτιολογική έκθεση είχε αριθμό 11), ότι
«υπάγονται στη ρύθμιση του άρθρου και τα δάνεια που έχουν ρυθμισθεί με το Ν.
128/1975».

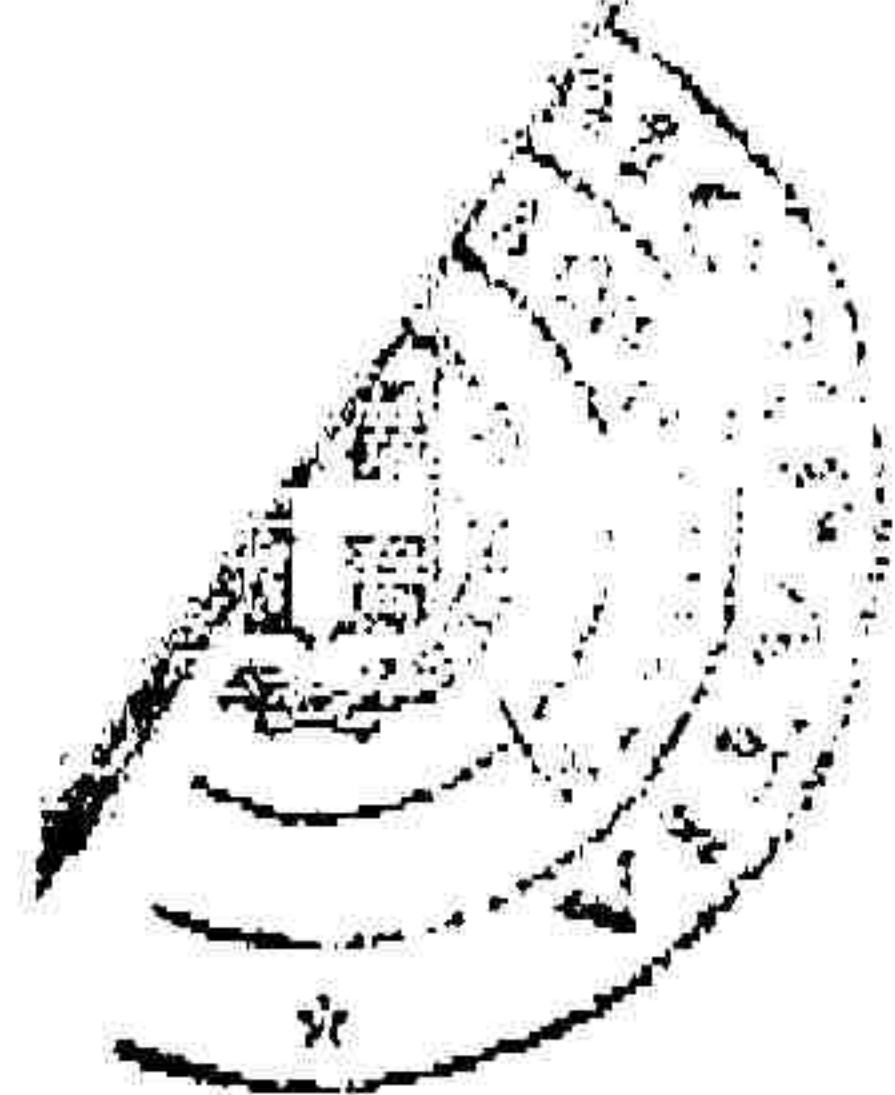
Β. Από την ερμηνεία των προαναφερομένων διατάξεων αυτοτελώς και σε
συνδυασμό μεταξύ τους συνάγονται τα εξής:

1. Ο λογαριασμός του Ν. 128/1975 μπορεί να χρεώνεται σύμφωνα με τα
οριζόμενα στο νόμο, τυχόν δε άνοιγμά του καλύπτεται από το Ελληνικό Δημόσιο,
ενώ οι σχετικές λεπτομέρειες ρυθμίζονται με τις κατ' εξουσιοδότηση των σχετικών
διατάξεων εκδιδόμενες κανονιστικές πράξεις.

2. Οι οφειλές των κτηνοτροφικών και πτηνοτροφικών επιχειρήσεων προς την
Αγροτική Τράπεζα, οι οποίες ρυθμίστηκαν με βάση την υπ' αριθ. πρωτ.
4216/Β.269/7.2.2001 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και
Οικονομικών, αποτελούν νέο δάνειο με την εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου, αφού
προηγουμένως διαγραφεί ποσοστό τόκων υπερημερίας σε βάρος του λογαριασμού
του Ν. 128/1975 σύμφωνα με τα οριζόμενα στην εν λόγω υπουργική απόφαση.

3. Με το άρθρο 39 του Ν. 3259/2004 διευρύνθηκε το θεσμικό πλαίσιο των
ευνοϊκών ρυθμίσεων των οφειλών των δανειοληπτών προς τα πιστωτικά ιδρύματα.
Ειδικότερα μεταξύ άλλων:

α. τίθεται κατά περίπτωση ανώτατο όριο στη συνολική ληξιπρόθεσμη οφειλή
σε σχέση με το ληφθέν κεφάλαιο δανείου ή πίστωσης (παρ. 1 και 5).



β. καθιερώνεται συγκεκριμένη διαδικασία για την οριστική διευθέτηση των εκκρεμών υποθέσεων, ώστε να μη υπάρξει προσδοκία για περαιτέρω νομοθετική ρύθμιση (παρ. 2),

γ. ρυθμίζονται θέματα που αφορούν τη μη εμπρόθεσμη εκπλήρωση των υποχρεώσεων των δανειοληπτών και ορίζονται οι συνέπειες από τη μη τήρηση των όρων της ρύθμισης των οφειλών σύμφωνα με το άρθρο 39 (παρ. 3),

δ. τίθεται προθεσμία για την υπαγωγή των ενδιαφερομένων οφειλετών στις ευεργετικές διατάξεις του εν λόγω άρθρου με την υπογραφή σχετικής σύμβασης μεταξύ αυτών και του πιστωτικού ιδρύματος (παρ. 6),

ε. για τον προσδιορισμό του ποσού της ρυθμιζόμενης κατ' άρθρο 39 οφειλής, όπως αυτή διαμορφώνεται με βάση τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου, αφαιρούνται καταβολές που έγιναν οποτεδήποτε από τον οφειλέτη, τον εγγυητή ή τρίτο και αφορούν σε οφειλές ρυθμιζόμενες με τις παραγράφους 1 - 7 του ίδιου άρθρου (παρ. 8) και

στ. Στις διατάξεις του άρθρου 39 υπάγονται και τα δάνεια που έχουν ρυθμισθεί με βάση το Ν. 128/1975 (παρ. 10).

4. Μετά τη διαγραφή του ποσού των τόκων υπερημερίας υπέρ του οφειλέτη από την Αγροτική Τράπεζα, η τελευταία εισπράττει το αντίστοιχο ποσό από το λογαριασμό του Ν. 128/1975 και επομένως η διαδικασία αυτή έχει εν γένει το χαρακτήρα καταβολής από τρίτο (λογαριασμό Ν. 128/1975). Ο προβληματισμός όμως που γεννάται περαιτέρω είναι εάν αυτή η καταβολή εμπίπτει στη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 39 του Ν. 3259/2004.

5. α. Από τη ρητή διάταξη της παρ. 10 του άρθρου 39 του Ν. 3259/2004 προκύπτει σαφώς ότι στις ευεργετικές διατάξεις του άρθρου αυτού, άρα και στη διάταξη της παρ. 8 του ίδιου άρθρου, υπάγονται και τα δάνεια που έχουν ρυθμιστεί με βάση το Ν. 128/1975, δηλαδή με επιβάρυνση του λογαριασμού του νόμου αυτού προς εξόφληση μέρους των τόκων υπερημερίας, διαφορετικά η παρ. 10 δεν θα είχε αιτιολογικό έρεισμα. Συνεπώς, με βάση το συνδυασμό των διατάξεων των παρ. 8 και 10 η ορθή ερμηνεία που πρέπει να δοθεί σ' αυτές είναι ότι «καταβολές που έγιναν οποτεδήποτε από τον οφειλέτη, τον εγγυητή ή τρίτο, άρα και με επιβάρυνση του λογαριασμού του Ν. 128/1975, αφαιρούνται από το συνολικό ποσό της οφειλής που έχει ρυθμιστεί με βάση το νόμο αυτό, όπως αυτές αναμορφώνονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 39 του Ν. 3259/2004».

β. Περαιτέρω σημειώνεται ότι, εάν δεν είχε τεθεί η διάταξη της παρ. 10, οι σχετικές οφειλές δεν θα υπάγονταν αυτομάτως στις ευεργετικές διατάξεις του άρθρου 39 γιατί δεν ήταν εκκρεμείς προς ρύθμιση με βάση το άρθρο αυτό αλλά ήδη ρυθμισμένες με χρησιμοποίηση του λογαριασμού του Ν. 128/1975 προς εξόφληση μέρους των τόκων υπερημερίας.

III. Κατόπιν των όσων προεκτέθηκαν το Β' Τμήμα του Ν.Σ.Κ. γνωμοδοτεί ομόφωνα ότι με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος αρμόζει η απάντηση ότι οι διαγραφές τόκων υπερημερίας που έγιναν από εισπράξεις του λογαριασμού του Ν. 128/1975 αποτελούν καταβολές από τρίτο, οι οποίες πρέπει να αφαιρούνται από το ποσό των οφειλών που έχουν ρυθμισθεί με βάση το Ν. 128/1975, όπως αυτές αναμορφώνονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 39 του Ν. 3259/2004.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 1-2-2007

Ο Πρόεδρος

Αλέξανδρος Γ. Τζεφεράκος

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Ο Εισηγητής

Αναστάσιος Τσιώνης

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.