



1444.

18 ΣΕΠ. 2014

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΧΡΥΣΟΥΛΑ-ΜΑΡΙΑ ΓΙΑΤΑΓΑΝΑ

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

## ΑΝΑΦΟΡΑ

Προς: Την Υφυπουργό παρά τω Πρωθυπουργό

**Θέμα: «Αναφορά του δημοσιογράφου Χάρη Γκουγκουλίτσα για το διαγωνισμό δημοσιογράφων στη ΝΕΡΙΤ»**

Σας καταθέτω την αναφορά του δημοσιογράφου Χάρη Γκουγκουλίτσα. Με αυτήν καταγγέλλει ότι στο διαγωνισμό δημοσιογράφων της ΝΕΡΙΤ υπήρξε μεθόδευση στα αποτελέσματα με πειραγμένα μόρια και στοχευμένες ενστάσεις, ώστε να προσληφθούν συγκεκριμένα άτομα.

Κάτι τέτοιο κατηγορεί ότι συνέβη στην περίπτωσή του, καθώς στα προσωρινά αποτελέσματα η αίτησή του βρισκόταν 2<sup>η</sup> στην κατάταξη, ενώ στον αναθεωρημένο πίνακα κατάταξης των υποψηφίων με έδρα τη Θεσσαλονίκη δεν βρίσκεται καν στους πίνακες, παρόλο που πληροί όλες τις προϋποθέσεις.

Σας παρακαλώ, αφού εξετάσετε την αναφορά και τις καταγγελίες σε αυτήν να απαντήσετε εμπεριστατωμένα για τι πραγματικά συνέβη στην περίπτωση του κου Γκουγκουλίτσα, και εάν ευσταθούν οι κατηγορίες περί «μαγειρέματος» των αποτελεσμάτων.

Αθήνα, 5-9-2014

Η αναφέρουσα Βουλευτής

Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Χρυσούλα-Μαρία Γιαταγάνα

Ανεξάρτητοι Δημοκρατικοί Βουλευτές

Αγαπητή κυρία Γιαταγάνα,

Έχει γραφτεί κατά κόρον ότι στον διαγωνισμό δημοσιογράφων της ΝΕΡΙΤ, με πειραμένα μόρια και στοχευμένες ενστάσεις θα βγουν από τη μέση όσοι ικανοί δεν αρέσουν, δεν εξυπηρετούν, δεν είναι από τα κομματικά σόγια της συγκυβέρνησης ή φίλοι φίλων.

Κάτι ανάλογο έγινε και στην περίπτωση μου για τις 7 θέσεις συντακτών-παραγωγών ειδήσεων-εκπομπών για την NEPIT Θεσσαλονίκης ή να δεχτούμε ότι έγινε ‘λάθος’ και οα διορθωθεί;

Στα προσωρινά αποτελέσματα που έβγαλε η NEPIT <http://nerit.icsap.gr/results>, στην οντότητα της υπ 19045 αίτηση μου είχε 2330 μόρια από τα οποία 1000 επαγγελματική εμπειρία και τα υπόλοιπα από συναφή δημοσιογραφικά πανεπιστημιακά πτυχία και μεταπτυχιακά. Τα 1000 μόρια επαγγελματικής εμπειρίας προσμετρήθηκαν ορθός, λόγω ότι είχαν αποσταλεί έντυπα και με ηλεκτρονικό τρόπο, βεβαιώσεις ταμείων για 15ετή δημοσιογραφική εργασία σε τηλεοπτικά ΜΜΕ, μέσα στα οποία και βεβαίωση 3, 5 ετών ως συντάκτης από το ΕΤΑΠ-ΜΜΕ.

<u>Κατηγορία Αξιολόγησης</u>	<u>Μόρια</u>
Εκπαίδευση-Πτυχιούχοι ΑΕΙ	1000
Εκπαίδευση-Κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων	250
Ξένες Γλώσσες	30
Δεξιότητες Υπολογιστή	50
Επαγγελματική Εμπειρία	1000
<b>Σύνολο</b>	<b>2330</b>

Όμως στον αναθεωρημένο πίνακα κατάταξης των υποψηφίων με έδρα τη Θεσσαλονίκη (28-08-14) <http://company.netit.gr/deltatit>  
κρου 0CE0B100C10BD0CE0B100C10B800C10B50CE0890CE%810CE0  
B700C10BC0CE0AD0CE0BD0CE0BF0CE082-  
0CE0800CE0AF0CE0BD0CE0B100CE0BA0CE0B100CE082-  
0CE0BA0CE0B100C10840CE0AC0CE0840CE0B100C100  
B100CE0B700CE08200CE0850CE0800CE0B1-4, που αναρτήθηκε στο  
ίντερνετ δεν είμαι στους πίνακες διότι μετά από ''στοχευμένη'' ένσταση (της κα-  
Δημητρακοπούλου, η οποία είναι η αιτούσα σε όλες τις ''στοχευμένες'' ένστάσεις  
που έγιναν στη Θεσσαλονίκη...) με το απλό αιτιολογικό ότι δεν πληρεί το προσόν  
της 2ετούς δημοσιογραφικής εμπειρίας μέσω ΕΤΑΠ-ΜΜΕ.

Πώς προκύπτει αυτός ο αποκλεισμός; Όταν υπάρχει από το ΕΤΑΠ – ΜΜΕ βεβαίωση δημοσιογράφου συντάκτη (εμπειρίας) και προϋπηρεσίας παραπάνω απ' τον ζητούμενο χρόνο;

Πώς μπορεί το 20% των θέσεων να μπορεί να καλυφθεί από άλλα άτομα με αυξημένα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα ακόμη και με ελάχιστη συνολική διετ εμπειρία τεκμηριωμένη μέσω και άλλου ασφαλιστικού οργανισμού (όχι απαραίτητη Ε.Τ.Α.Π. Μ.Μ.Ε.) και να αποκλείεται δημοσιογράφος με 15 εμπειρία από την οποία να υπάρχει και βεβαίωση ΕΤΑΠ ΜΜΕ και έχει την ανώτατη συναφ πανεπιστημιακή εκπαίδευση στο δημοσιογραφικό αντικείμενο;

Τι 'ρόλο' έχει η κα Δημητρακοπούλου που εμφανίζεται ως η μοναδική αιτούσα σ όλες τις ''στοχευμένες'' ενστάσεις αποκλεισμού;

Θα διορθώσει η NEPIT αυτό λάθος της μετά την αίτηση θεραπείας και τι θα γίνει στο μέλλον δικαστικές αποφάσεις δικαιώσουν όλους αυτούς που εκδιώχτηκαν από την διαδικασία επιλογής με παρόμοιους τρόπους;

με εκτίμηση

Χάρης Γκουγκουλίτσας.

Δημοσιογράφος

gougioulitsas@yahoo.gr