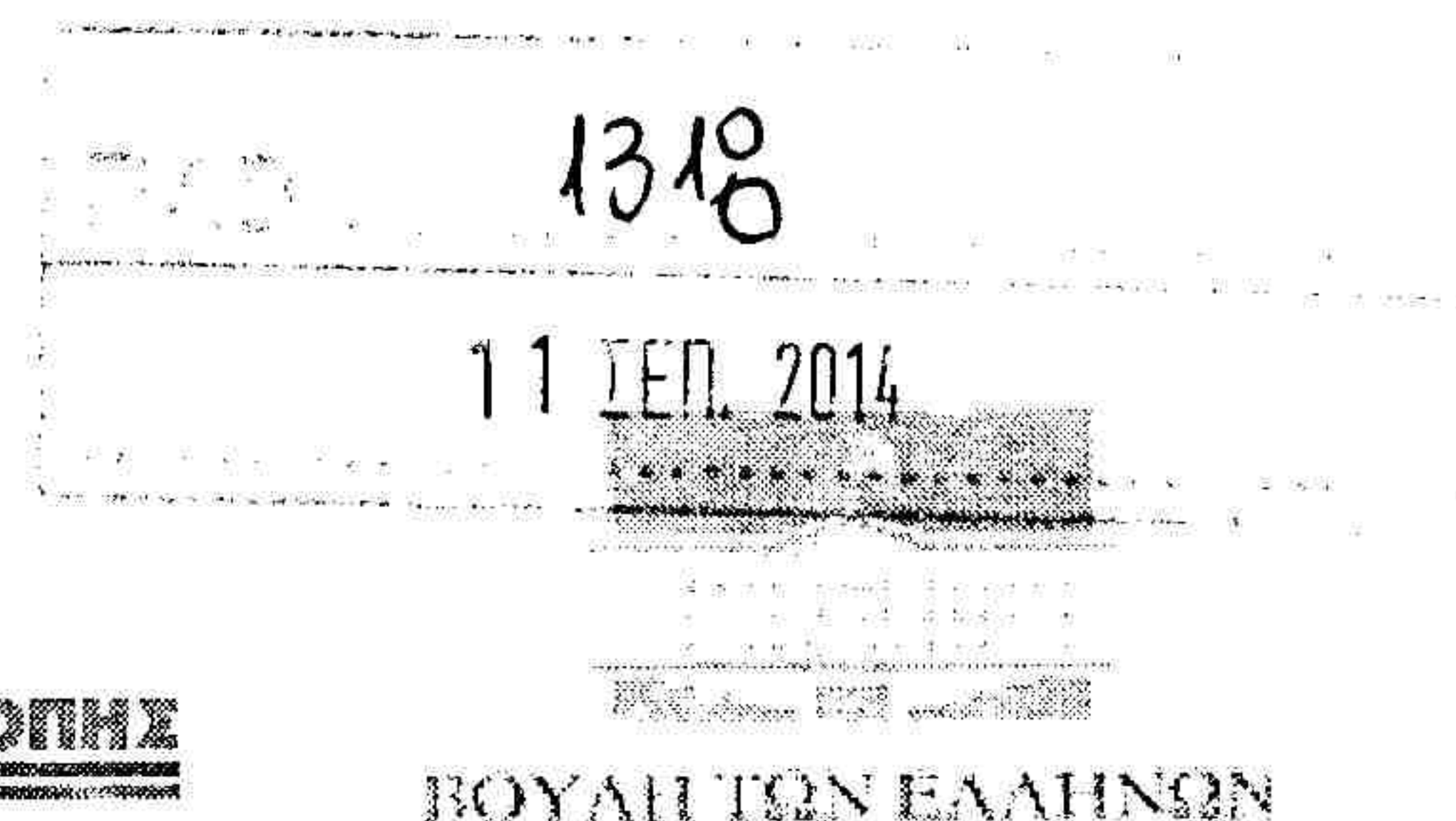




ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ - Κ.Ο. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ ΠΡΟΣ:

ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΠΡΟΝΟΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Παρακαλούμε για την τοποθέτησή σας επί επιστολής & δικογράφων, που μας προώθησε μέσω email ο κος Β. Φούτσας, όπου ο εν λόγω παρακαλεί να επιληφθεί το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους προς ρύθμιση μισθοδοτικού θέματός του, το οποίο δεν διευθετήθηκε ως ο ίδιος ανέμενε από τα αρμόδια ελληνικά δικαστήρια, παρά την ύπαρξη προηγούμενου δεδουλευμένου το οποίο κατά την κρίση του τον δικαιώνει.

Ο Αναφέρων Βουλευτής

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος του
Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ανατροπής

----- Προωθημένο μήνυμα -----

Από: vasilhs f <vasilhsfu@yahoo.gr>

Ημερομηνία: 11 Αυγούστου 2014 - 8:09 μ.μ.

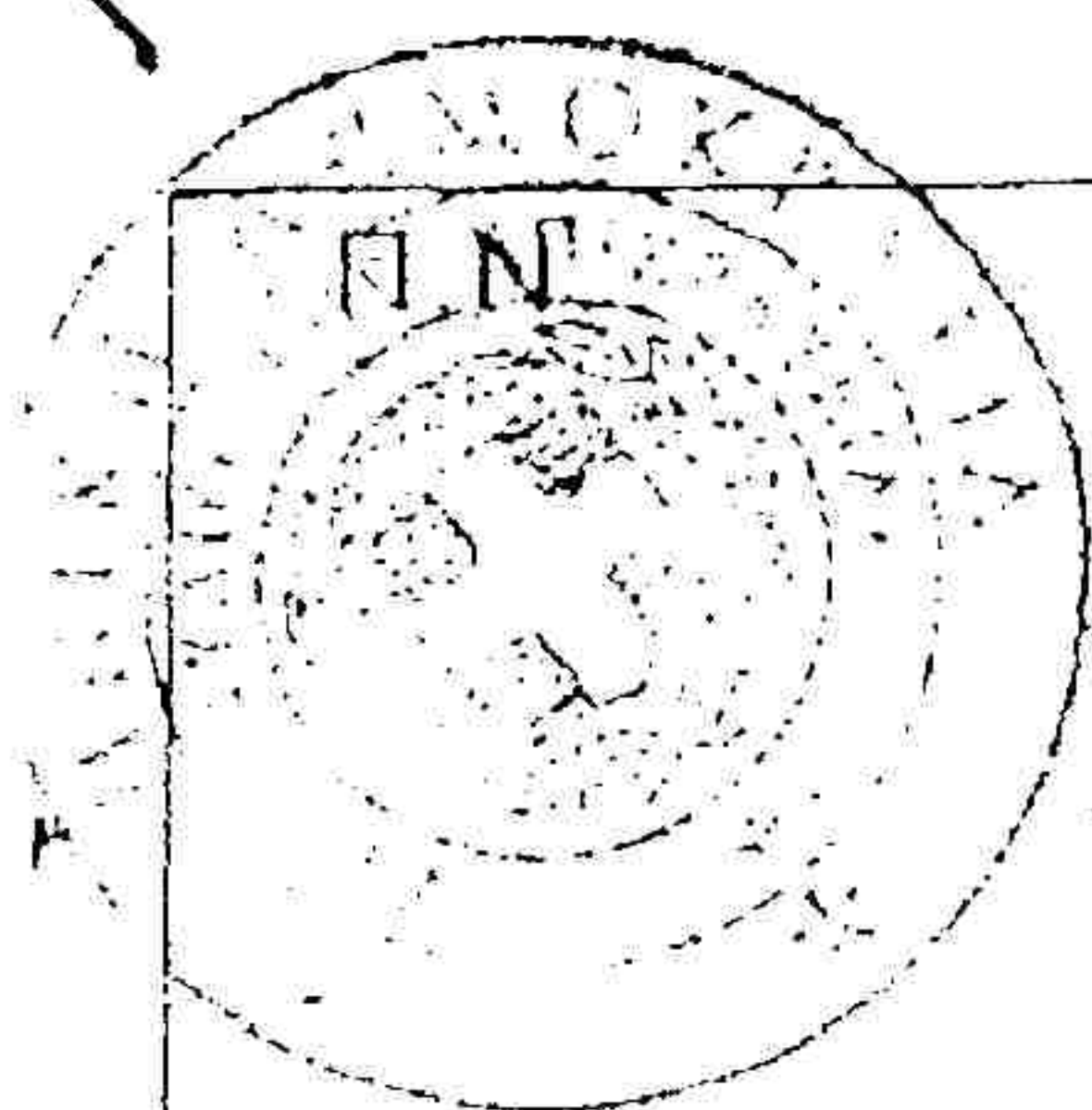
Θέμα:

Προς: Νίκος Νικολόπουλος <ninikolopoulos@gmail.com>

Είμαι ο Φούτσας Βασίλης, συνταξιούχος πλέον Δασοπόνος απο την Αλεξ/πολη. Θα σας παρακαλούσα να με βοηθήσετε και πάλι και να ζητησετε να εξετασει το Ν.Σ.Κ. ένσταση που έκανα για ενα επιδομα θέσης που δικαιούμαι, αφού ειναι απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας και το οποίο δινουν σε αλλους 3 συναδέλφους και σε μενα οχι.

Σας αποσπελλω συνημμένα όλα τα σχετικά στοιχεία και έγγραφα.

με μεγάλη εκτίμηση
Φούτσας Βασίλης
698 2059969



Αριθμός 3446/2003

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΣΤ'

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 19 Μαΐου 2003 με την εξής σύνθεση : Π. Παραράς, Σύμβουλος της Επικρατείας, Προεδρεύων, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Τμήματος, που είχε κώλυμα, Θ. Παπαευαγγέλου, Μ. Καραμανώφ, Σύμβουλοι, Α. Σταθάκης, Α. Χλαμπέα, Πάρεδροι. Γραμματέας η Α. Σγουρέλλη.

Για να δικάσει την από 20 Ιουνίου 2001 αίτηση :

του Υπουργού Οικονομικών, ο οποίος παρέστη με την Κυριακή Γρηγορίου, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

κατά των : 1) Βασιλείου Φούτσα του Αθανασίου, 2) Χρήστου Γκιντίδη του Πασχάλη, 3) Ιωάννη Λαγού του Αθανασίου και 4) Ελισσάβει Δουλγερίδου του Νικολάου, υπαλλήλων του Δασαρχείου Αλεξανδρούπολης, κατοίκων Αλεξανδρούπολης, οι οποίοι δεν παρέστησαν.

Με την αίτηση αυτή ο Υπουργός επιδιώκει να αναιρεθεί η υπ' αριθμ. 6/2001 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της Εισηγήτριας, Παρέδρου Α. Χλαμπέα.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε την αντιπρόσωπο του Υπουργού, η οποία ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους αναιρέσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και :

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίση αιτήσεως δεν απαιτείται κατά το νόμο η καταβολή τελών και παραβόλου.

./.

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η αναίρεση της 6/2001 αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρουπόλεως, με την οποία απερρίφθη έφεση του ήδη αναιρεσειόντος Δημοσίου κατά της 27/1999 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρουπόλεως. Με την τελευταία αυτή απόφαση είχε γίνει δεκτή αγωγή των αναιρεσιβλήτων, μόνιμων δημοσίων υπαλλήλων, και είχε αναγνωρισθεί η υποχρέωση του Δημοσίου να καταβάλει σε καθ' ένα εξ αυτών τα αναγραφόμενα στην εν λόγω απόφαση ποσά ως επίδομα προϊσταμένου.

3. Επειδή, στην παράγραφο 2 του άρθρου 36 του ν. 2721/1999 (112 Α'), με την οποία αντικαταστάθηκε η παράγραφος 3 του άρθρου 53 του π.δ. 18/1989 (8 Α'), ορίζεται ότι : «Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από 500.000 δραχμές . . . Κατ' εξαίρεση, ασκείται παραδεκτώς αίτηση αναιρέσεως με αντικείμενο κατώτερο από το παραπάνω ποσό, όταν με το εισαγωγικό δικόγραφο προβάλλεται από το διάδικο ότι η επίλυση της διαφοράς έχει γι' αυτόν ευρύτερες οικονομικές ή δημοσιονομικές επιπτώσεις που δικαιολογούν την άσκηση της αίτησης . . .». Περαιτέρω, στην παράγραφο 3 του ιδίου ως άνω άρθρου 36, με την οποία προσετέθη παράγραφος 4 στο άρθρο 53 του π.δ. 18/1989, ορίζεται ότι : «Η παράγραφος 3 δεν έχει εφαρμογή επί αιτήσεων αναιρέσεως κατά αποφάσεων που εκδίδονται κατ' έφεση επί προσφυγών ουσίας, εφόσον αφορούν περιοδικές παροχές». Τέλος, κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 52 του ως άνω ν. 2721/1999, οι διατάξεις, μεταξύ άλλων και του ανωτέρω άρθρου 36 του νόμου αυτού ισχύουν από 16.9.1999.

4. Επειδή, με τις προαναφερθείσες διατάξεις θεσπίσθηκε, ως παγία ρύθμιση, καταρχήν, ο κανόνας του απαραδέκτου ασκήσεως αιτήσεως αναιρέσεως, εφόσον το ποσό της αγομένης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας διαφοράς είναι κατώτερο των 500.000 δραχμών. Επί

*περισσότερων δε αναιρεσιδόντων ή αναιρεσιβλήτων, για τον προσδιορισμό του ύψους του χρηματικού αντικειμένου της διαφοράς λαμβάνεται υπόψη το ύψος του ποσού το οποίο αντιστοιχεί σε καθέναν απ' αυτούς (ΣτΕ 3937/00 Ολομ.). Εξάλλου, ό εν λόγω κανόνας του απαραδέκτου λόγω ποσού ισχύει και προκειμένου περί αιτήσεων αναιρέσεως κατ' αποφάσεων, οι οποίες έχουν εκδοθεί κατ' έφεση κατόπιν εγέρσεως αγωγής του ν. 1406/1983 (182 Α') προς ικανοποίηση αξιώσεως αφορώσης περιοδικές παροχές (ΣτΕ 3937/00 Ολομ.).

5. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από την προσβαλλομένη απόφαση, το αντικείμενο της διαφοράς, η οποία αφορά περιοδική παροχή και προκλήθηκε με την έγερση αγωγής, ανέρχεται, για καθ' ένα εκ των αναιρεσιβλήτων σε ποσό κατώτερο των 500.000 δραχμών, η κρινόμενη δε αίτηση κατετέθη στις 21.6.2001, δηλαδή μετά την έναρξη ισχύος των ανωτέρω διατάξεων. Με το δικόγραφο της αιτήσεως αναιρέσεως το αναιρεσιδόν Δημόσιο προβάλλει ότι η υπό κρίση αίτηση ασκείται παραδεκτά «απότι η επίλυση της ένδικης διαφοράς έχει για το Δημόσιο ευρύτερες οικονομικές ή δημοσιονομικές επιπτώσεις στην εκτέλεση του εκάστοτε ετήσιου κρατικού προϋπολογισμού». Ο λόγος αυτός προβάλλεται όλως αορίστως χωρίς παράθεση συγκεκριμένων αριθμητικών δεδομένων από τα οποία να προκύπτουν οι ευρύτερες οικονομικές επιπτώσεις των οποίων γίνεται επίκληση και επομένως πρέπει να απορριφθεί, ως και η υπό κρίση αίτηση στο σύνολό της, ως απαράδεκτη.

Διὰ ταύτα

Απορρίπτει την υπό κρίση αίτηση, ως απαράδεκτη.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 19 Μαΐου 2003

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος

Η Γραμματέας

Π. Παραράς

Α. Σγουρέλλη

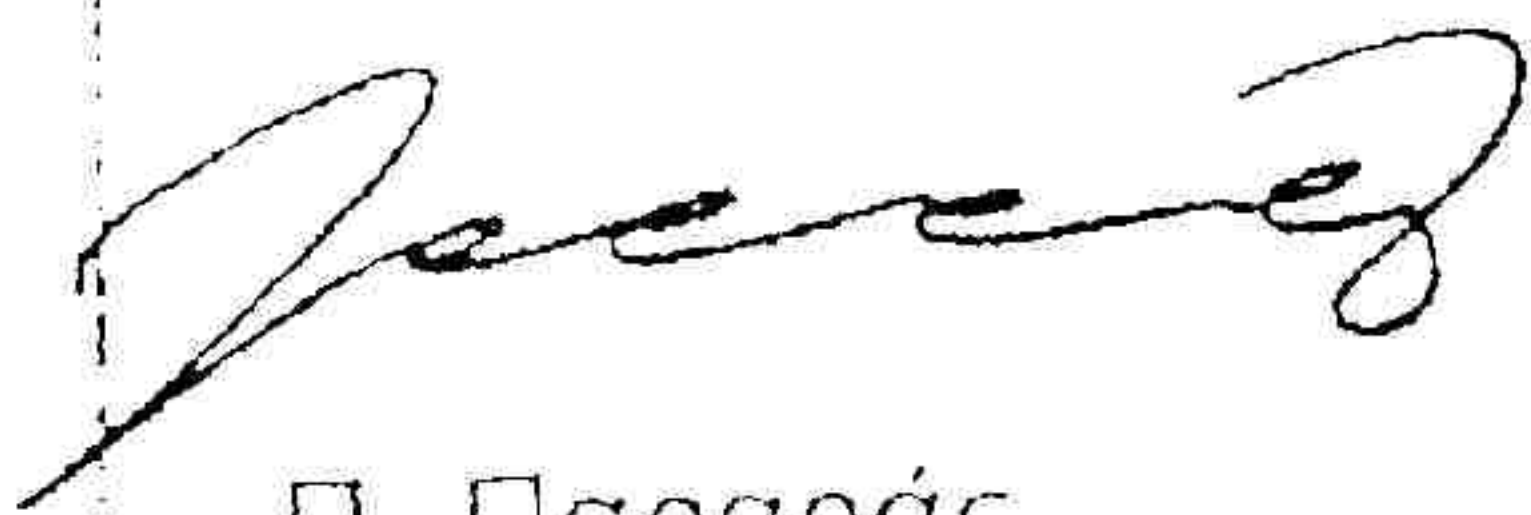
εωρήθηκε
23/4/04

Αριθμός 3446/2003

-4-

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της
Δεκεμβρίου 2003.

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος



Π. Παραράς

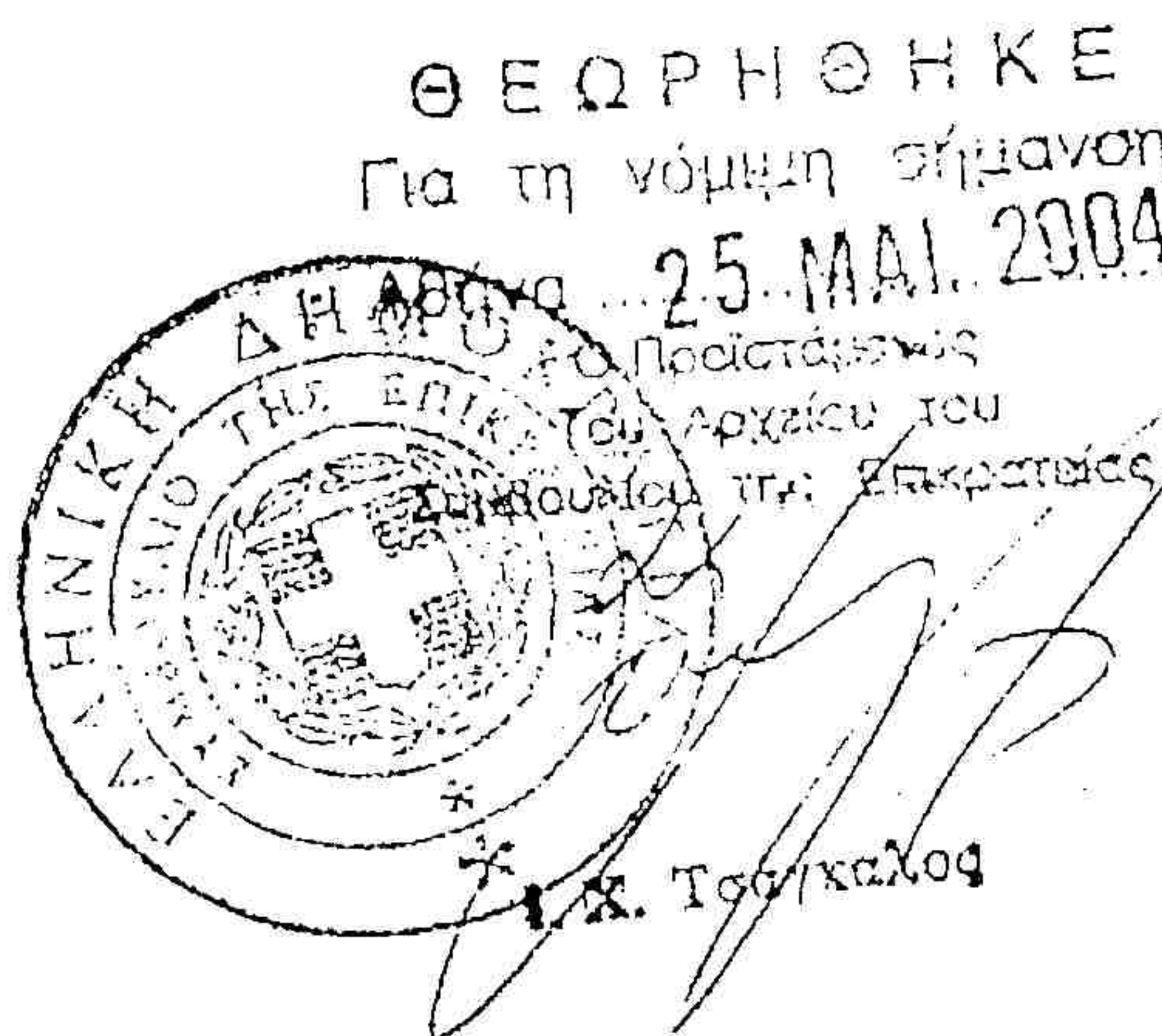
Ο Γραμματέας



Νικ. Βασιλόπουλος



Ι.Χ. Τσο/καλος



Ι.Χ. Τσο/καλος

(Ν.4055/2012)

ΕΝΩΠΙΟΝ
ΤΟΥ ΙΙ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
Οδός Χρ. Βουρνάζου αριθ. 4 & Αν. Τσόχα – ΤΚ 10168 ΑΘΗΝΑ

Ε Φ Ε Σ Η
{άρθρο 68 παρ 9 του Ν.4055/2012}

Α.Μ 25-1208317-0011

Του Φούτσα Βασιλείου του Αθανασίου συνταξιούχου Δασοπόνου από το Δασαρχείο Αλεξανδρούπολης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης
Κατοίκου Μαΐστρου Αλεξ/πολης Οδός Αλεξανδρουπόλεως 13 Τ.Κ. 68100 τηλ 2551025589 και κιν 6982059969.

1. Κατά της υπ αριθ 130100/2013/25-02-2014 πράξης του Διευθυντή του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους – Γενική Διεύθυνση Συντάξεων – Διεύθυνση Κ.Ε.Π.Π.Σ – Τμήμα Α΄

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Είμαι συνταξιούχος Δασοπόνος από το Δασαρχείο Αλεξανδρούπολης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης και συνταξιοδοτήθηκα το έτος 2012 σύμφωνα με τις συνταξιοδοτικές διατάξεις του Κώδικα Πολιτικών συντάξεων.

Στην απόφαση όμως της σύνταξής μου δεν μου συμπεριελήφθη το επίδομα θέσης των τριάντα εννέα (39) ευρώ όπως έπρεπε να μου δοθεί.

Στη συνέχεια υπέβαλα όλα τα δικαιολογητικά και πάλι, δηλαδή τις δικαστικές αποφάσεις, στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους για αποκατάσταση της αδικίας αυτής, εν τούτοις το αίτημά μου δεν ικανοποιήθηκε, ενημερώνοντας μου πώς μπορώ να κάνω έφεση στην υπηρεσίας σας σύμφωνα με το 130100/2013/25-02-2014 έγγραφο και το οποίο επισυνάπτω.

ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Την ως άνω απόφαση – πράξη του Διευθυντή του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους- Γενική Διεύθυνση Συντάξεων Διεύθυνση Κ.Ε.Π.Π.Σ Τμήμα Α΄ ΔΕΝ την αποδέχομαι και την εφεσιβάλλω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 68 παρ 9, εμπρόθεσμα, παραδεκτά, νομότυπα και αρμόδια ενώπιόν σας και αιτούμαι την ακύρωση-εξαφάνιση της απόφασης πράξης του Γ.Λ.Κ για τους παρακάτω ορθούς, βάσιμους και νόμιμους λόγους:

1. Την 18/1998 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης, Τμήμα Διοικητικών Διαφορών Ν.1406/83
2. Την 27/1999 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης Τμήμα ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ
3. Την 6/2001 απόφαση του ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ΤΜΗΜΑ ΤΡΙΜΕΛΕΣ
4. Την με αριθμό 3446/2003 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας Τμήμα ΣΤ
5. Την με αριθμό 754/16-2-1995 ΑΠΟΦΑΣΗ του Δασαρχείου Αλεξανδρούπολης στην οποία φαίνεται ότι ασκούσα τα καθήκοντα του Προϊσταμένου του Δασονομείου Αλεξ/πολης

6. Την με αριθμό 666/17-2-1997 απόφαση του Δασαρχείου Αλεξανδρούπολης που και πάλι ασκώ τα καθήκοντα του Προϊσταμένου του Δασονομείου Αλεξ/πολης.
7. Την με αριθμό 0495757/09 πράξη που αναπροσαρμόζεται η σύνταξη (Ν.3620/2007) του συναδέλφου Γκιντίδη Χρήστου του Πασχάλη Α.Μ 2504957570012 στην οποίον δίνεται το επίδομα του Ν.3620/2007 των τριάντα εννέα (39) ευρώ εφαρμόζοντας από Γ.Λ.Κ τις παραπάνω αποφάσεις στις οποίες ήμουν και εγώ και όμως εμένα δεν μου εδόθη.

Επειδή η απόφαση αυτή αποτελεί κατάφωρη αδικία σε βάρος μου εκ μέρους του Διευθυντή του Γ.Λ.Κ και παραβιάζεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης στον μισθωτό και συνταξιούχο.

Επειδή η παρούσα έφεσή μου είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.

Για τους λόγους αυτούς

Και με την επιφύλαξη άσκησης παντός νόμιμου δικαιώματός μου

Ζ Η Τ Ω

1. Να γίνει δεκτή η παρούσα Έφεσή μου, κατά το τυπικό και ουσιαστικό μέρος αυτής, σε όλο το αιτητικό της.
2. Να ανακληθεί – ακυρωθεί και εξαφανιστεί η ανωτέρω προσβαλλόμενη υπ αριθμό 130100/2013/25-02-2014 απόφαση – πράξη του Διευθυντή του Γ.Λ. του Κράτους – Γενική Δ/ση Συντάξεων – Δ/ση Κ.Ε.Π.Π.Σ Τμήμα Α' .
3. Να μου δοθεί έντοκα το μέχρι σήμερα μη αποδοθέν σε μένα το επίδομα θέσης του Ν.3620/2007 των τριάντα εννέα (39) ευρώ.

Αλεξανδρούπολη 24-03-2014

Ο αιτών

Φούτσας Βασίλειος

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ εννέα (9)

1. απόφαση 130100/2013/25-02-2014 απόφαση του Γ.Λ.Κ
2. 18/1998 απόφαση Μονομελούς πρωτοδικείου Αλεξ/πολης
3. 27/1999 απόφαση του Μονομελούς πρωτοδικείου Αλεξ/πολης
4. 6/2001 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξ/πολης
5. 3446/2003 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας Τμήμα ΣΤ
6. 754/16-2-1995 απόφαση κατανομής και ανάθεσης καθηκόντων Δασαρχείου Αλεξ/πολης
7. 666/17-2-1997 απόφαση κατανομής και ανάθεσης καθηκόντων του Προσωπικού του Δασαρχείου Αλεξ/πολης
8. Πράξη 0495757/99 αναπροσαρμογή σύνταξης του συναδέλφου Γκιντίδη Χρήστου του Πασχάλη.
9. Παράβολο Ελληνικού Δημοσίου 20.00 €

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Π. ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ
ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ 1 ΑΘΗΝΑ Τ.Κ. 10677
ΤΗΛ: 2103800761 / 6977074056

Αριθμός 6263 Β'

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΔΟΣΗΣ

Στην Αθήνα σήμερα την εικοστή ενάτη (29^η) Απριλίου δύο χιλιάδες δεκατέσσερα (2014) ημέρα Τρίτη και ώρα 14:05 εγώ, ο Δικαστικός Επιμελητής του Πρωτοδικείου Αθηνών Νικόλαος Π. Ανδρικόπουλος κάτοικας Αθηνών, οδός Θεμιστοκλέους αρ. 1, σύμφωνα με έγγραφη παραγγελία που μου δόθηκε από την Δικηγόρο Αλεξανδρούπολης κ. Στυλιανή Μιχιούρη πληρεξουσία του Βασιλείου Φούτσα του Αθανασίου, κατοίκου Μαϊστρου Αλεξανδρούπολης, οδός Αλεξανδρουπόλεως αρ. 13.

Ηρθα και επέδωσα προς τον κ. Υπουργό Οικονομικών, κατοικοεδρεύοντα στην Αθήνα, νόμιμο εκπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου, ακριβές αντίγραφο της από 07.04.2014 Έφεσης (άρθρου 68 παρ. 9 του Ν. 4055/2012) του πρώτου κατά της υπ' αριθ. 130100/2013/25.02.2014 πράξης του Διευθυντού του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους-Γενική Διεύθυνση Συντάξεων-Διεύθυνση Κ.Ε.Π.Π.Σ.-Τμήμα Α' με την οποία απευθύνεται στο Ελεγκτικό Συνέδριο (Τμήμα ΙΙ) και ζητά όσα με λεπτομέρειες αναφέρονται σ' αυτήν. Στο πιο πάνω αντίγραφο περιέχονται επίσης, α) η από 10.04.2014 Πράξη Κατάθεσης Δικογράφου, σύμφωνα με την οποία το εν λόγω δικόγραφο κατατέθηκε στην Υπηρεσία του Ελεγκτικού Συνεδρίου από την εντολέα μου Δικηγόρο (την 10^η.04.2014, ημέρα Πέμπτη) και παραλήφθηκε από την υπάλληλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ν. Έβρου, κ. Αθανασία Κουμανίδου-Ζαζοπούλου και β) παραγγελία σ' εμένα για την επίδοση του δικογράφου εκεί που απευθύνεται, προκειμένου να λάβει γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες.

Σε ένδειξη των παραπάνω συντάχθηκε η παρούσα, σε δύο πρωτότυπα, διαβάστηκε, βεβαιώθηκε το περιεχόμενο της και υπογράφεται νόμιμα.

Ο Παραλαβών Ν.Σ.Κ.

Με την επιφύλαξη παντός δικαιώματος του Δημοσίου εξουσιοδοτημένος για την παραλαβή.
Ζαφείριος Γεωργιάδης
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Ο Δικαστικός Επιμελητής



**ΕΝΩΜΙΟΝ ΤΟΥ ΙΙ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ**

(οδός Χρ. Βουρνάζου αριθ. 4 & Αν. Τσόχα- Τ.Κ. 10168 ΑΘΗΝΑ)

ΕΦΕΣΗ

(άρθρο 68 παρ. 9 του Ν. 4055/2012)

Του Φούτσα Βασιλείου του Αθανασίου, συνταξιούχου Δασοπόνου από το Δασαρχείο Αλεξανδρούπολης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας –Θράκης, κάτοικος Μαϊστρου Αλεξανδρούπολης (οδός Αλεξανδρουπόλεως 13, Τ.Κ. 68100, τηλ: 2551025589 και κιν. 6982059969, με Α.Μ. 25-1208317-0011.

ΚΑΤΑ

Της υπ' αριθμόν 130100/2013/25-02-2014 πράξης του Διευθυντού του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους- Γενική Διεύθυνση Συντάξεων – Διεύθυνση Κ.Ε.Π.Π.Σ.- Τμήμα Α'.

....././.....

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Είμαι συνταξιούχος Δασοπόνος από το Δασαρχείο Αλεξανδρούπολης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας- Θράκης και συνταξιοδοτήθηκα το έτος 2012 σύμφωνα με τις συνταξιοδοτικές διατάξεις του Κώδικα Πολιτικών Συντάξεων.

Στην απόφαση όμως της σύνταξης μου δεν μου συμπεριελήφθη το Επίδομα Θέσης των τριάντα εννέα (39,00) ευρώ, το οποίο έπρεπε να μου καταβληθεί για τους κάτωθι νομίμους, βασίμους και αληθείς λόγους:

Επειδή, όσο βρισκόμουν σε ενεργή υπηρεσία δεν μου είχε αναγνωριστεί, μεταξύ άλλων συναδέλφων, και δεν μου καταβάλλονταν το Επίδομα Θέσης, για τον λόγο αυτό ασκήσαμε κατά του Ελληνικού Δημοσίου την από 17-9-1997 αγωγή, προκειμένου να μας αναγνωριστεί ότι δικαιούμαστε να μας καταβληθεί το εν λόγω Επίδομα και να υποχρεωθεί το Ελληνικό Δημόσιο να μας το καταβάλει, η οποία αγωγή μας έγινε δεκτή δυνάμει της υπ' αριθμόν 27/1999 αποφάσεως του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης (Τμήμα Μονομελές), η οποία κατέστη τελεσίδικη δυνάμει της υπ' αριθμόν 6/2001 αποφάσεως του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης (Τμήμα Τριμελές) και αμετάκλητη μετά την έκδοση της υπ' αριθμόν 3446/2003 αποφάσεως του ΣΤ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, και ούτω μας καταβλήθηκε το εν λόγω επίδομα, καθόσον αναγνωρίστηκε η εκτελούσαμε καθήκοντα Προϊσταμένου στην Υπηρεσία μας.

Πάρα ταύτα όμως, και παρά το γεγονός ότι όσο ευρισκόμουν σε ενεργή υπηρεσία ελάμβανα κανονικά το εν λόγω επίδομα, όταν συνταξιοδοτήθηκα το έτος 2012 και άρχισα πλέον να λαμβάνω το ποσό της συντάξεως μου, διαπίστωσα ότι όλως παρανόμως και αναιτιολόγητα δεν συμπεριλαμβανόταν εις αυτό το ποσό των 39,00€ που αντιστοιχεί στο Επίδομα Θέσης. Για τον λόγο αυτό, υπέβαλα στην αρμόδια για την συνταξιοδότηση μου Διεύθυνση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους όλα τα δικαιολογητικά για την καταβολή του εν λόγω επιδόματος, ήτοι όλες τις ανωτέρω αναφερόμενες δικαστικές αποφάσεις, εν τούτοις το αίτημα μου δεν ικανοποιήθηκε, αντιθέτως απορρίφθηκε δυνάμει της προσβαλλόμενης πράξεως του Διευθυντού του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

Επειδή η προσβαλλόμενη πράξη πάσχει καθόσον από όλες τις ανωτέρω δικαστικές αποφάσεις, αλλά και τα λοιπά δικαιολογητικά που

είχα συνυποβάλλει, αποδεικνύεται ότι κατά το χρόνο της υπηρεσίας μου άσκησα τα καθήκοντα προϊσταμένου σε οργανική θέση, ήτοι σε δασονομείο που συνιστά αυτοτελές γραφείο και ως εκ τούτου δικαιούμαι το εν λόγω επίδομα, το οποίο πράγματι μου κατεβλήθη.

ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Την ως άνω απόφαση- πράξη του Διευθυντή του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους- Γενική Διεύθυνση Συντάξεων- Διεύθυνση Κ.Ε.Π.Π.Σ. Τμήμα Α', ΔΕΝ την αποδέχομαι και την εφεσιβάλλω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 68 παρ. 9 Ν. 4055/2012, εμπρόθεσμα, παραδεκτά, νομότυπα και αρμόδια ενώπιον σας και αιτούμαι την ακύρωση- εξαφάνιση της απόφασης- πράξης του Γ.Λ.Κ. για τους παρακάτω ορθούς, βάσιμους και νόμιμους λόγους:

Επειδή έσφαλλε η προσβαλλόμενη πράξη, καθόσον το Επίδομα Θέσης έχει αναγνωριστεί δικαστικά ότι το δικαιούμαι καθώς και ότι έχω ασκήσει τα καθήκοντα που απαιτούνται για την χορήγηση αυτού, και ως εκ τούτου δεν υφίσταται κανένα περιθώριο αμφισβήτησης ή άρνησης αυτού, για τον λόγο αυτό άλλωστε αναγνωρίστηκε και καταβάλλεται στον συνάδελφο κ. Γκιντίδη Χρήστο, για τον οποίο έχουν επίσης εκδοθεί οι ανωτέρω μνημονευόμενες δικαστικές αποφάσεις.

Επειδή το άρθρο 1 Ν. 3068/2002 ορίζει ότι: *Το Δημόσιο, οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση*

συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει. Επειδή σύμφωνα με την διάταξη αυτή η Διοίκηση δεσμεύεται απόλυτα να συμμορφωθεί με τις δικαστικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί και να εκτελέσει αυτές, ήτοι εν προκειμένω είναι υποχρεωμένη να μου καταβάλλει το Επίδομα Θέσης που έχει αναγνωριστεί ότι δικαιούμαι δυνάμει των ανωτέρω μνημονευόμενων αποφάσεων.

Επειδή η απόφαση αυτή αποτελεί κατάφωρη αδικία σε βάρος μου εκ μέρους του Διευθυντή του Γ.Λ.Κ. και παραβιάζεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης στον μισθωτό και συνταξιούχο, καθόσον το εν λόγω επίδομα έχει αναγνωριστεί και καταβάλλεται στον συνάδελφο κ. Γκιντίδη Χρήστο, ο οποίος έχει προσκομίσει τις ίδιες δικαστικές αποφάσεις όντας ομόδικος μου, όπως αποδεικνύεται από την με αριθμό 0495757/09 πράξη που αναπροσαρμόζεται η σύνταξη (Ν. 3620/2007) του συναδέλφου Γκιντίδη Χρήστου του Πασχάλη, ΑΜ 2504957570012 στον οποίον αναγνωρίζεται και δίνεται το επίδομα του Ν. 3620/2007 των τριάντα εννέα (39,00) ευρώ .

Επειδή προς απόδειξη των ισχυρισμών μου προσάγω και επικαλούμαι τις κάτωθι δικαστικές αποφάσεις και έγγραφα, ήτοι:

1. Την 18/1998 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης, Τμήμα Διοικητικών Διαφορών Ν. 1406/83,
2. Την 27/1999 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης, Τμήμα ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ,
3. Την 6/2001 απόφαση του ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΡΙΜΕΛΕΣ,

4. Την με αριθμό 3446/2003 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, Τμήμα ΣΤ΄,

5. Την με αριθμό 754/16-2-1995 ΑΠΟΦΑΣΗ του Δασαρχείου Αλεξανδρούπολης, στην οποία φαίνεται ότι ασκούσα τα καθήκοντα του Προϊσταμένου του Δασονομείου Αλεξανδρούπολης,

6. Την με αριθμό 666/17-2-1997 απόφαση του Δασαρχείου Αλεξανδρούπολης που και πάλι ασκώ τα καθήκοντα του Προϊσταμένου του Δασονομείου Αλεξανδρούπολης,

7. Την με αριθμό 0495757/09 πράξη που αναπροσαρμόζεται η σύνταξη (Ν. 3620/2007) του συναδέλφου Γκιντίδη Χρήστου του Πασχάλη, ΑΜ 2504957570012 στον οποίον δίνεται το επίδομα του Ν. 3620/2007 των τριάντα εννέα (39,00) ευρώ εφαρμόζοντας από το Γ.Λ.Κ. τις παραπάνω αποφάσεις στις οποίες ήμουν και εγώ και όμως εμένα δεν μου εδόθη.

Επειδή η παρούσα έφεση μου είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ.

Και με την επιφύλαξη άσκησης παντός νομίμου δικαιώματος μου.

ΖΗΤΩ.

1. Να γίνει δεκτή η παρούσα Έφεση μου, κατά το τυπικό και ουσιαστικό μέρος αυτής, σε όλο το αιτητικό της.

2. Να ανακληθεί- ακυρωθεί και εξαφανιστεί η ανωτέρω προσβαλλόμενη υπ' αριθμόν 130100/2013/25-02-2014 απόφαση – πράξη του Διευθυντή του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους- Γενική Διεύθυνση Συντάξεων- Διεύθυνση Κ.Ε.Π.Π.Σ. Τμήμα Α΄.

3. Να αναγνωριστεί ότι δικαιούμαι το επίδοκο Επίδομα Θέσης ποσού 39,00 € μηνιαίως και να υποχρεωθεί το αντίδοκο να μου καταβάλλει το εν λόγω επίδομα.

4. Να μου δοθεί έντοκα το μέχρι σήμερα μη αποδοθέν σε μένα επίδομα θέσης του Ν. 3620/2007 των τριάντα εννέα (39,00) ευρώ.

Αντίκλητο μου διορίζω: α) την υπογράφουσα Στυλιανή Μιχιούρη, με Α.Μ. Δ.Σ. Αλεξ/πολης, δικηγόρο Αλεξανδρούπολης (οδός Μ. Μπότσαρη 7, τηλ:25510-81616), και β) τον δικηγόρο Αθηνών κ. Ελευθέριο Παπαλαμπίδη, με Α.Μ. Δ.Σ. Αθηνών 32501, δικηγόρο Αθηνών (οδός Λομβάρδου 26, τηλ:210-3610502).

Αλεξανδρούπολη, 07-04-2014

Η Πληρεξούσια Δικηγόρος

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ : εννέα (9)

1. Απόφαση 130100/2013/25-02-2014 απόφαση του Γ.Λ.Κ.
2. 18/1998 απόφαση Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης,
3. 27/1999 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης,
4. 6/2001 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αλεξανδρούπολης,
5. 3446/2003 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας Τμήμα ΣΤ
6. 754/16-2-1995 απόφαση κατανομής και ανάθεσης καθηκόντων Δασαρχείου Αλεξανδρούπολης,
7. 666/17-2-1997 απόφαση κατανομής και ανάθεσης καθηκόντων του Προσωπικού του Δασαρχείου Αλεξανδρούπολης,
8. Πράξη 0495757/99 αναπροσαρμογής σύνταξης του συναδέλφου Γκιντίδη Χρήστου του Πασχάλη,
9. Παράβολο Ελληνικού Δημοσίου 20,00€.
10. Διπλότυπο προείσπραξης δικηγορικής αμοιβής.

ΠΡΑΞΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Το δικόγραφο αυτό κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας
από τ. Σ. Γ. Δουλιανή Μ. Χιανρή.....
κάτοικο Α. Ε. Ζ. / Νο. 27.....
Αρ. Ταυτ. Α. Ε. Β. 46757 Ημερ. έκδοσης 1-08-2007
ειδ. Αρχή Υ. Α. Α. Ε. Ζ. / Νο. 27.....
σήμερα την 10^η..... ημέρα Πεμπτη.....
παραλήφθηκε από τ. Αθ. Α. Κουβαν. Σα. Ζαζοπούλου
υπάλληλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Υπηρεσία
Επιτρόπου στο Ν. Ε. Βρον.....

Ο Καταθέτης

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΜΙΧΙΟΥΡΗ
ΔΙΚΗΤΟΡΟΣ
Λιπαρόπουλη 7 & Δικαστηρίων
Λαεζ/πολη
Τηλ 25510 31675 - Fax 25510 31680
ΑΦΜ 00240827 ΔΟΥ ΛΑΕΖ/ΠΟΛΗΣ

Ο Παραλήπτης

ΑΘΑΝΑΣΙΑ
ΚΟΥΒΑΝΙΔΟΥ - ΖΑΖΟΠΟΥΛΟΥ