

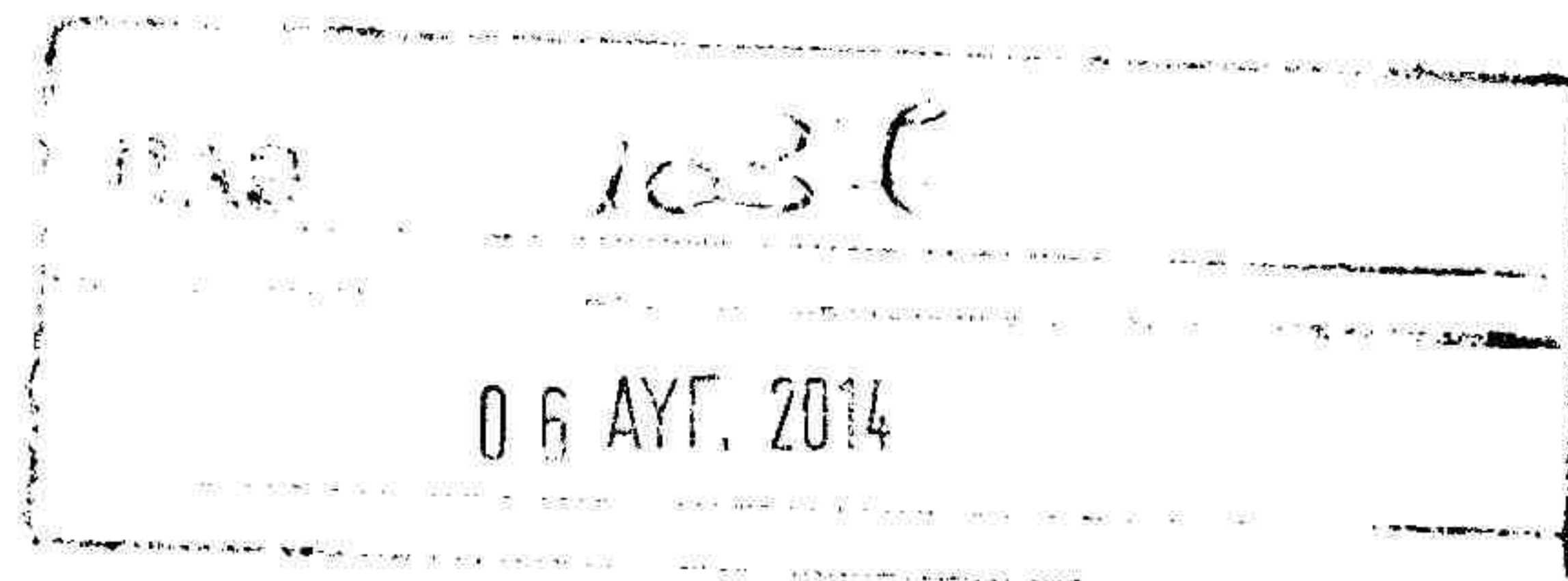


ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΙΑΣ

Κ.Ο. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ



ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ

ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Θέμα: «Πλαστές εγγυητικές ή «μαϊμού» στοχοποίηση;»

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «Η ΑΠΟΨΗ» (28/29 Ιουνίου 2014) αναφέρει ότι ο Δημήτρης Τζιώτης επικοινωνιολόγος του ΣΥΡΙΖΑ, κατηγορείται για τις πλαστές εγγυητικές επιστολές.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος



► **Πολιτικές απορίες δημιουργεί το γεγονός ότι από όλους τους εμπλεκόμενους στην υπό διερεύνηση υπόθεση το όνομα του Δημήτρη Τζιώτη είναι το μόνο που είδε το φως της δημοσιότητας**

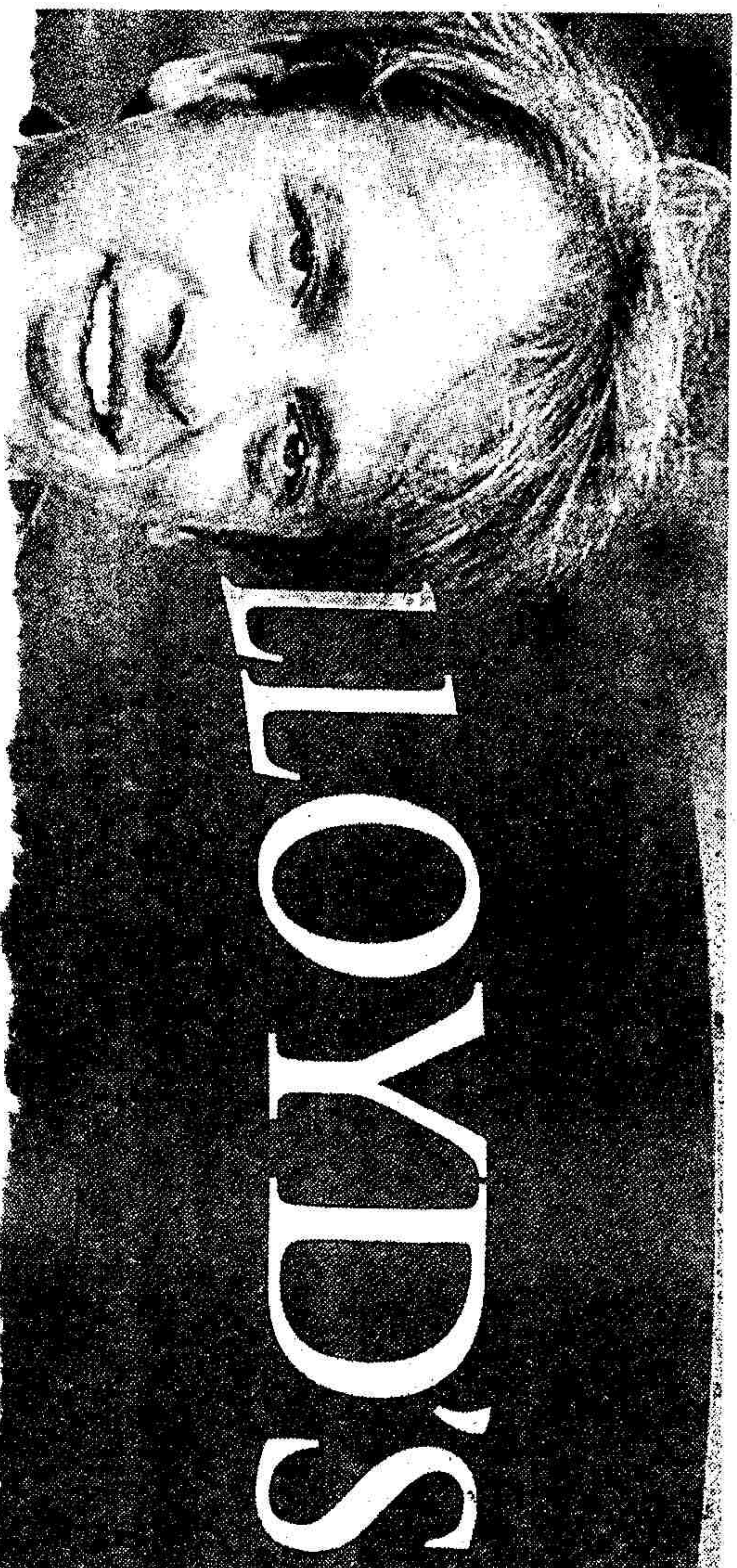
Πλάστες εγγνωπτικές ή «μυϊμού» στοχοποίηση;

«Ο Δημήτρης Τζιώτης, επικοινωνιολόγος του ΣΥΡΙΖΑ, κατηγορείται για τις πλαστές εγγνωπτικές επιτολές». Περίπου αυτός ο τίτλος έκανε πρόσφατα τον γύρο των μέσων ενημέρωσης. Χωρίς κανείς να διερωτηθεί πώς το όνομα αυτό (και μόνο) διέρρευσε ανάμεσα στα 17 που εμπλέκονται στην υπόθεση πλαστογραφίας εγγνωπτικών επιτολών που αποκάλυψε ο υφυπουργός Ανάπτυξης, Νότης Μηταράκης.

Ρεπορτάζ: Κώστας Παπαϊωάννου

Το όνομα του γνωστού επικοινωνιολόγου είναι το μόνο που είδε το φως της δημοσιότητας και δεν είναι λίγοι εκείνοι που υποστηρίζουν πως αυτό έγινε οτοχευ-

πουμείο Ανάπτυξης θα μπορούσε να γίνει αποδεκτό το πρωτότυπο, στις 11 Απριλίου 2014. Εύκολα, λοιπόν, δημιουργείται το ερώτημα: Τι ακριβώς γνώριζε ο κ. Μηταράκης; Η εμπειρία του υφυπουργού δεν ήταν αρκετή για να τον σώσει από μια γκάφα. Φοβητοίστε το να πείτε...



μενα, ως ανταπόδοση για την κλοπή από τη Ν.Δ του συνθήματος «Νέα Ελλάδα», ιδέα όπως λέγεται του Δ. Τζώτη για λογαριασμό του ΣΥΡΙΖΑ.

Σύμφωνα με πληροφορίες ήταν ο ίδιος που προσέφερε σημαντικά στοιχεία στη διαδικασία της έρευνας. Και όμως, την ώρα που οι δικαστικές αρχές κράτησαν άκρα μυστικότητα, το όνομα που διέρευσε ήταν μόνο το δικό του και όχι των ενόχων. Και εδώ αρχίζει να ξετυλίγεται το κουβάρι που εμπλέκει ακόμα και τον ίδιο τον υφυπουργό. Που είτε δεν γνώριζε και παραπλανήθηκε είτε σκοπίμως εξέθεσε τον κ. Τζώτη.

Για αρχή, μόνο τυχαίο δεν μπορεί να θεωρηθεί το γεγονός πως η υπόθεση αποκαλύφθηκε από τον «Ελεύθερο Τύπο», ενώ στο «Πρώτο Θέμα» το ρεπορτάζ φιλοξενούσε και δηλώσεις του υφυπουργού με αναφορά μόνο στο όνομα του κ. Τζώτη. Αντικείμενο δε του ρεπορτάζ ήταν ο Δ. Τζώτης, και η απάντησή του σε δεύτερη μοίρα.

Σύμφωνα με τον υφυπουργό, η έρευνα ξεκίνησε πριν από τα Χριστούγεννα του 2013. Μόνο που, σύμφωνα με πληροφορίες, οι μετοχές της εταιρείας BlueRiviera περιήλθαν στην κατοχή του Δημήτρη Τζώτη τον Απρίλιο του 2014! Πώς γίνεται λοιπόν ο υφυπουργός να μη γνώριζε τα στοιχεία των μετόχων εκείνης της χρονικής περιόδου του έτους 2013, τα οποία ουδενία σχέση έχουν με τον Δημήτρη Τζώτη;

Η κατάσταση περιπλέκεται ακόμα περισσότερο από το γεγονός πως η εγγραφή της BlueRiviera δεν κατατέθηκε τον προηγούμενο Δεκέμβριο του έτους 2013, αλλά στις 15 Μαΐου 2014.

Είχε προηγηθεί αντίστοιχο φωτοτυπικό αντίγραφο - προσχέδιο που είχε κατατεθεί προς έγκριση, καθώς και μόνο κατόπιν αυτού από το υ-

φωτιστικής και αναφέρθηκε σε κατοπιωμένο λογότυπο... Στη φωτοτυπία! Επί της ουσίας, δηλαδή, ο κ. Μπαράκας από ένα λάθος έβγαλε λαβράκι καθώς αν είχε ελέγξει το πρωτότυπο, τότε η εξέλιξη θα ήταν άλλη.

Από το περιβάλλον του Δ. Τζώτη σημειώνουν πως η εταιρεία Blue Riviera ΔΕΚΤΕ είναι θύμα της από της ενός κυκλώματος έκδοσης πλαστών εγγραπτικών επιστολών που δρούσε για μεγάλο χρονικό διάστημα ετών και, όπως ανακοινώθηκε, εξαρρώθηκε από την Οικονομική Αστυνομία κατόπιν εντολής του αρμόδιου εισαγγελέα που δόθηκε πριν από τα Χριστούγεννα του έτους 2013.

Σημειώνουν δε πως η εταιρεία δεν έχει λάβει ούτε ένα ευρώ από Ευρωπαϊκά Αναπτυξιακά Προγράμματα.

Ιδιαίτερη σημασία όμως αποκτά ένα έγγραφο του ΥΠΑΝ προς την BlueRiviera με ημερομηνία 8 Μαΐου 2014 που υπογράφει ο κ. Μπαράκας και περιλαμβάνεται στη δικογραφία. Σε αυτό σημειώνεται: «Δεδομένου ότι δεν μπορεί να είναι άμεση η ανταπόκριση της υπηρεσίας μας όσον αφορά την πληρωμή της προκαταβολής, παρακαλούμε όπως εξετάσετε το ενδεχόμενο εφόσον αυτό δημιουργεί πρόβλημα στην επιχείρησή σας να επιστραφεί η ανωτέρω εγγραπτική επιστολή...»

Ούτε λίγο δηλαδή ούτε πολύ, αποδεικνύεται ότι ο υφυπουργός ενημέρωνε πως δεν υπήρχε η δυνατότητα να λάβει η BlueRiviera ούτε ένα ευρώ επειδή «λεφτά δεν υπήρχαν». Μέχρι του σημείου αυτού, καμία απάντηση δεν είχε γίνει αντιληπτή! Ενώ στις δηλώσεις του ο υφυπουργός δικαιολογείται ότι από τον Δεκέμβριο του 2013 είχε καταλάβει ότι η εγγραπτική επιστολή ήταν πλαστή, ενώ στην πραγματικότητα μέχρι και τον Μάιο δεν την είχε λάβει.



Η αποκάλυψη

Οι Χρηματοοικονομικοί Σύμβουλοι της εταιρείας BlueRiviera διαπίστωσαν πρώτοι στις 4 Ιουνίου την πιθανότητα πλαστογράφησης της εγγραπτικής, οπότε και ζητήθηκε η αντικατάστασή της με άλλη γνήσια, με έγγραφο που κατατέθηκε στο υπουργείο Ανάπτυξης στις 5 Ιουνίου 2014, πριν από τη γνωστοποίηση της υπόθεσης από τις αρμόδιες ανακριτικές αρχές.

Εν τέλει, η δικογραφία που σχηματίστηκε περιλαμβάνει υλικό 40.000 σελίδων. Σε αυτή αποκαλύπτεται πως το οκάνδαλο είναι διαχρονικό, καθώς υπάρχει «μια βιομηχανία παραγωγής - εδώ και πολλά χρόνια - πλαστών εγγραπτικών και δεν αφορά απλώς μια εξαίρεση. Μετά τον έλεγχο διαπιστώθηκε πως 3 εταιρείες, η Τρίαινα Α.Ε., η Τρίαινα Ε-ΠΕ και η In-MetronConsulting, είχαν αναλάβει να φτιάξουν χιλιάδες φακέλους για κοινοτικές επιδοτήσεις. Μόνο η Τρίαινα Α.Ε. φέρεται να έχει εκδώσει 1.600 πλαστές ή μη εγκεκριμένες εγγραπτικές επιστολές».

Αναγκαστική

Εκείνο που μένει αναπάντητο είναι ο τρόπος με τον οποίο ο υφυπουργός αδιαφόρησε για το τεκμήριο της αθωότητας και παράνομα διέρευσε το όνομά του. Αυτό θα απαιτούσε ειδική εισαγγελική παραγγελία, η οποία δεν υπήρξε. Μάλιστα, συνεργάτες του Δ. Τζώτη δεν αποκλείουν να κινήθηκε

με ωφελιμιστικό τρόπο. «Αποφάσισε να αρνηθεί προσωπικά τη μυστικότητα της ανακριτικής διαδικασίας, εκμεταλλευόμενος τη συσχέτισή του με ένα πρόσωπο που για λόγους άσχετους με την αλήθεια άδραξε την προσωπική του προβολή». Δεν παραβλέπουν φυσικά πως η συνεργασία του με τον ΣΥΡΙΖΑ συνέβησε στο να δοθεί το όνομά του, με απώτερο στόχο να πάψει ο Δλ. Τσίπρας.

Αναζητώντας τα «τι» και τα «πώς», στο περιβάλλον του κ. Τζώτη καταλήγουν και σε ένα ακόμα σεναριο: «Αποφάσισε τη διαδρομή ενός και μόνο νόμισματος από τις 40.000 σελίδες του εγγραπτικού υλικού της δικογραφίας -έστω και αν αυτό το πρόσωπο δεν έχει λάβει ούτε θα μπορούσε να λάβει ούτε ένα ευρώ- με σκοπό τη συκοφίνηση, την παραπλάνηση ή τη συγκάλυψη των σοβαρότερων εγκλημάτων, των ενόχων και άλλων ονομάτων που αναφέρονται στη δικογραφία, την οποία ο ίδιος γνωρίζει», σχολιάζουν στην «Α».

Πλέον, το βάρος πέφτει όλο στην Αστυνομία και τη Δικαιοσύνη για να διαλευκάνουν μια πολύ περίεργη υπόθεση. Θα πρέπει τέλος να σημειωθεί πως ο Δημήτρης Τζώτης έχει με δική του πρωτοβουλία προτείνει το άνοιγμα όλων των γραμμών και συνομιλιών κτηνίας και σταθερής τηλεφωνίας όλων των εμπλεκόμενων κατά τη διάρκεια της επίμαχης περιόδου.