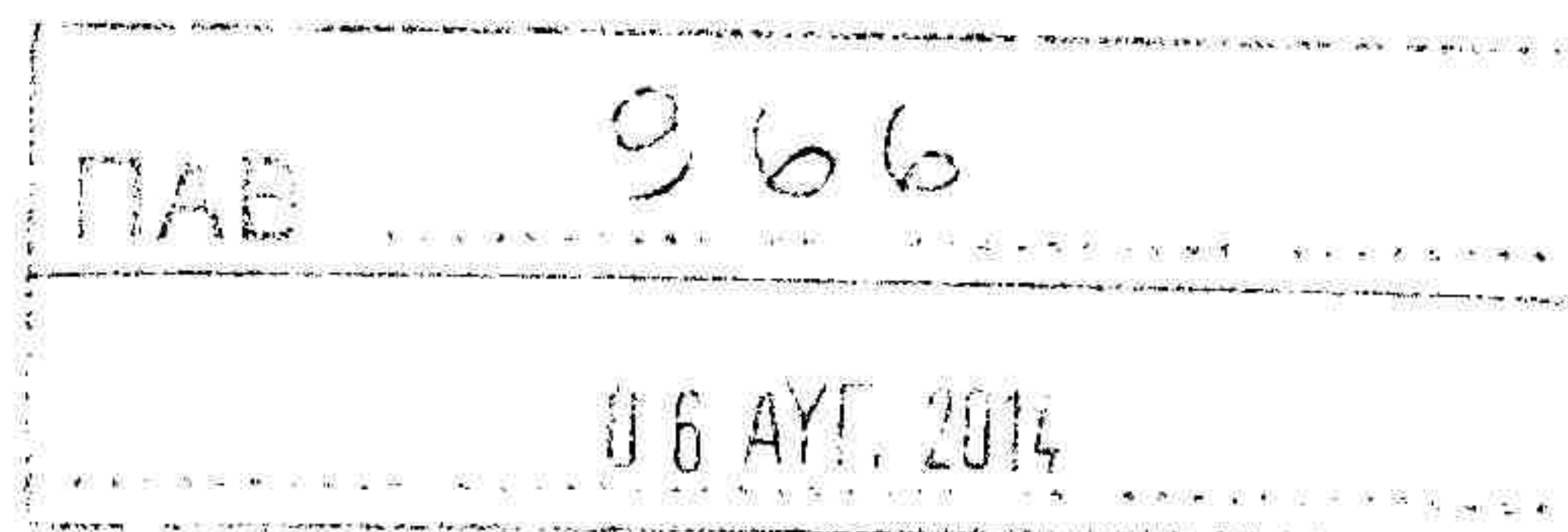




ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΙΑΣ

Κ.Ο. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ

ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ, ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ
ΤΡΟΦΙΜΩΝ

Θέμα: «ΣτΕ: Παράνομος ο προσδιορισμός του ΦΑΠ στη Ν. Μάκρη για τη διετία 2012-2013»

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «ΠΡΩΤΗ ΤΗΣ ΑΙΓΙΑΛΕΙΑΣ» (06 Ιουνίου 2014) αναφέρει ότι κρίθηκε παράνομη από το Συμβούλιο της Επικρατείας η υπουργική απόφαση που προσδιόρισε το ύψος του Φόρου Ακίνητης Περιουσίας (ΦΑΠ) φυσικών προσώπων κατά τη διετία 2012-2013 στην περιοχή της Νέας Μάκρης Αττικής.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

ΣΤΕ: Παράνομος ο προσδιορισμός του ΦΑΠ στη Ν. Μάκρη για τη διετία 2012-2013

Παράνομη κρίθηκε από Συμβούλιο της Επικρατείας (ΣΤΕ) η υπουργική απόφαση που προσδιόρισε το ύψος του φόρου Ακίνητης Περιουσίας (ΦΑΠ) φυσικών προσώπων κατά τη διετία 2012-2013 στην περιοχή της Νέας Μάκρης Αττικής.

Αντίθετα κρίθηκε νόμιμος ο προσδιορισμός του ΦΠΑ του έτους 2011 για την ίδια περιοχή.

Παρόλα αυτά, η πενταμελής σύνθεση του Β' Τμήματος του ΣΤΕ, λόγω της σπουδαιότητας του όλου θέματος, παρέπεμψε το ζήτημα προς οριστική κρίση στην αυξημένη επταμελή σύνθεση του ίδιου Τμήματος. Ο υππουργός Οικονομικών στις 3.6.2013 προσδιόρισε για τα έτη 2011, 2012 και 2013 στα 620 ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο τον ΦΑΠ φυσικών προσώπων στο Δήμο Ν. Μάκρης, όπου δεν εφαρμόζεται το αντικειμενικό σύστημα προσδιορισμού του ΦΠΑ. Για τον καθορισμό της τιμής του ΦΠΑ ελήφθη υπόψη, από την πλευρά του υπουργείου οικονομικών –όπως απαιτεί η νομοθεσία– ως συγκριτικό στοιχείο ακίνητο στον ίδιο Δήμο το οποίο μεταβιβάστηκε το 2010.

Όμως, κάτοικοι της Ν. Μάκρης προσέφυγαν στο ΣΤΕ ζητώντας να ακυρωθεί η επίμαχη υπουργική απόφαση ως αντίθετη στην συνταγματική αρχή της ισότητας, αλλά και σε άλλες Συνταγματικές διατάξεις (αντίθετη στα άρθρα 24, 43, κ.λπ. του



Συντάγματος). Οι σύμβουλοι Επικρατείας δεν δέχθηκαν τους ισχυρισμούς των κατοίκων ότι είναι ανεπίτρεπτη από το Σύνταγμα η αναδρομική επιβολή φόρου. Και στην προκειμένη περίπτωση το 2013 προσδιορίστηκε ο ΦΑΠ και για την προηγούμενη διετία (2011-2012).

Ο ισχυρισμός αυτός απορρίφθηκε ως αβάσιμος, αφού αν δεν υπήρχε η επίμαχη υπουργική απόφαση θα ήταν ανέφικτη η επιβολή φόρου στα ακίνη-

τα της Ν. Μάκρης, με συνέπεια «την ανεπίτρεπτη απαλλαγή των υποχρέων (π.χ.: ιδιοκτητών ακινήτων) για την καταβολή του».

Ακόμη, δεν έγιναν δεκτοί (απορρίφθηκαν ως αβάσιμοι) οι ισχυρισμοί των κατοίκων ότι υπάρχει δυσμενής διάκριση σε βάρος των φυσικών προσώπων έναντι των νομικών προσώπων ως προς το ύψος του ΦΠΑ και ότι το ύψος του ΦΠΑ είναι τριπλάσιο στις περιοχές που δεν εφαρμόζεται το

αντικειμενικό σύστημα προσδιορισμού του από ότι στα ακίνητα που βρίσκονται σε περιοχές που εφαρμόζεται το αντικειμενικό σύστημα προσδιορισμού. Αντίθετα, οι σύμβουλοι Επικρατείας δέχθηκαν ότι «ο προσδιορισμός της αξίας των οικοπέδων στην επίδικη περιοχή στηρίχθηκε σε συγκριτικό στοιχείο αναγόμενο στο έτος 2010, με αποτέλεσμα ο καθορισμός της αξίας των αυτών ακινήτων κατά την 1.1.2012 και 1.1.2013 να είναι πλασματικός, αφού ερείδεται επί ανεπικαιρου για τα έτη αυτά συγκριτικού στοιχείου». Και αυτό, γιατί η επίμαχη υπουργική απόφαση για τον προσδιορισμό της κατώτερης τιμής της αξίας των οικόπεδων για τα έτη 2011-2013, έλαβε υπόψη της συγκριτικά στοιχεία μόνο του έτους 2010 και όχι των επόμενων δύο ετών (2012-2013), όπως απαιτεί η νομοθεσία. Κατόπιν αυτών το ΣΤΕ έκρινε ότι κανονικά πρέπει να ακυρωθεί η επίμαχη υπουργική απόφαση κατά το σκέλος εκείνο που αφορά το ύψος τους ΦΑΠ την διετία 2012-2013, αλλά τον τελικό λόγο θα τον έχει η επταμελής σύνθεση του ίδιου Τμήματος του ΣΤΕ. Να σημειωθεί ότι ο νόμος 3842/2010 προβλέπει ότι για την επιβολή του ΦΑΠ, όπου δεν εφαρμόζεται το αντικειμενικό σύστημα προσδιορισμού του ΦΠΑ, λαμβάνεται υπόψη η αξία που έχουν τα ακίνητα –σύμφωνα με επίκαιρα συγκριτικά στοιχεία– κατά την 1η Ιανουαρίου του έτους φορολόγίας τους.