

ΠΑΘ	829
30 ΙΟΥΛ. 2014	



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΪΑΣ
Κ.Ο. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ ΠΡΟΣ:

ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Παρακαλούμε για την τοποθέτησή σας επί επιστολής & επισυναπτόμενου υπομνήματος Αναφοράς, που μας έστειλε μέσω email η “Πανελλήνια Ένωση Επαγγελματιών Γεωτεχνικών & Επιχειρήσεων Πρασίνου”, όπου διατυπώνεται καταγγελία της για πλημμελείς όρους επίκαιρης διακήρυξης παροχής υπηρεσιών της Περιφέρειας Αττικής, υπ’ αρ.: “ΣΠ-01/13”, προκειμένου για τις νησίδες οδών.

Ο Αναφέρων Βουλευτής

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος του
Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ανατροπής

----- Προωθημένο μήνυμα -----

Από: ΠΕΕΓΕΠ <info@peeger.gr>

Ημερομηνία: 13 Ιουλίου 2014 - 9:56 μ.μ.

Θέμα: ΑΝΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΣΕ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ-ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ
ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΟΔΙΚΩΝ ΑΞΟΝΩΝ

Προς: gperatt@patt.gov.gr, ssona@patt.gov.gr, gdyp@patt.gov.gr

Αξιότιμε κ. Περιφερειάρχη,

Συνημμένα σας αποστέλλουμε επιστολή, η οποία αφορά αναφορά-
καταγγελία της ΠΕΕΓΕΠ ως προς τους όρους της διακήρυξης παροχής
υπηρεσιών «ΣΠ-01/13 : Συντήρηση, βελτίωση και εγκατάσταση
πρασίνου στις νησίδες οδών αρμοδιότητος ΔΚΕΣΟ» .

Με εκτίμηση,

Η Γραμματεία της ΠΕΕΓΕΠ



ΠΕΕΓΕΠ

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

MÉLÈGE ELCA
EUROPEAN LANDSCAPE
CONTRACTORS ASSOCIATION

ΑΡ. ΑΠΟΦ. ΠΡΩΤ. 4282/1994:

Αθήνα, 13 Ιουλίου 2014

Αρ. Πρωτ. : 830

- ΠΡΟΣ :**
1. τον Περιφερειάρχη Αττικής
κ. Ιωάννη Σγουρό
 2. την νέα Περιφερειάρχη Αττικής
κ. Ρένα Δούρου
 3. τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης
κ. Λέανδρο Ρακιντζή
 4. τον Πρόεδρο Ελεγκτικού Συνεδρίου
κ. Ιωάννη Καραβοκύρη
 5. τον Συνήγορο του Πολίτη
κα. Καλλιόπη Σπανού

ΚΟΙΝ : όπως ο συνημμένος πίνακας

ΘΕΜΑ : ΑΝΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑ-ΧΡΗΣΤΙΚΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ «ΣΠ-01/13 : Συντήρηση, βελτίωση και εγκατάσταση πρασίνου στις νησίδες οδών αρμοδιότητας ΔΚΕΣΟ»



ΠΕΕΓΕΠ

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Μέλος ELCA
EUROPEAN LANDSCAPE
CONTRACTORS ASSOCIATION

ΑΡ. ΑΠΟΦ. ΠΡΩΤ. 4282/1994:

κ. Περιφερειάρχη,

κύριοι,

Όπως γνωρίζετε με την από 1183/26 – 5 – 2014 απόφαση, της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Αττικής, ακυρώθηκε ο από 30 – 1- 2014 διαγωνισμός, για την ανάδειξη αναδόχου συντήρησης του πρασίνου των νησίδων των οδικών αξόνων της Αττικής, προκειμένου να τροποποιηθούν οι όροι της διακήρυξης, ο οποίος και επαναπροκηρύσσεται για την 31/7/2014 .

Με την από 823/ 4-6-2014 επιστολή μας, σας είχαμε επισημάνει ότι η ως άνω απόφαση της Οικονομικής σας Επιτροπής, θα είχε ως συνέπεια :

Αφ ενός, την εγκατάλειψη (για άλλη μια φορά) των φυτών και των χώρων πρασίνου για μεγάλο χρονικό διάστημα, αφού η μεν τρέχουσα εργολαβία συντήρησης πρασίνου των οδικών αξόνων Αττικής λήγει την 15 – 7 – 2014, ο δε ο νέος ανάδοχος του έργου, που θα προκύψει από τον νέο διαγωνισμό (και εφόσον δεν υπάρξουν προβλήματα κατά τον διαγωνισμό), δεν πρόκειται να εγκατασταθεί, νωρίτερα από 5 – 6 μήνες μετά τον διαγωνισμό, αφετέρου ότι, η τροποποίηση των όρων του διαγωνισμού της 30/1/2014 - παρότι, αναγκαία – θα έπρεπε να είναι ουσιαστική, ώστε να μη καταστεί πρόσχημα.

Επί πλέον, σας είχαμε επισημάνει ότι το πράσινο των οδικών αξόνων, δεν πρόκειται να γίνει καλύτερο και ποιοτικότερο, αν δεν (επιτέλους) αλλάξει η αντίληψη, για το τι σημαίνει συντήρηση πρασίνου, αν δεν (επιτέλους) αλλάξει ο τρόπος προσέγγισης και αντιμετώπισης, από τις Υπηρεσίες σας, του υπαρκτού προβλήματος της διαχείρισης και της βελτίωσης του πρασίνου των νησίδων των οδικών αξόνων. Ότι η αναπαραγωγή (για πάνω από 30 χρόνια) του ίδιου τύπου διακηρύξεων διαγωνισμών, για άλλη μια φορά, απλά θα σημαίνει άρνηση εμβάθυνσης στο πρόβλημα, άρνηση αντιμετώπισης του πραγματικού προβλήματος. Το ίδιο προβληματικό και ακαλαιίσθητο Πράσινο θα συνεχίσει να υπάρχει, η ίδια, μη φιλική και επιβαρυντική στο περιβάλλον συντήρησή του, θα συνεχίζει να γίνεται.



Δυστυχώς, μελετώντας τους όρους του νέου διαγωνισμού (της 31^{ης}/7/2014) για την Συντήρηση, βελτίωση και εγκατάσταση Πρασίνου στους οδικούς άξονες της Αττικής διαπιστώνουμε ότι :

- α) Παρά τις σχετικές βελτιώσεις που έγιναν (στο τεύχος της διακήρυξης, με τις οποίες καθίστανται σαφέστεροι οι όροι του διαγωνισμού) ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΕ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ των όρων του νέου διαγωνισμού. Το γεγονός αυτό επιβεβαιώνει την αρχική μας επισήμανση ότι η ακύρωση του διαγωνισμού της 30^{ης}/1/2014 με το επιχείρημα της αλλαγής των όρων του, υπήρξε καθαρό πρόσχημα και όχι ουσιαστική ανάγκη.
- β) Καμία αλλαγή, καμία προσπάθεια βελτίωσης δεν κατεβλήθη από τις Υπηρεσίες σας, ώστε με τον νέο διαγωνισμό, το έργο της συντήρησης του Πρασίνου των οδικών αξόνων της Αττικής – το κατεχοχόν περιβαλλοντικό έργο – να καταστεί φιλικό στο περιβάλλον. Το έργο που θα έπρεπε να έχει αρνητικό ανθρακικό αποτύπωμα, θα συνεχίσει να επιβαρύνει το περιβάλλον, η ίδια σπατάλη πολύτιμου και ακριβού πόσιμου νερού θα συνεχίσει να γίνεται, η ίδια επιβάρυνση των- ήδη προβληματικών - χωματερών της Αττικής θα συνεχίσει να γίνεται, με υλικά που θα μπορούσαν να ανακυκλωθούν (κομποστοποιηθούν), σε ποσοστά 100%.
- γ) Καμία μελέτη δεν προκύπτει ότι έγινε για την καταγραφή των πραγματικών αναγκών, την αντιμετώπιση των πραγματικών προβλημάτων και την εντέλει επίτευξη των στόχων του έργου. Το σύνολο των ζητούμενων υπηρεσιών από τον μελλοντικό ανάδοχο, είναι γενικόλογες, μη εντοπισμένες, δεν λαμβάνουν υπόψη τους πραγματικές καταστάσεις, δεν επιλύουν κανένα πρόβλημα. Αντίθετα, γίνεται μεταφορά (τεύχη ΕΣΥ και τεχνικής περιγραφής) του συνόλου των προβλημάτων του έργου και του τρόπου αντιμετώπισής τους, στον μελλοντικό ανάδοχο, με προϋποθέσεις, όρους και απαιτήσεις καταχρηστικούς, αμφιβόλου νομιμότητας και με μοναδικό στόχο να διατηρηθεί το «απυρόβλητο» των υπηρεσιών της Περιφέρειας Αττικής.
- δ) Το σύνολο (σχεδόν), των αλλαγών των όρων του νέου διαγωνισμού (βλ. τεύχη ΕΣΥ και τεχνικής περιγραφής) εξαντλήθηκαν, όχι στην προσπάθεια βελτίωσης της ποιότη-



τας του έργου, αλλά στην συνειδητή προσπάθεια δημιουργίας συνθηκών οικονομικής ομηνρίας του μελλοντικού αναδόχου του έργου (γιατί άραγε ;; και με ποια σκοπιμότητα ;;).

- ε) Ενώ είναι σαφής και ασφαλώς παράνομη, η δια της επιλεκτικής εφαρμογής του νόμου, προσπάθεια αποκλεισμού από τον διαγωνισμό, των μικρών επιχειρήσεων (ατομικών επιχειρήσεων, Ο.Ε. και Ε.Ε.) προς όφελος των μεγάλων (Α.Ε. και ΕΠΕ).

Ενδεικτικά (και όχι αναλυτικά και μόνο για λόγους οικονομίας χρόνου) και για την τεκμηρίωση των πιο πάνω αναφέρουμε :

1. Όπως προκύπτει από απλή σύγκριση των τευχών δημοπράτησης του διαγωνισμού της 30^{ης}/1/2014 και του διαγωνισμού της 31^{ης}/7/2014, καμία αλλαγή δεν μπορεί να θεωρηθεί ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ. Καμία αλλαγή δεν στοχεύει στην βελτίωση του αποτελέσματος, καμία αλλαγή δεν στοχεύει στην βελτίωση της ποιότητας του έργου.
2. Ουδεμία αλλαγή των όρων του νέου διαγωνισμού δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι καθιστά το έργο αυτό στοιχειωδώς, έστω, φιλικό στο περιβάλλον. Καμία πρόβλεψη δεν υπάρχει για την ανακύκλωση (κομποστοποίηση) των κατά 100% οργανικών προϊόντων της συντήρησης του πρασίνου και επαναδιάθεσής τους , καμία πρόβλεψη και καμία προσπάθεια δεν υπάρχει στην αντικατάσταση της χρήσης πανάκριβου και πολύτιμου πόσιμου νερού για άρδευση, με νερό προερχόμενο από άλλες πηγές (νερά βιολογικών καθαρισμών, αναξιοποίητα υπόγεια νερά κλπ). Σημειώνουμε δε, εδώ, ότι η συνολική κατανάλωση νερού για την άρδευση του πρασίνου των νησίδων των οδικών αξόνων της Αττικής, μετριέται σε χιλιάδες μ3 και αντιπροσωπεύει κόστος εκατοντάδων χιλιάδων € (αναλυτικά στοιχεία είναι στη διάθεσή σας).
3. Ουδεμία, έστω στοιχειώδης μελέτη του έργου που προκηρύσσετε με τον νέο διαγωνισμό, υπάρχει. Ουδεμία άποψη εκφράζεται για το τι σημαίνει και πως θα υλοποιηθεί το έργο της διαχείρισης του πρασίνου των οδικών αξόνων της Αττικής. Υπάρχει απλή αναπαραγωγή του ίδιου τύπου διακήρυξης που 30 και πλέον χρόνια γί-



ΝΕΤΑΙ, ΧΩΡΙΣ ΚΑΜΙΑ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΤΟΥ ΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΩΣΤΕ, ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ,
ΤΟ ΠΡΑΣΙΝΟ ΤΩΝ ΟΔΙΚΩΝ ΑΞΟΝΩΝ ΤΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΝΑ ΚΑΤΑΣΤΕΙ ΑΙΣΘΗΤΙΚΑ ΑΞΙΟ-
ΠΡΕΠΕΣ, ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟ ΚΑΙ ΚΥΡΙΩΣ, ΦΙΛΙΚΟ ΣΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ. Ενδεικτικά αναφέ-
ρουμε ότι η μελέτη για την φύτευση νέων φυτών που προβλέπεται στην νέα δι-
ακήρυξη, ζητείται να συνταχθεί από τον μελλοντικό ανάδοχο. Η δε πρωτοτυπία
αυτής της μελέτης είναι ότι, αν και πρέπει να συνταχθεί από τον ανάδοχο, εν τού-
τοις οι ποσότητες και τα είδη των προς φύτευση φυτών καθορίζονται επακριβώς
κατ είδος και ποσότητα. Τίθεται επομένως το ερώτημα, πως άραγε υπολόγισαν οι
υπηρεσίες σας, τα είδη και τις ποσότητες που θα φυτευτούν (με θαυμαστή, μάλι-
στα ακρίβεια π.χ. και σύμφωνα με τον προϋπολογισμό της μελέτης, 46.145 τεμά-
χια ποωδών φυτών , 30.800 τεμάχια θάμνων κλπ) χωρίς να κάνουν καμία μελέτη
;; – και αν υποτεθεί ότι έχουν ήδη συντάξει κάποια σχετική μελέτη, γιατί ζητούν
από τον ανάδοχο να την επανασυντάξει και μάλιστα χωρίς αμοιβή ;;;;

4. Πως μπορεί να θεωρηθεί ότι υπήρξε έστω στοιχειώδης μελέτη του έργου που προκηρύσσετε με τον νέο διαγωνισμό, όταν γενικώς και αορίστως αναφέρεται ότι υπάρχουν τμήματα κεντρικών νησίδων που θα χρειαστεί να τοποθετηθούν νέες παροχές νερού (πόσες και σε ποια σημεία άραγε ;) και μάλιστα ότι ο ανάδοχος θα πρέπει να κάνει όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την τοποθέτησή τους (σχέδια, αιτήσεις, πληρωμές), στο όνομα της Περιφέρειας Αττικής !!!!! Η Περιφέρεια Αττικής, δεν γνωρίζει πόσους και σε ποια σημεία, υδρομετρητές, χρειάζεται ;;; και αν το γνωρίζει γιατί δεν φροντίζει να τους τοποθετήσει, αφού τελικά δικής της αρμοδιότητα είναι και αυτή θα είναι ο τελικός καταναλωτής ;; αφού αυτή εν τέλει θα πληρώνει τους λογαριασμούς του νερού ;;
5. Και τι άραγε εξυπηρετεί ύπαρξη (βλ. τεύχος ΕΣΥ) 12 περιπτώσεων επιβολής, ε-
ξοντωτικών, ποινικών ρητρών και 5 περιπτώσεων περικοπής του τιμήματος, πα-
ρά μόνο στη δημιουργία συνθηκών οικονομικής ομηρίας του αναδόχου ;;; Ποια πραγματική ανάγκη υπαγορεύει π.χ. την επιβολή ποινικής ρήτρας σε καθημερινή βάση, ποσού 2.000 € για την μη προσκόμιση στην Υπηρεσία, του «χαρτιού» του ημερολογίου εργασιών (**ποσό που αντιστοιχεί στο 20% της** – με βάση τον



προϋπολογισμό - **μέσης ημερήσια δαπάνης εργασιών**) ;; τόσο σημαντική είναι η υποβολή αυτού του «χαρτιού», το οποίο σημειωτέον υπογράφεται καθημερινά από την ομάδα επίβλεψης.

6. Από πού αντλεί άραγε η Περιφέρεια Αττικής, το δικαίωμα **μη πληρωμής εκτελεσμένης εργασίας**, με ταυτόχρονη, επιβολή ποινικής ρήτρας, ;; Πως μπορεί να ερμηνευτεί, η ρητή διάταξη (βλ. τεύχος ΕΣΥ) **περί περικοπής τιμήματος** : «*όταν σύμφωνα με το πρόγραμμα δεν έχει γίνει πλήρης καθαρισμός ρείθρων στον κάθε τομέα , τότε θα περικόπεται όλη η εργασία που αντιστοιχεί σε 1500 €/ σάρωθρο/ επανάληψη*». Δηλαδή, όχι μόνο δεν θα καταβάλλεται στον ανάδοχο το τίμημα της εργασίας του - που είναι 1500 € ανά σάρωθρο και επανάληψη - αλλά με την επίκληση της «μη πλήρους εργασίας», θα του επιβάλλεται και επί πλέον πρόστιμο αξίας 1500 € !!!!!!! **Δηλαδή η Περιφέρεια Αττικής – με την επίκληση της «μη πλήρους εργασίας» - όχι μόνο θα εισπράττει ΔΩΡΕΑΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ, αλλά θα έχει και επιπλέον αμοιβή !!!** και βέβαια, ο επαίσχυντος αυτός όρος δεν μπήκε τυχαία στην διακήρυξη, αφού επιμελώς και σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν αναφέρεται **τι ακριβώς σημαίνει «πλήρης καθαρισμός ρείθρων»**. Πουθενά δεν περιγράφεται και δεν ποσοτικοποιείται ο όρος αυτός. Και επί πλέον, για να εξασφαλισθεί η απόλυτη δέσμευση του μελλοντικού αναδόχου, σημειώνεται σε διαφορετικό τεύχος του διαγωνισμού, ότι «καθαρισμός των ρείθρων» , **δεν σημαίνει καθαρισμός μόνο των ρείθρων των οδών αλλά και ολόκληρου του οδοστρώματος !!!!!!!** Δηλαδή, αν και ο μελλοντικός ανάδοχος θα πληρώνεται για τον καθαρισμό των ρείθρων (περίπου 800 χιλιόμετρα μήκος) **θα πρέπει να καθαρίζει επί πλέον και μερικές χιλιάδες στρέμματα οδοστρώματος, χωρίς επί πλέον αμοιβή**, χωρίς να αναφέρονται οι τρόποι (κλείσιμο δρόμου, διακοπή κυκλοφορίας κλπ) και οι προδιαγραφές (πως δηλαδή θα γίνεται η απομάκρυνση νεκρών και πιθανώς μολυσμένων ζώων, υλικών που απορρίπτονται από κινούμενα οχήματα κλπ) υλοποίησης της εργασίας αυτής.



7. Πόσο άραγε νόμιμη είναι η ενσωμάτωση στην τιμή της συντήρησης αρδευτικού δικτύου, η απαίτηση αντικατάστασης - χωρίς όριο - των τμημάτων του ήδη πεπαλαιωμένου και στην ουσία κατεστραμμένου αρδευτικού δικτύου, που έχει – προ πολλού - εγκατασταθεί στις νησίδες των οδικών αξόνων της Αττικής, και μάλιστα προδιαγραφών ΕΛΟΤ, χωρίς ιδιαίτερη αμοιβή ;; **Δεν προκύπτει όφελος της Περιφέρειας εις βάρος του αναδόχου του έργου** ;; η μήπως μπορεί να θεωρηθεί αδύνατος ο υπολογισμός της δαπάνης αντικατάστασης ;;;
8. Πόσο ορθή είναι άραγε, η απαίτηση για χορήγηση από τον ανάδοχο 4 κινητών τηλεφώνων καθώς και χρόνου ομιλίας, στην επιβλέπουσα το έργο υπηρεσία ;;
9. Πόσο ορθή και πόσο νόμιμη είναι άραγε **η επιλεκτική εφαρμογή του νόμου** με την οποία ζητείται από μεν τις Ανώνυμες Τεχνικές Εταιρείες και τις ΕΠΕ, ως απόδειξη της οικονομικής τους επάρκειας, η απλή προσκόμιση των ισολογισμών τους, ενώ από τις μικρές εταιρίες (Ο.Ε., Ε.Ε. και ατομικές) ζητείται η προσκόμιση τραπεζικών βεβαιώσεων (αποκλειομένων συνεπώς των λοιπών πιστωτικών ιδρυμάτων , π.χ. ΤΣΜΕΔΕ) που **«να βεβαιώνουν αφενός την συναλλακτική τους επάρκεια, και αφετέρου την χρηματοοικονομική τους επάρκεια για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του έργου»**.

κύριε Περιφερειάρχη,

κύριοι,

Για τους πιο πάνω λόγους που ενδεικτικά (και όχι αναλυτικά) αναφέραμε, **είμαστε υποχρεωμένοι να ΚΑΤΑΓΓΕΙΛΟΥΜΕ την Περιφέρεια Αττικής, για τους απαράδεκτους και καταχρηστικούς όρους του διαγωνισμού ΤΗΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ «ΣΠ-01/13 : Συντήρηση, βελτίωση και εγκατάσταση πρασίνου στις νησίδες οδών αρμοδιότητας ΔΚΕΣΟ» ,**



Είμαστε υποχρεωμένοι να καταγγείλουμε την Περιφέρεια Αττικής, **για την απαράδεκτη επιλογή της να ακυρώσει την διαδικασία του διαγωνισμού της 30^{ης} /1/2014 με το ΠΡΟΣΧΗΜΑ της (υπαρκτής μεν, αλλά μη πραγματοποιηθείσας) ανάγκης τροποποίησης των όρων του διαγωνισμού,**

Είμαστε υποχρεωμένοι να καταγγείλουμε την Περιφέρεια Αττικής, **για την ανευθυνότητα που έδειξε ακυρώνοντας το προηγούμενο διαγωνισμό, αγνοώντας τις συνέπειες που θα έχει (αν και την είχαμε ενημερώσει) στο πράσινο των στις νησίδες οδών αρμοδιότητος ΔΚΕΣΟ,**

Είμαστε υποχρεωμένοι να καταγγείλουμε την Περιφέρεια Αττικής, **για την συνεχιζόμενη ανικανότητά της να συντάξει μια ουσιαστική μελέτη διαχείρισης του πρασίνου που είναι εγκατεστημένο, στις νησίδες οδών αρμοδιότητος ΔΚΕΣΟ,**

Είμαστε υποχρεωμένοι να καταγγείλουμε την Περιφέρεια Αττικής, **για την αδιαφορία που έχει επιδείξει για την βελτίωση και επέκταση του ΠΡΑΣΙΝΟΥ στην Αττική, ως θα όφειλε (δεδομένου ότι η Αττική έχει την μικρότερη αναλογία πρασίνου/ κάτοικο στην Ευρώπη, αλλά και για αυτήν που αποδεικνύει ότι την διακατέχει, αφού έχει καταστήσει πλέον, το έργο της συντήρησης του πρασίνου των οδικών αξόνων της Αττικής – το κατεξοχήν περιβαλλοντικό έργο - ΜΗ ΦΙΛΙΚΟ ΣΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ,**

Είμαστε υποχρεωμένοι να καταγγείλουμε την Περιφέρεια Αττικής, **για την δημοπράτηση του έργου «ΣΠ-01/13 : Συντήρηση, βελτίωση και εγκατάσταση πρασίνου στις νησίδες οδών αρμοδιότητος ΔΚΕΣΟ» , ΧΩΡΙΣ ΜΕΛΕΤΗ,**

Είμαστε υποχρεωμένοι να καταγγείλουμε την Περιφέρεια Αττικής, **για την συνειδητή επιλογή της – μέσω των απαράδεκτων όρων του νέου διαγωνισμού «ΣΠ-01/13 : Συντήρηση, βελτίωση και εγκατάσταση πρασίνου στις νησίδες οδών αρμοδιότητος ΔΚΕΣΟ» - να δημιουργήσει ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΟΜΗΡΙΑΣ του μελλοντικού αναδόχου του έργου,**

Είμαστε υποχρεωμένοι να καταγγείλουμε την Περιφέρεια Αττικής, **για την συνειδητή επιλογή της – μέσω των απαράδεκτων όρων του νέου διαγωνισμού «ΣΠ-01/13 : Συντήρηση, βελτίωση και εγκατάσταση πρασίνου στις νησίδες οδών αρμοδιότητος ΔΚΕΣΟ»**



- με τους οποίους **σαφώς, επιδιώκει την αποκόμιση οφέλους, άνευ ανταλλάγματος, με τους οποίους επιδιώκει τον παράνομο πλουτισμό της, εις βάρος του μελλοντικού αναδόχου του έργου,**

Είμαστε υποχρεωμένοι, τέλος, να καταγγείλουμε την Περιφέρεια Αττικής, **για τους παράνομους και καταχρηστικούς όρους, για την επιλεκτική εφαρμογή της νομοθεσίας, ώστε να αποκλείσει από την συμμετοχή στον νέο διαγωνισμό «ΣΠ-01/13 : Συντήρηση, βελτίωση και εγκατάσταση πρασίνου στις νησίδες οδών αρμοδιότητας ΔΚΕΣΟ» των μικρών κατασκευαστικών επιχειρήσεων, προς όφελος των μεγάλων.**

κ. Περιφερειάρχη,

κύριοι,

Σας καλούμε και σας παρακαλούμε **να προβείτε στην ΑΜΕΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗ του διαγωνισμού «ΣΠ-01/13 : Συντήρηση, βελτίωση και εγκατάσταση πρασίνου στις νησίδες οδών αρμοδιότητας ΔΚΕΣΟ» της 31^{ης} /7/2014 και στην ΑΜΕΣΗ επαναπροκήρυξή του** με όρους και προϋποθέσεις που θα καθιστούν το έργο αυτό φιλικό στο περιβάλλον, ουσιαστικό ως προς το αποτέλεσμα του, νόμιμο ως προς τις προϋποθέσεις συμμετοχής σε αυτόν, χωρίς αποκλεισμούς, χωρίς τους απαράδεκτους όρους που επιχειρούν να καταστήσουν τον υποψήφιο ανάδοχο υποχείριο, χωρίς να θέτουν τον υποψήφιο ανάδοχο του έργου σε καθεστώς οικονομικής ομηρίας, χωρίς προσπάθειες υφαρπαγής της εργασίας του υποψήφιου αναδόχου, χωρίς επιλεκτικές εφαρμογές της νομοθεσίας.

κ. Περιφερειάρχη,

κύριοι,

Η Ένωσή μας, έχοντας ευθύνη για την διασφάλιση των επαγγελματικών συμφερόντων των μελών της, αλλά και σαφή γνώση και άποψη για τα πιο πάνω, έχοντας επεξεργασμένες



ΠΕΕΓΕΠ

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΟΣΗ
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

ΜΕΛΟΣ ELCA
EUROPEAN LANDSCAPE
CONTRACTORS ASSOCIATION

ΑΡ. ΑΠΟΦ. ΠΡΩΤ. 4282/1994:

και υλοποιήσιμες προτάσεις, θα είναι πάντα στην διάθεσή σας, για οποιαδήποτε συνεργασία, δράση, ή πληροφορία, απαιτηθεί .

Με τιμή,

ο Πρόεδρος

ΜΙΧΑΛΗΣ Ν. ΣΤΟΓΙΑΝΝΟΣ



ο Γεν. Γραμματέας

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΥΡΙΚΟΣ

- ΚΟΙΝ :**
1. τον Πρωθυπουργό κ. Αντώνιο Σαμαρά
 2. τον Αρχηγό της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης κ. Αλέξιο Τσίπρα
 3. τον Πρόεδρο του ΠΑΣΟΚ κ. Ευάγγελο Βενιζέλο
 4. τον Πρόεδρο των Ανεξάρτητων Ελλήνων κ. Παναγιώτη Καμένο
 5. τον πρόεδρο της Δημοκρατικής Αριστεράς κ. Φώτιο Κουβέλη
 6. τον Γ. Γραμματέα του Κ.Κ.Ε. κ. Δημήτριο Κουτσούμπα
 7. τους κ.κ. Βουλευτές
 8. τους κ.κ. Δημάρχους Αττικής



ΠΕΕΓΕΠ
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Μέλος ELCA
EUROPEAN LANDSCAPE
CONTRACTORS ASSOCIATION

ΑΡ. ΑΠΟΦ. ΠΡΩΤ. 4282/1994:

9. τα μέλη του νέου Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής
10. τον Πρόεδρο του ΓΕΩΤΕΕ κ. Σπυρίδωνα Μάμαλη
11. τον Γ. Δ/ντή Προγραμματισμού Περ. Αττικής κ. Θεόδωρο Καρδοματέα
12. τον Δ/ντή της Δ9 της Περιφέρειας Αττικής κ. Ιωάννη Θεοφίλη
13. τον Δ/ντή της ΔΚΕΣΟ της Περ. Αττικής κ. Γεώργιο Μαυρογιαννίδη
14. τα ΜΜΕ