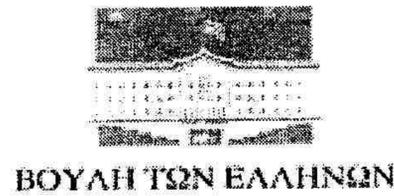


ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	1549
Ημερομ. Καταθέσεως:	25.7.14

ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ ΑΝΑΤΡΟΠΗΣ



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΙΑΣ
Κ.Ο. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ (ΩΣ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ)

ΘΕΜΑ: "Η ΝΔ ΑΜΝΗΣΤΕΥΕΙ ΣΩΡΗΔΟΝ ΤΑ «ΔΙΚΑ ΤΗΣ ΠΑΙΔΙΑ»"

Πρόσφατη τροπολογία, πέρασε «εν κρυπτώ» από τη Βουλή και με την οποία μας καταγγέλλουν πως υπάρχει κίνδυνος να αθωωθεί από το κακούργημα της απιστίας σε βάρος του Δημοσίου ο προφυλακισμένος για το σκάνδαλο της Energa και πρώην πρόεδρος της διοίκησης των Ελληνικών Αμυντικών Συστημάτων (ΕΑΣ), Στέφανος Σιαφάκας.

Επειδή το πρόβλημα με τις αποζημιώσεις, που οδήγησε στην προαναφερόμενη δίωξη, ξεκίνησε στις 17 Αυγούστου του 2011, όταν η διοίκηση των ΕΑΣ κατέθεσε επιστολή στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, στην οποία αναφερόταν ότι, ενώ υπήρχε νόμος που όριζε ως πλαφόν στο εφάπαξ των αποχωρούντων τις 15.000 ευρώ και σχετική γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, οι διοικήσεις συνέχισαν να δίνουν την εφάπαξ αποζημίωση που είχε συμφωνηθεί με ασφαλιστική εταιρεία, με την οποία είχαν συνάψει στο παρελθόν ομαδικό συμβόλαιο που έφθαναν έως και τέσσερις φορές πάνω από τις προβλεπόμενες, ενώ γνώριζαν επακριβώς και ενδελεχώς τις διατάξεις του νόμου, που απαγόρευε κάτι τέτοιο.

Επειδή, όπως ανέφεραν -δε- οι τότε καταγγελίες, οι ως άνω αποζημιώσεις δίνονταν κυρίως στους «κολλητούς» των εκάστοτε διοικήσεων, με ψηφοθηρικά, ενίοτε, ανταλλάγματα.

Επειδή ο Στέφανος Σιαφάκας, αφού αποχώρησε από τα ΕΑΣ, ανέλαβε πρόεδρος στην εταιρεία παροχής ρεύματος Energa και έχει παραπεμφθεί σε δίκη με βάση τις διατάξεις του νόμου περί διαφθοράς και υπεξαίρεσης.

Επειδή το ποσό που έχει υπεξαيرهθεί (σε ημέρες κρίσης, χρέους και πείνας του λαού μας), μαζί με αυτό της Hellas Power, ανέρχεται σε 270 εκατ. ευρώ και αφορά τη μη απόδοση του λεγομένου «χαρατσιού» της ΔΕΗ στο Ελληνικό Δημόσιο, το οποίο σημαίνει ότι ο κ. Σιαφάκας, ως πρόεδρος της Energa, αντί να καταβάλλει στο Δημόσιο τον ειδικό φόρο κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας, καθώς και το τέλος ακίνητης περιουσίας που εισέπραττε εκ μέρους της ΔΕΗ ως πάροχος ρεύματος, έβγαζε τα επίμαχα ποσά και τα κατέθετε σε τραπεζικούς λογαριασμούς στο εξωτερικό (άραγε για “ποιον” ή για “ποιούς”);).

Επειδή εθεάθησαν προσφάτως οι κατηγορούμενοι για το σκάνδαλο Energa και Hellas Power στην (μάλιστα δίχως αίσθηση συμπόνοιας προς το δύστυχο λαό μας) στην χλιδάτη νήσο Μύκονο να χαριεντίζονται με κορασίδες εκπάγλου καλλονής σε τέσσερις πολυτελείς βίλες των 2.500 ευρώ τη βραδιά, με τέσσερα θηριώδη τετράτροχα κόστους 7.500 ευρώ την εβδομάδα, με ένα φορτηγό ανεφοδιασμού εκλεκτών αλκοολούχων ποτών, με προσωπικό σεφ και ρεζερβέ πρώτη ξαπλώστρα-κύμα για τριάντα καλεσμένους στα πανάκριβα μπιτς μπαρ-ρεστοράν του νησιού.

Επειδή σε κάθε ευκαιρία δηλώνουν με έμφαση οι δυο κατηγορούμενοι από τις κοσμικές παραλίες της Μυκόνου, «ότι η υπόθεση τους είναι τελειωμένη» και πως δεν ανησυχούν γιατί έχουν εμπιστοσύνη στη Δικαιοσύνη.

Κατόπιν αυτών των καταγγελιών, που καταγράφηκαν στην «εφημερίδα των συντακτών» (23-24 Μαΐου 2014) και που υπογράφονται από τον δημοσιογράφο Μάνο Τσαλδάρη, ερωτάται ο κος Υπουργός:

1. Με τη συγκεκριμένη τροπολογία, τίθεται εν αμφιβόλω η δίωξη που ασκήθηκε στα τέλη Ιανουαρίου από τον αρμόδιο εισαγγελέα εναντίον του πρώην στελέχους του κυβερνώντος κόμματος και ακόμη 18 μελών του Διοικητικού Συμβουλίου των ΕΑΣ;
2. Ποια είναι η εκτίμηση της Εισαγγελίας για το εάν η θέση σε ισχύ της τροπολογίας αυτής ισοδυναμεί και με αμνήστευση όσων διώκονται για την υπόθεση;
3. Που βρίσκονται οι διαδικασίες δίωξης που έχουν κινηθεί εναντίον των 19 μελών του ΔΣ των ΕΑΣ για το αδίκημα της απιστίας με τις επιβαρυντικές διατάξεις του νόμου περί καταχραστών, καθώς, η ζημιά που προκλήθηκε στο Δημόσιο υπερβαίνει τα 50 εκατ. ευρώ;
4. Γιατί στην υπόθεση αυτή το Ελληνικό Δημόσιο, περιέργως πώς, δεν έχει δηλώσει παράσταση πολιτικής αγωγής;
5. Είναι σύμπτωση ή κυβερνητική επιλογή να μην παρίσταται το Δημόσιο στις δίκες για το σκάνδαλο Energa - Hellas Power, καθώς, ούτε ο πρώην υπουργός Οικονομικών Γ. Στουρνάρας είχε παρευρεθεί σαν πολιτική αγωγή;
6. Ποιος ευθύνεται γι' αυτή την παρατυπία/παρανομία/παράλειψη;

7. Θα περάσει ΕΔΕ ο υπεύθυνος για τα ως άνω ή θα του αποδοθούν τα "εύσημα";

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος
Πρόεδρος του
Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ανατροπής