

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΙΑΣ

Κ.Ο. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ

ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΚΟΙΝ: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ, ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Θέμα: «Σκάνδαλο στην Περιφέρεια»

Σχετικά με το δημοσίευμα της εφημερίδας «ΤΟ ΧΩΝΙ» (11 Μαΐου 2014), έδωσαν 40 εκατομμύρια στον Μπόμπολα προεκλογικά.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος



Το ΧΩΝΙ ΚΡΑΤΑΕΙ Ο
ΜΑΝΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΟΣ
(m.kaklamanos@hotmail.com)

Λόσι

ΣΚΑΝΔΑΛΟ ΕΔΩΣΑΝ 40 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

Μία από τις τελευταίες υπογραφές του Γιάννη Σγουρού έδωσε 40 επιπλέον εκατομμύρια στην κοινοπραξία, που συμμετέχει και η ΗΛΕΚΤΩΡ του Μπόμπολα. Χρειάστηκε, βέβαια, να παρακαμφθεί ΚΑΙ ΠΑΛΙ μια απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Δύο φορές η κοινοπραξία (που μετέχει και η εταιρεία του **Μπόμπολα**) πήρε σύμβαση από τον Ενιαίο Σύνδεσμο Δήμων και Κοινοτήτων Νομού Αττικής (ΕΣΔΝΑ). Η πρώτη φορά ήταν το 2010, όταν υπογράφηκε η αρχική σύμβαση (ύψους 56.000.000 ευρώ) και η δεύτερη είναι τώρα, που ο **Γιάννης Σγουρός**, ως Πρόεδρος του Ειδικού Διαβαθμικού Συνδέσμου Νομού Αττικής (ΕΔΣΝΑ) αποφάσισε να ανανεώσει την προηγούμενη σύμβαση για άλλα 3 χρό-



Οι δικαστές απαντούν: «Από συγγνωστή πλάνη των αρμοδίων οργάνων του ΕΣΔΝΑ».

Και τώρα το ΣΟΚ! Οι δικαστές του βουτηγματος καταλήγουν ότι πρέπει να υπογραφεί η σύμβαση με την κοινοπραξία (που συμμετέχει η εταιρεία του Μπόμπολα) «υπό την προϋπόθεση όμως ότι στην προς σύναψη σύμβαση **θα απαλειφθεί ο όρος περί αναλογικής εφαρμογής των διατάξεων περί αναθεώρησης τιμών της νομοθεσίας περί δημοσίων έργων που προβλέπεται στην οικεία διακήρυξη και τα τεύχη δημοπράτησης**».

Δηλαδή, λένε... ήταν όντως λάθος η διακήρυξη, όντως είναι σύμβαση παροχής υπηρεσιών αλλά δεν πειράζει! Αρκεί να σβήσετε τον παράνομο όρο από εδώ και πέρα!

Και Το ΧΩΝΙ ρωτά (ρητορικά) τους αξιότιμους δικαστές. Και ο ανταγωνισμός που είχε νοθευτεί; Οι εταιρείες που είχαν αποκλειστεί βάσει των όρων μιας (παράνομης) διακήρυξης; Οι εταιρείες που δεν αποφάσισαν να συμμετάσχουν εξαιτίας των (παράνομων) όρων που διάβασαν στη διακήρυξη; Όλα αυτά διορθώνονται, αν απλά απαλείψουμε ΜΕΤΑΓΕΝΕΣΤΕΡΑ τον πα-

για δίνοντας στην ίδια κοινοπραξία ελλείπον-
ον 40.000.000! Τώρα, προσκλογικά! Μέσα
Μαρτίου είχαν την απόφαση στα χέρια τους!

Το ενδιαφέρον στοιχείο της ιστορίας
είναι ότι και τις δύο φορές, οι δικαστές του
κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου απε-
φάνθησαν ότι δεν πρέπει να υπογραφεί η
προτεινόμενη σύμβαση. Και τις δύο φορές,
ήρθε ΜΕΤΑ το 6ο τμήμα του Ελεγκτικού
Συνεδρίου (άλλοι δικαστές) και τις ενέκρινε
τις συμβάσεις! Ετσι έγινε και τις δύο φορές!
Ας ξεκινήσουμε από την πρώτη, αυτή του
2010.

ΚΛΙΜΑΚΙΟ 2010: ΝΑ ΜΗΝ ΥΠΟΓΡΑΦΕΙ Η ΣΥΜΒΑΣΗ

Στις 24 Αυγούστου 2010, το Ζ κλιμάκιο
του Ελεγκτικού Συνεδρίου συνεδρίασε για
να ελέγξει τη νομιμότητα του σχεδίου σύμ-
βασης που κατέθεσε ο Ενιαίος Σύνδεσμος
Δήμων και Κοινοτήτων Νομού Αττικής με
ανάδοχο την κοινοπραξία ΗΛΕΚΤΡΑ ΑΕ
- Θ. Γ. Λώλος - Χ. Τσομπανίδης Ο.Ε. - ΑΡ-
ΣΗ ΑΕ, ύψους 56.000.000 ευρώ για τη
λειτουργία του εργοστασίου Μηχανικής
Ανακύκλωσης και Κομποστοποίησης Σύμ-
μεικτων δημοτικών Απορριμάτων (ΕΜΑ).

Οι δικαστές του κλιμακίου ήλεγξαν το
σχέδιο σύμβασης που τους κατατέθηκε και
κατέληξαν ότι «η διαδικασία που τηρήθηκε
για την ανάθεση των λόγω υπηρεσιών δεν
είναι νόμιμη» και πως αυτή η σύμβαση «δεν
πρέπει να υπογραφεί». Και το αποφάσισαν
για ένα βασικό και οφθαλμοφανή λόγο, που

Ο Γ. Σγουρός (δεξιά) δεν πρόλαβε να κάνει κοινοπραξία που
συμμετέχει και η ΗΛΕΚΤΡΑ του Μπόμπολα (αριστερά) πήρε άλλα 40 εκατομμύρια
για το Εργοστάσιο Μηχανικής Ανακύκλωσης (ΕΜΑ).

αντιλαμβάνεται κανείς μόνο από την ανά-
γνωση του αντικειμένου της σύμβασης, που
είναι «υπηρεσίες υποστήριξης, λειτουργίας,
συντήρησης και επισκευής του Ε.Μ.Α.». Προφανώς, πρόκειται για ξεκάθαρη σύμ-
βαση παροχής υπηρεσιών (εφόσον έχει
θέμα «υπηρεσίες υποστήριξης») και όχι για
σύμβαση έργου. Και γιατί είναι σημαντική
αυτή η διαφορά; Γιατί μόνο υπό το μανδύα
της σύμβασης έργου, θα μπορούσε να προ-
βλέπεται στη σύμβαση πως η «αμοιβή του
αναδόχου θα αναπροσαρμόζεται σύμφωνα
με τις διατάξεις περί αναθεώρησης τιμών
για τα δημόσια έργα». Περαιτέρω, στο τιμο-
λόγιο μελέτης αναφέρεται ότι «οι δαπάνες
που δεν κατανομαζονται στην παρούσα ρη-
τά... καταβάλλονται στον ανάδοχο μέσω της
καταβολής του εργολαβικού ανταλλάγμα-
τος».

Αυτά είδαν οι δικαστές και είπαν όχι.
Μετά, όμως ήρθαν άλλοι δικαστές και είπαν
ΝΑΙ!

6ο ΤΜΗΜΑ 2010: ΝΑ ΥΠΟΓΡΑΦΕΙ ΚΑΙ ΑΣ ΕΙΝΑΙ ΠΑΡΑΝΟΜΗ...

Στις 24 Σεπτεμβρίου 2010, ένα μόλις
μήνα μετά, συνεδρίασε το 6ο τμήμα του
Ελεγκτικού Συνεδρίου, με Πρόεδρο του

τμήματος τον Ιωάννη Καραβοκύρη (νυν
Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου). Αντι-
κείμενο της συνεδρίασης ήταν η αίτηση
ανάκλησης της προηγούμενης απόφασης
των συναδέλφων τους. Και τί αποφάσισε
το 6ο τμήμα; Προσέξετε:

Οντως πρόκειται για σύμβαση παροχής
υπηρεσιών και όχι για σύμβαση έργου. Ο-
μως, έκριναν ότι παρότι ακολουθήθηκε μια
διαδικασία που δεν έπρεπε... δεν χρειάζεται
να ακυρωθεί ο διαγωνισμός!!! Λένε συγκε-
κριμένα στην απόφασή τους: «Το τμήμα
κρίνει ότι δεν έχει προβλεφθεί η καταβολή
στον ανάδοχο ποσού για γενικά έξοδα και
εργολαβικό όφελος, ποσοστού 18% ή 28%
επί του τιμήματος της σύμβασης». Δηλαδή,
παρακάμπτουν το δεδομένο γεγονός ότι ο
παράνομος όρος έχει μπει στη σύμβαση, με
το επιχείρημα ότι ο ανάδοχος δεν έχει εμ-
φανίσει κάποιο χαρτί που να αποδεικνύει
ότι έχει προβλέψει αυτή την αύξηση!!! Και
εφόσον οι δικαστές δεν είναι σίγουροι ότι
ο ανάδοχος θα τα πάρει, θεώρησαν ότι είναι
νόμιμο να υπογραφεί μια σύμβαση με πα-
ράνομους όρους, όπως και οι ίδιοι συνομο-
λογούν!!! Εσείς καταλαβαίνετε τη λογική
τους; Εμείς, όσο και να προσπαθήσαμε, όχι.

Και γιατί μίπκε τότε ο παράνομος όρος
στη σύμβαση;

ράννομο όρο; Αυτό λέγεται δικαστική από-
φαση ή ανέκδοτο;

Και τι σημαίνει ακριβώς «συγγνωστή
πλάνη»; Είναι εφάμιλλη προφανώς της
πλάνης στην οποία βρέθηκαν και οι υπουρ-
γοί, όταν έδωσαν στη Μονή Βατοπεδίου τα
φιλέτα της Ελλάδας! Θυμάστε τους «πεπλα-
νημένους υπουργούς»; Εδώ έχουμε πεπλα-
νημένους περιφερειάρχες!

Για την ιστορία και μόνο, πριν περάσου-
με στο σήμερα, να τονίσουμε ότι το Κλιμά-
κιο είχε εντοπίσει και άλλη μία παραφωνία
στο σχέδιο σύμβασης. Οτι αναφέρεται ακό-
μη και το τίμημα λάθους!!! Λέγανε τότε οι
δικαστές του κλιμακίου στην παράγραφο
«εσφαλμένα αναγράφεται στην παράγραφο
5 ότι το αντίλλαγμα ορίζεται για όλη τη συμ-
βατική περίοδο σε ποσό 59.940.900 ευρώ
αντί του ορθού ποσού των 56.729.300 ευρώ,
στο οποίο ανέρχεται η οικονομική προσφο-
ρά του αναδόχου». Τρία εκατομμύρια και
κάπι αυξήθηκε το ποσό από αντιγραφή σε
αντιγραφή. Αλλά ξέρετε πως ξεπερνούνται
αυτά... Με τη «συγγνωστή πλάνη», το νέο
κλισέ των δικαστών, όταν δεν θέλουν να
ακυρώσουν διαγωνισμούς!

ΚΛΙΜΑΚΙΟ 2013: ΝΑ ΜΗΝ ΑΝΑΠΕΘΕΙ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ

Στις 23 Δεκεμβρίου 2013 συνεδρίασε
το Ζ κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου
(διαφορετική σύνθεση από αυτή του 2010)
για να ελέγξει τη νομιμότητα του «ιδιωτικού
συμφωνητικού άσκησης δικαιώματος προ-

40 (τώρα) και 56 (πριν)... κοντά μια κατοστάρια εκατομμύρια πήρε ο ανάδοχος με τουλάχιστον 6 δικαστές να λένε ΟΧΙ! Γίνονται αυτά; Αν γίνονται, λείει...

Πάντως: Το 2010, οι δικαστές του 6ου τμήματος δέχθηκαν ότι τα όργανα της Περιφέρειας τελούσαν σε «συγγνώστη πλάνη» και ότι αν παραληφθούν οι παρόνομες πρόνοιες της διακήρυξης, δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα με τη σύμβαση με την κοινοπραξία, που συμμετέχει η εταιρεία του Μπόμπολα.

Κάτω: Το 2014, οι δικαστές του 6ου τμήματος ονόμασαν τη συμπληρωματική σύμβαση «δικαίωμα προαίρεσης» και επικαλούμενοι κάποια έγγραφα **ΠΟΥ ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΑΝ ΠΡΙΝ ΚΑΙ ΕΜΦΑΝΙΣΤΗΚΑΝ ΜΟΝΟ Σ' ΑΥΤΟΥΣ** αποφάνονται ότι έγινε διαπραγμάτευση για την τιμή και άρα είναι όλα νόμιμα! Ετσι πήρε άλλα 40 εκατομμύρια η κοινοπραξία που συμμετέχει η εταιρεία του Ελλήνα μεγαλοεργολάβου. Τώρα προεκλογικά!

ΤΟ ΕΛΕΙΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΑΡΙΟ



ΤΜΗΜΑ VI

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΙΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΑΡΙΟ

ΤΟ ΕΛΕΙΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΑΡΙΟ

ΤΜΗΜΑ VI

Ζ' ΚΑΙΜΑΚΙΟ

ΠΡΑΞΗ 278/ 2013

Συνεδρίαση δημόσια στο αμφιθέατρό του, στις 21 Σεπτεμβρίου 2014, με την ακόλουθη σύνθεση: Συνεδρία Νικόλη, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του VI Τμήματος, Άννα Δημητριάδου, Επίτροπος Δ.

2014

Ανανέωση σύμβασης 40.000.000 ευρώ

Καλύτεριο

- ✓ Θα έπρεπε να γίνει διαγωνισμός
- ✓ Δεν έχει υπολογιστεί η μείωση του μισθολογικού κόστους και βγάζει υπερέκδοσ ο ανάδοχος
- ✓ Να μην ανανεωθεί

6ο Τμήμα

- ✓ Μας εμφάνισαν νέα χαρτιά ΠΟΥ ΠΡΙΝ ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΑΝ και αποδεικνύουν ότι εξυπηρετήθηκε το δημόσιο συμφέρον
- ✓ Να συμπεριληφθούν τα νέα αυτά στοιχεία και όλα... ΟΚ
- ✓ Να ανανεωθεί

Βασικό επιχείρημά τους. Οι δικαστές αναφέρουν στην απόφασή τους ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτή το 2013 η ανανέωση με τις τιμές της αρχικής σύμβασης του 2010, γιατί στο μεταξύ έχουν μειωθεί τόσο πολύ οι μισθοί (που αποτελούν το 50% των εξόδων του αναδόχου) και στην ουσία θα βγάζει υπερέκδοσ ο εργολάβος! Τότε (το 2010) συμφώνησαν ό' αυτό το τίμημα γιατί πλήρωνε μισθούς, που όμως στην πορεία των χρόνων μειώθηκαν κατά πολύ! Άρα, θα έπρεπε να γίνει διαπραγμάτευση για την αναλογική μείωση του τιμήματος, αν έπρεπε να εξυπηρετηθεί το δημόσιο συμφέρον. Λογικό. Λογικό και το δεύτερο σημείο που εντοπίζουν.

Οι δικαστές απομονώνουν ειδικά το άρθρο 2 του τιμολογίου για τις «δαπάνες ανταλλακτικών και εργασιών επισκευής / συντήρησης από εξωτερικά συνεργεία...» και λένε ότι η αρχική διακήρυξη προέβλεπε ρητά πως «η τιμή για το επιπλέον κόστος θα προκύψει μετά από διαπραγματεύσεις καθόσον στην αξία της τιμής έχει συμπεριληφθεί και η αξία των εφάπαξ επενδύσεων η οποία θα πρέπει να αφαιρεθεί από τη συμφωνηθησόμενη στο πλαίσιο της διαπραγμάτευσης νέα τιμή». Και τέτοια αφαίρεση δεν έγινε.

Και καταλήγουν: Κωλύεται η υπογραφή του υποβληθέντος προς έλεγχο σχεδίου σύμβασης.

Και άρα, με αυτά τα νέα έγγραφα, ΠΟΥ ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΑΝ ΑΛΛΑ ΕΜΦΑΝΙΣΤΗΚΑΝ ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ ΣΤΟ 6ο ΤΜΗΜΑ, οι δικαστές αποφάσισαν ότι εξυπηρετήθηκε το δημόσιο συμφέρον! Και αναφορικά με τη δεύτερη περίπτωση, που φαίνεται να διτλοπληρώνεται ένα εφάπαξ κονδύλι...

«Οι εφάπαξ εργασίες του άρθρου 2 του τιμολογίου δεν είχαν εκτελεστεί από την ανάδοχο μέχρι και τον Δεκέμβριο του 2013, για το λόγο αυτό δεν έχει λάβει χώρα έναρξη της διαδικασίας απομείωσης του κονδυλίου»!!!

Ανλαδὴ, οι δικαστές μας λένε ότι δεν έγινε ακόμη η εφάπαξ επένδυση που προβλεπόταν και ότι θα γίνει τώρα με την ανανέωση. Για αυτό και δεν υπάρχει μείωση, παρότι αναφερόταν ρητά!

Και το τραβάνε και άλλο. Λένε ότι θα βγούμε και κερδοσήμενοι διότι ό' αυτά τα νέα έγγραφα ΠΟΥ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΗΚΑΝ Σ' ΕΚΕΙΝΟΥΣ ΕΝΩ ΠΡΙΝ ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΑΝ, προκύπτει τελικά μια μείωση, που επιτεύχθη κατόπιν διαπραγματεύσεων!!!

Και καταλήγουν πως αν συμπεριληφθούν στο κείμενο αυτές οι εκπτώσεις (που πριν δεν υπήρχαν και για πρώτη φορά ΜΟΝΟ αυτοί παρέλαβαν!) δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα με την ανανέωση της σύμβασης με την κοινοπραξία, που συμμετέχει η εταιρεία του Μπόμπολα!

Τελικό αποτέλεσμα: Οι δικαστές του 6ου τμήματος ονόμασαν τη συμπληρωματική σύμβαση «δικαίωμα προαίρεσης» και η κοινοπραξία που συμμετέχει και ο Ελλήνας μεγαλοεργολάβος πήρε άλλα 40 εκατ. ευρώ, τώρα προεκλογικά!

Λέει...
Μ.Κ.



ΚΥΡΙΑΚΗ 11
ΜΑΪΟΥ
2014

στον Μπόμπολα προεκλογικά

αίρεσης» που έχει ως αντικείμενο τη χρονική επέκταση της σύμβασης του 2010, ύψους 40.000.000 ευρώ. Η σύμβαση του 2010 έληξε και έπρεπε ή να γίνει εκ νέου διαγωνισμός ή να ανανεωθεί η υπάρχουσα. Η ΕΣΚΑΝΑ (με Πρόεδρο τον Γιάννη Σγουρό) δεν έκανε νέο διαγωνισμό αλλά επικαλούμενη έναν όρο της αρχικής σύμβασης (που άνοιγε το παραθυράκι για ανανέωση για άλλα 3 χρόνια στις ίδιες τιμές), ζήτησε την παράταση αυτής. Αυτή την επιλογή του Σγουρού, στην ουσία, ήλεγξαν οι δικαστές του κλημακίου. Και ήταν καταπάνω τους.

● Ακολουθείται μια διαδικασία που εφαρμόζεται μόνο κατ' εξαίρεση.

● Επρεπε να υπάρχει πλήρης και ειδική αιτιολογία γιατί η Ένωση δεν έκανε διαγωνισμό. Και τέτοια αιτιολόγηση δεν υπάρχει.

● Η επικαλούμενη -εκ των προτέρων δεδομένη- ανάγκη αδιάλειπτης λειτουργίας του εργοστασίου δεν επαρκεί για να αιτιολογήσει το συμφέρον της ανάρθεσης των επιτημάτων υπηρεσιών στην εγκατεστημένη ανάδοχο με τις συγκεκριμένες τιμές.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Ζ' ΚΛΗΜΑΚΙΟ (Ε' ΔΙΑΚΟΜΗΝ)

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ

ΤΜΗΜΑ VI

Αρχική σύμβαση 56.000.000 ευρώ

2010

Κλημάκιο

✓ Δεν είναι σύμβαση έργου αλλά σύμβαση παροχής υπηρεσιών

✓ Να μην υπογραφεί

6ο Τμήμα

✓ Είναι όντως σύμβαση παροχής υπηρεσιών αλλά αν απλά απαλειφθεί ο όρος περί εργολαβικού ανταλλάγματος, όλα είναι εντάξει

✓ Να υπογραφεί

Όμως, η υπογραφή τελικά δεν κώλυσε. Γιατί 2 μήνες μετά επιλήφθηκε και πάλι το 6ο τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

6ο ΤΜΗΜΑ 2014:
ΜΑΣ ΕΦΕΡΑΝ ΝΕΑ ΧΑΡΤΙΑ!
ΝΑ ΑΝΑΝΕΩΘΕΙ!

Στις 21 Φεβρουαρίου 2014, συνεδρίασαν οι δικαστές του 6ου τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, και ανέτρεξαν (και πάλι) το σκεπτικό των συναδέλφων τους! Απολάυστε:

«Το τμήμα κρίνει ότι το σχέδιο παρίσταται νόμιμο. Τούτο διότι με τις κρινόμενες αιτήσεις προσκομίστηκαν το πρώτον ενώπιόν του Τμήματος έγγραφα, τα οποία δεν τέθηκαν υπόψη του Κλημακίου και από τα οποία προκύπτει ότι η ανανεώσιμη αρχή και η ανάδοχος κοινοπραξία προέβησαν σε διαβουλεύσεις (...) λαμβάνοντας αμφοτέρους υπόψη τους τόσο τις οικονομικές συνθήκες υπό τις οποίες θα εκτελεστεί η επιμαχη σύμβαση όσο και τις αρχές της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης καθώς και την εξυπηρέτηση του δημοσίου