

ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ

ΕΛΛΗΝΙΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΚΟΙΝΟΔΟΥΛΕΙΑ	ΕΛΛΗΝΙΚΗ
Αριθ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	1359
Ημερομηνία καταθέσεως	23.7.14

προς τον υπουργό Διοικ. Μεταρρύθμισης & Ηλεκ. Διακυβέρνησης κ. Μητσοτάκη

ΘΕΜΑ: Έλεγχοι δικαιολογητικών μετατροπής συμβάσεων σε αορίστου χρόνου

Σύμφωνα με την ΠΟΕ – ΟΤΑ βρίσκεται σε εξέλιξη ένα «σαφάρι» του υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης στους δήμους της χώρας προκειμένου να εντοπιστούν πλαστά δικαιολογητικά διορισμού / ιδαχοποίησης υπαλλήλων τους οποίους ο πρώην αναπλ. ΥΠΕΣ κ. Γρηγοράκος ατεκμηρίωτα είχε ανεβάσει πριν λίγους μήνες στο **20% του προσωπικού όλων των ΟΤΑ!**

Έτσι δημιουργήθηκε έντεχνα το υπόβαθρο στοχοποίησης των δήμων αφήνοντας στο απυρόβλητο τεκμηριωμένες περιπτώσεις αδιαφανών ιδαχοποιήσεων όπως αυτή του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου (ΕΜΠ). Μάλιστα το ΣΕΕΔΔ απαντώντας στη Βουλή στις 11-4-13 δήλωνε ότι «δεν διαθέτει σχετικές καταγγελίες», αν και είχε ήδη λάβει γνώση των στοιχείων μέσω του κοινοβουλευτικού ελέγχου!

Το θέμα αυτό το έχω θίξει τόσο εγώ όσο και η συνάδελφος Σ. Ξουλίδου πολλές φορές (βλ. ενδεικτικά σχετική ερώτηση στις 15-3-13) εστιάζοντας στο φαινόμενο των «μαϊμού» ή **εικονικών συμβάσεων** τις οποίες φέρονται να χρησιμοποίησαν κυρίως μηχανικοί του ίδιου του ΕΜΠ για να καταλάβουν εκεί θέσεις ΙΔΑΧ διοικητικών υπαλλήλων δυνάμει του ν. 2839/2000 (νόμου Παπανδρέου).

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με καταγγελίες παρατηρήθηκε το φαινόμενο μηχανικοί να δηλώνονται ως «ερευνητές» αμειβόμενοι από τον ΕΛΚΕ του ΕΜΠ κατά την κρίσιμη περίοδο εφαρμογής του νόμου Παπανδρέου (τέλη 1999 – αρχές 2000) και λίγους μήνες μετά να επικαλούνται παλιότερες περιόδους εικονικής απασχόλησης τους **προκειμένου να συμπληρώσουν την ελάχιστη προϋπηρεσία των 24 μηνών** που έθετε ως βασική προϋπόθεση ιδαχοποίησης ο νόμος 2839...

Το πλέον εξοργιστικό με την συγκεκριμένη «ειδική ομάδα» προστατευομένων ήταν ότι εξαιρέθηκαν από την διαθεσιμότητα που επιβάλατε πρόσφατα στους νομίμως

διορισθέντες και πραγματικούς διοικητικούς υπαλλήλους του ΕΜΠ! Συνεπώς **ερωτάσθε:**

1. Αληθεύει πως το ΣΕΕΔΔ αρνείται να διερευνήσει την υπόθεση του ΕΜΠ επειδή του έχουν τεθεί «άλλες πολιτικές προτεραιότητες»;
2. Πότε θα ερευνήσει τελικά το ΣΕΕΔΔ την ύπαρξη εικονικών περιόδων απασχόλησης που χρησιμοποιήθηκαν για την ιδαχοποίηση μηχανικών στο ΕΜΠ;
3. Για ποιο λόγο δεν ελέγχετε κατά προτεραιότητα τις περιπτώσεις εκείνων των ιδαχοποιήσεων που έγιναν εκτός ΑΣΕΠ (όπως αυτές του ν. 2839/2000 στο ΕΜΠ) και **επιλέξατε να στοχοποιήσετε πρώτα τους συμβασιούχους των δήμων**, των οποίων οι συμβάσεις σε μεγάλο ποσοστό μετατράπηκαν σε αορίστου χρόνου δυνάμει του ΠΔ 164/2004 (δηλαδή μετά από έλεγχο του ΑΣΕΠ);
4. Από τους στοχευμένους ελέγχους στους ΟΤΑ, είναι σε θέση το ΣΕΕΔΔ να επιβεβαιώσει την πρόβλεψη Γρηγοράκου ότι το 20% των υπαλλήλων τους διορίστηκαν ή ιδαχοποιήθηκαν παράνομα;
5. Ποιοι πολιτικοί λόγοι σας οδήγησαν στην προστασία της συγκεκριμένης «ειδικής ομάδας» υπαλλήλων τους οποίους μάλιστα πρόσφατα εξαιρέσατε από τις διαθεσιμότητες που επιβάλατε σε όλους τους υπόλοιπους (νομίμως διορισθέντες και πραγματικούς) διοικητικούς υπαλλήλους του ΕΜΠ;

Αθήνα, 23.7.2014

Η ερωτώσα Βουλευτής

Μαρίνα Χρυσοβελώνη, Βουλευτής Μαγνησίας