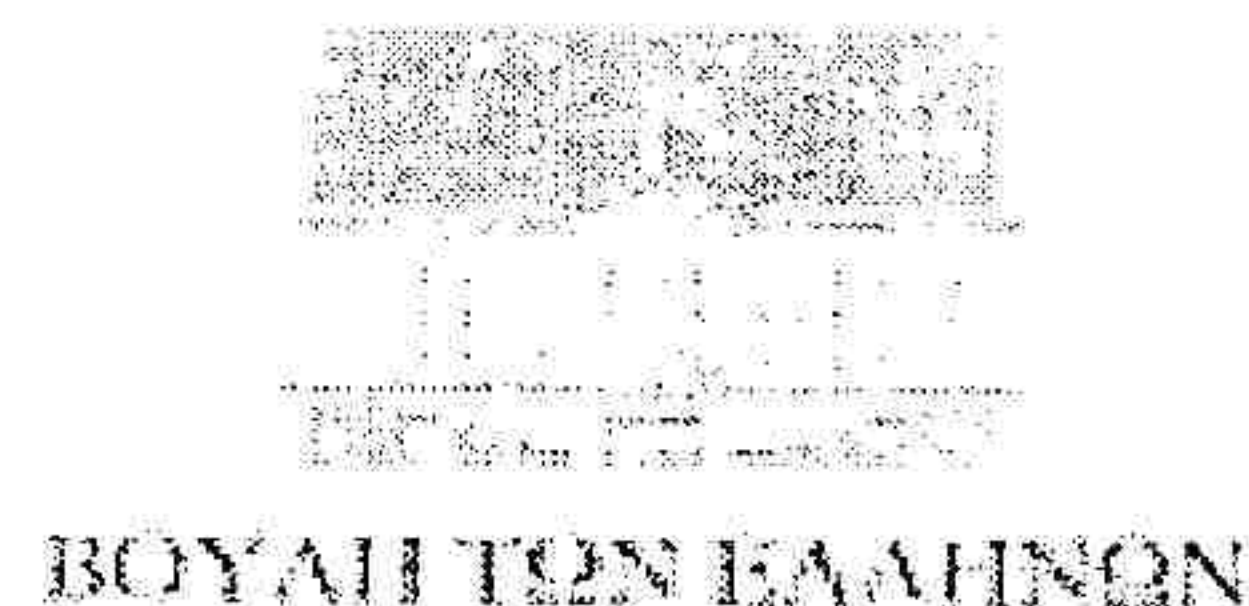


ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΕΥΤΕΡΗ ΒΟΥΛΕΥΣΑΝΤΙΔΑ
Αριθ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ ... 1285 / 161
Ημερομηνία καταβολής ... 21 7 14



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Ν. ΑΧΑΙΑΣ
Κ.Ο. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ & ΑΚΕ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

**Κοινοποίηση προς: Εισαγγελία Αρείου Πάγου, Οικονομικούς Εισαγγελείς,
Συνήγορο του Πολίτη, Τραπεζικό Διαμεσολαβητή.**

ΘΕΜΑ: "ΤΙ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΑΝ ΕΝΑ ΚΟΜΜΑ ΠΤΩΧΕΥΣΕΙ ΛΟΓΩ ΟΦΕΙΛΩΝ;"

Ακόμη και 5.000 ευρώ να χρωστάς σήμερα στο κράτος, μπορεί να βρεθείς φυλακή. Πώς όμως κυκλοφορούν... ελεύθερα τα πολιτικά πρόσωπα που είναι υπόλογοι ως εκπρόσωποι των κοινοβουλευτικών μας κόμμάτων αν και οφείλουν στις τράπεζες περί τα 250 εκατ. ευρώ;

Και αν τελικά τα κόμματα που χρωστούν αδυνατούν πλέον να εξυπηρετήσουν τα τεράστια δάνεια που πήραν, μήπως θα έπρεπε να αναζητηθούν ευθύνες όχι μόνον από αυτούς που τα έλαβαν, αλλά και από εκείνους που ενέκριναν και τα χορήγησαν;

Το ερωτήματα αυτά που διατυπώνονται τον τελευταίο καιρό από το σύνολο των πολιτών είναι εύλογα, αλλά δεν έχουν ακόμη ξεκάθαρη απάντηση, από τους συμπρωθυπουργούς και τους αρμόδιους Υπουργούς.

Το νομικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία των κομμάτων δεν είχε βέβαια προβλέψει, τι θα γίνει στην περίπτωση που ένα κοινοβουλευτικό κόμμα σταματήσει την λειτουργία του, όπως συνέβη με την ΠΟΛ.ΑΝ. Διερωτάται με τη γραφίδα του στην Κυριακάτικη ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ μεταξύ άλλων ο έγκριτος Κωνσταντίνος Ζούλας, εκφράζοντας τον Έλληνα φορολογούμενο πολίτη, "εάν ένα κόμμα πτωχεύσει αδυνατώντας να ανταποκριθεί στις οφειλές του, ποιος θα πληρώσει το μάρμαρο".

Επειδή το "Χριστιανοδημοκρατικό Κόμμα Ανατροπής" πάλιν και πολλάκις έχει απευθυνθεί στους αρμόδιους θεσμούς και φορείς μέσω του Κοινοβουλευτικού Έλεγχου, αλλά ποτέ μέχρι σήμερα δεν πήρε απάντηση πειστική, που να καλύπτει τα εύλογα ερωτήματα που διατρέχουν οριζόντια τον ελληνικό λαό

Επειδή δεν έχει δοθεί εκ μέρους των αρμοδίων Υπουργών, όπως και αυτού του ίδιου του Πρωθυπουργού καμία εντολή διευθέτησης οικονομικής, επαρκούς εγγυοδοσίας και νομοθετικής πρόβλεψης.

Κατόπιν όλων τούτων καλείται να απαντήσει, όπως έχει υποχρέωση, ο Κος Υπουργός στα παρακάτω ερωτήματα:

1. Ποιοι ευθύνονται για τη χορήγηση δανείων που είναι μαθηματικώς βέβαιο ή έστω λίαν πιθανόν να μην εξοφληθούν;
 - Να κατατεθεί ονομαστικός κατάλογος των τραπεζικών στελεχών που ενέκριναν, υπέγραψαν και χορήγησαν αυτά τα «θαλασσοδάνεια» προς τα πολιτικά κόμματα για κάθε τράπεζα χωριστά.
2. Μπορεί η μειωμένη κρατική επιχορήγηση που λαμβάνει το ΠΑΣΟΚ από το 2012 λόγω της εκλογικής του κατάρρευσης να καλύψει σε εύλογο χρόνο τα δάνεια περίπου 120 εκ. ευρώ που χρωστά το ως άνω Κόμμα κυρίως στην “Αγροτική Τράπεζα”, η οποία ανήκει πλέον στη “Πειραιώς”;
3. Εάν η απάντηση στο άνω ερώτημα είναι όχι, γιατί δεν ζητούνται νέες εμπράγματες προσωπικές εγγυήσεις από τον Κομματάρχη, κ. Ευάγγελο Βενιζέλο;
4. Η ΝΔ είναι δυνατόν να κατορθώσει ποτέ να καλύψει σε εύλογο χρόνο οφειλές περίπου 132 εκατ. στην ίδια τράπεζα;
5. Εάν η απάντηση στο άνω ερώτημα είναι όχι, γιατί δεν ζητούνται νέες εμπράγματες προσωπικές εγγυήσεις από τον Κομματάρχη, κ. Αντώνη Σαμαρά;
6. Εάν αλλάξουν τα ονόματα των κομμάτων θα παραγράφουν, άραγε, τα χρέη τους, οι οφειλές τους στο Δημόσιο και στις τράπεζες;
7. Το πτωχευτικό δίκαιο προβλέπει κάτι για την περίπτωση «λουκέτου» ενός κόμματος; Εάν π.χ. «κλείσει» το ΠΑΣΟΚ, τα χρέη του θα «περάσουν» στην «Ελιά», με την οποία τα στελέχη του ΠΑΣΟΚ, που σύναψαν τα ως άνω δάνεια, έχουν εκλογική ή όποιας άλλης φύσης συνεργασία;
8. Όταν έκλεισε η Πολιτική Άνοιξη πόσα χρωστούσε; Σε ποιες τράπεζες; Τι απέγιναν αυτά τα δάνεια, εάν υπήρχαν; Εξοφλήθηκαν;
 - Να κατατεθούν τα παραστατικά στοιχεία και οι σχετικές αποφάσεις βάσει των οποίων εγκρίθηκαν και διαγράφηκαν –εάν διαγράφηκαν- και τις οποίες έχουν οι “κρατικές” πια τράπεζες.
9. Έχουν ή όχι προσωπική ευθύνη όσοι υπέγραψαν εκ μέρους του ΠΑΣΟΚ ή εκ μέρους της Ν.Δ. τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια;
10. Για τα χρέη του ΠΑΣΟΚ και της Ν.Δ., εάν δεν εξυπηρετηθούν, θα εκποιηθεί π.χ. η προσωπική περιουσία των πολιτικών τους αρχηγών (που υπέγραψαν τα επίμαχα δάνεια) και θα διωχθούν παράλληλα με αυτούς και οι τραπεζίτες που τα χορήγησαν;
11. Η “Εθνική” και η “Αγροτική” πως τηρούν υπέρογκα δάνεια στα δύο μεγάλα κόμματα με εγγύηση την ανύπαρκτη περιουσία τους;
12. Γιατί άραγε γίνεται ανεκτό, όταν έχει καταβάλει υπέρ αυτών των τραπεζών χρήματα ο Ελληνικός λαός προκειμένου για τη “σωτηρία” τους, κάποιοι να μπορούν να κάνουν τις ως άνω αβαρίες ατιμώρητοι;

13. Το δημόσιο χρήμα που σήμερα κρατά τις άνω τράπεζες στη ζωή, ποιο διοικητικό τους ή άλλο έξωθεν στέλεχος της πολιτικής & οικονομικής ζωής του τόπου έχει το δικαίωμα να το χαρίζει δεξιά και αριστερά;
14. Σε κάθε περίπτωση, το ενδεχόμενο να προκύψει μια μήνυση σε βάρος τους από οποιονδήποτε πολίτη που θεωρεί ότι με τις επιλογές τους ζημιώθηκε (π.χ. ο μέτοχος μιας τράπεζας) δεν είναι απόλυτα αναμενόμενο;
15. Εάν η απάντηση στο προηγούμενο ερώτημα είναι «ναι», γιατί δεν έχει ζητηθεί από τα αρμόδια τραπεζικά στελέχη να δώσουν πρόσθετες εγγυήσεις οι Αρχηγοί των υπερχρεωμένων κομμάτων;
16. Μήπως η δικαιοσύνη μετά από τόσες καταγγελίες έχει διατάξει προκαταρκτική εξέταση για όλους αυτούς τους τραπεζίτες και τους πολιτικούς;
 - Να κατατεθεί κάθε σχετικό έγγραφο.
17. Που πήγαν όλα αυτά τα χρήματα που δανείστηκαν η Ν.Δ. και το ΠΑΣΟΚ; Για όλα τα έξοδα που καλύφθηκαν από τα ως άνω πολιτικά κόμματα με αυτές τις χορηγήσεις υπάρχουν σχετικά παραστατικά;
18. Αλήθεια, πιστεύετε πως υπάρχει ανάγκη μιας άλλης διαδικασίας χρηματοδότησης και ελέγχου των οικονομικών των κομμάτων; Εάν ναι, τότε γιατί καμιά τέτοια πρωτοβουλία δεν έχετε λάβει ως τώρα;

Ο ερωτών βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

Πρόεδρος του

Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος Ανατροπής