



ΣΥΡΙΖΑ
ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ

1176/137-

17 7 14

17.07.2014

Ερώτηση και Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων

Προς τον κ. Υπουργό Υγείας

Θέμα: Σχετικά με τις δραστηριότητες διευθυντή ψυχιάτρου στο ΨΝΑ, υποψήφιου βουλευτή με τη Χρυσή Αυγή, καθώς και αναφορικά με το πλαίσιο χορήγησης ιατρικών βεβαιώσεων και αδειών οπλοφορίας

Τον Οκτώβριο του 2013 ξεκίνησε η έρευνα καταγγελιών σχετικά με την υπόθεση χορήγησης ψυχιατρικών γνωματεύσεων για την έκδοση αδειών οπλοφορίας από ψυχίατρο του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αθηνών. Στο επίκεντρο της έρευνας αυτής βρέθηκε ο Διευθυντής Ψυχίατρος Κ. Παρασχάκης. Η εισαγγελία Αθηνών είχε εντοπίσει ψυχιατρικές γνωματεύσεις υπογεγραμμένες από τον συγκεκριμένο ψυχίατρο και υποψήφιο βουλευτή με το ναζιστικό μόρφωμα της Χρυσής Αυγής, τις οποίες αυτός ο τελευταίος δεν είχε καταγράψει στα σχετικά μητρώα και πρωτόκολλα του ΨΝΑ, επιχειρώντας να αποκρύψει αυτήν τη δραστηριότητά του. Δεύτερη καταγγελία που αφορούσε τον συγκεκριμένο ψυχίατρο ανέφερε πως εξέδιδε αφειδώς βεβαιώσεις για κατάθλιψη, προκειμένου να αναβάλλονται διαρκώς δίκες κατηγορούμενων στελεχών της Χρυσής Αυγής.

Κατόπιν των καταγγελιών, επιβλήθηκε στον Κ. Παρασχάκη το αρχικό μέτρο της υποχρεωτικής αργίας για 3 μήνες, δεδομένου ότι η Εισαγγελία τον παρέπεμψε σε ποινική δίκη με την κατηγορία της πλαστογραφίας. Η ποινή επιβλήθηκε παράλληλα με τη διενέργεια δύο Ένορκων Διοικητικών Εξετάσεων, με τη δεύτερη να αφορά το ερώτημα της ύπαρξης παράνομου κυκλώματος έκδοσης ψυχιατρικών γνωματεύσεων για άδειες οπλοφορίας.

Παράλληλα, όπως αποκάλυψε η έρευνα του επικεφαλής της Αρχής για την Καταπολέμηση του Μαύρου Χρήματος, αντεισαγγελέα Αρείου Πάγου Παναγιώτη Νικολούδη, ο Κ. Παρασχάκης δεν είχε υποβάλει δήλωση περιουσιακής κατάστασης για τα έτη 2010, 2011 και 2012. Εναντίον του σχηματίστηκε δικογραφία, η οποία διαβιβάστηκε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών, προκειμένου να ασκηθεί ποινική δίωξη για το πλημμέλημα της μη υποβολής δήλωσης «πόθεν έσχες».

Εξάλλου στο πρόσφατο παρελθόν, το Εθνικό Ραδιοτηλεοπτικό Συμβούλιο είχε επιβάλει πρόστιμο 15.000 ευρώ στον τηλεοπτικό σταθμό KONTRA, εξαιτίας της απευθείας μετάδοσης της έκκλησης του Κ. Παρασχάκη προς στους ενεργούς στρατιωτικούς να κηρύξουν στρατιωτικό νόμο στην χώρα. Το ΕΣΡ εύλογα θεώρησε πως επρόκειτο για το ποινικό αδίκημα της πρόκλησης ή παρότρυνσης για τη διάπραξη κακουργήματος βάσει του αρ. 186 του Ποινικού Κώδικα. Για τις δηλώσεις αυτές, επιβλήθηκε στο Κ. Παρασχάκη έκπτωση από το βαθμό του Συντονιστή Διευθυντή για δύο χρόνια. Η Γενική Συνέλευση των

γιατρών του ΨΝΑ κατήγγειλε τον Κ. Παρασχάκη για τις ανοιχτά φιλοχουντικές θέσεις του, αναφέροντας ότι "αποτελούν κατάφωρη προσβολή στην παράδοση των αγώνων που έχουν δοθεί στο χώρο του ΨΝΑ και γενικότερα της κοινωνίας για δημοκρατικές διεκδικήσεις και ελευθερία ασθενών και εργαζομένων, ενάντια σε κάθε απολυταρχικό θεσμό και κάθε παραβίαση των δημοκρατικών κατακτήσεων όλου του λαού".

Ο Κ. Παρασχάκης, συνεπώς, βαρύνεται με σοβαρές κατηγορίες, όσον αφορά την άσκηση των καθηκόντων του ως δημόσιος λειτουργός. Ταυτόχρονα, υπενθυμίζουμε πως πάγιες θέσεις του νεοναζιστικού μορφώματος αποτελούν η ευθανασία και η στείρωση των ψυχικά ασθενών και των ατόμων με ειδικές ανάγκες. Στον κόσμο της ευγονικής, της εξόντωσης και των γενοκτονιών που οραματίζονται οι ιδεολογικοί απόγονοι του Χίτλερ, δεν αναγνωρίζονται στους ψυχικά ασθενείς τα ίδια δικαιώματα με αυτά των «υγιών». Η ψευδοανθρωπιστική τους ρητορεία περί «καταδίκης των ασθενών σε ισόβιο βασανισμό από τη Δημοκρατία» λειτουργεί σαν ιδεολογικό στήριγμα και απόπειρα νομιμοποίησης πολιτικών εξόντωσης και στέρησης κοινωνικών δικαιωμάτων και αγαθών. Όπως μπορεί να διαβάσει κανείς σε επίσημη ιστοσελίδα της οργάνωσης: *«Τα κληρονομικώς βεβαρημένα άτομα, όπως οι παρανοϊκοί, οι πνευματικώς καθυστερημένοι, οι σχιζοφρενείς, οι επιληπτικοί, οι φορείς μεταλλαχθέντων γονιδίων, οι αθεράπευτοι αλκοολικοί, οι προχωρημένοι τοξικομανείς και άλλοι, θα πρέπει να υποβάλλονται σε στείρωση. Η φυσική επιλογή, η στείρωση και η ευθανασία, είναι ορθές εφόσον συνδυάζουν σοβαρές νομικές εγγυήσεις, υπεύθυνο ιατρικό έλεγχο και βιολογικώς ηθική βάση»*. Ο Κ. Παρασχάκης, εξ όσων γνωρίζουμε, ουδέποτε αποκήρυξε δημόσια τις κατάπτυστες αυτές απόψεις, οι οποίες δε συμβαδίζουν με το λειτούργημα που ασκεί ως επαγγελματίας ψυχικής υγείας που εργάζεται σε δημόσιο νοσοκομείο, αντίθετα συνεχίζει να προβαίνει σε δημόσιες εκκλήσεις κατάλυσης του δημοκρατικού πολιτεύματος με τα όπλα, σε ύμνους για τους χουντικούς συνταγματάρχες, αλλά και σε ρατσιστικά παραληρήματα κατά των Εβραίων.

Ειδικότερα όμως και αναφορικά με το ζήτημα της χορήγησης αδειών οπλοκατοχής και οπλοφορίας αναδύεται ένας ευρύτερος προβληματισμός, όσον αφορά τους όρους και τις συνθήκες χορήγησής τους. Η Ελληνική Ψυχιατρική Εταιρία έχει κοινοποιήσει στο παρελθόν επίσημα τη θέση της πως οι ψυχίατροι δεν έχουν τις γνώσεις, ούτε τα μέσα για να μπορούν να βεβαιώσουν με ασφάλεια εάν ένα πρόσωπο μπορεί να φέρει πυροβόλο όπλο ή άλλο φονικό όργανο και πολύ περισσότερο να βεβαιώσουν ότι το πρόσωπο αυτό σε κάθε περίπτωση και υπό οποιεσδήποτε περιστάσεις θα αντιδράσει σύμφωνα με τις επιταγές του Νόμου και τις περί δικαίου και ηθικής αντιλήψεις που επικρατούν. Αντίστοιχος προβληματισμός αναδύεται και ως προς τον τρόπο χορήγησης ψυχιατρικών βεβαιώσεων προκειμένου να πετυχαίνονται αναβολές σε ποινικές δίκες, όπως στην περίπτωση της υπόδικης για απόπειρα ανθρωποκτονίας και ιδεολογικής συνοδοιπόρου του Κ. Παρασχάκη, Θέμιδος Σκορδέλη.

Σημειώνουμε ότι ο γνωστός πια στο πανελλήνιο Κ. Παρασχάκης, με την επιστροφή στα καθήκοντά του, έσπευσε να στραφεί με μήνυση κατά του γιατρού Θ. Μεγαλοοικονόμου που ανέδειξε τα θέματα της χορήγησης αδειών οπλοφορίας και ψυχιατρικών βεβαιώσεων για δικαστική χρήση.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός

1. Δεδομένων των ενδείξεων διαφθοράς και παράνομης έκδοσης αδειών οπλοφορίας, προτίθεται να επανεξετάσει το πλαίσιο χορήγησής των σχετικών βεβαιώσεων από ψυχιάτρους;

2. Προτίθεται το Υπουργείο να εξετάσει το θεσμικό και επιστημονικό πλαίσιο χορήγησης ιατρικών βεβαιώσεων με τις οποίες επιτυγχάνονται αναβολές και παρακωλύσεις του έργου της Δικαιοσύνης;
3. Σε ποια συμπεράσματα κατέληξε η ΕΔΕ, μετά την οποία ο Κ. Παρασχάκης επέστρεψε στη θέση του;
4. Ποια είναι η έκβαση της εισαγγελικής έρευνας εναντίον του Κ. Παρασχάκη για το πλημμέλημα της μη υποβολής δήλωσης «πόθεν έσχες»;
5. Με αφορμή ότι ο κ. Παρασχάκης, όχι μόνο είναι ενεργό μέλος της Χρυσής Αυγής, αλλά υπήρξε υποψήφιος βουλευτής της Χρυσής Αυγής στις προηγούμενες βουλευτικές εκλογές και με δεδομένες τις θέσεις του κόμματος αυτού για τους ψυχικά ασθενείς και γενικά τα άτομα με ειδικές ανάγκες, όπως έχουν διατυπωθεί δημόσια στον ιστότοπο της Χρυσής Αυγής, κι επειδή όπως αντιλαμβάνεστε τίθεται θέμα ηθικής τάξης, ερωτάται ο κ. Υπουργός αν τα αρμόδια όργανα προτίθενται να εγκαλέσουν τον κ. Παρασχάκη προκειμένου να διαπιστώσουν αν συμμερίζεται τις απάνθρωπες απόψεις της Χρυσής Αυγής περί ευγονικής, ευθανασίας και στείρωσης των ψυχικά ασθενών;
6. Πώς προτίθενται η Διοίκηση του ΨΝΑ και το Υπουργείο Υγείας να προστατεύσουν τους επαγγελματίες ψυχικής υγείας, όπως ο κος Θ. Μεγαλοοικονόμου, που ενεργούν μέσα στο πλαίσιο των καθηκόντων και των υποχρεώσεών τους, ως γιατροί και πολίτες;

Αιτούμαστε την κατάθεση των κατωτέρω δημόσιων εγγράφων:

1. Του πορίσματος της ΕΔΕ που διενεργήθηκε στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής και το οποίο επανέφερε τον Κ. Παρασχάκη στη θέση του.
2. Του σχετικού πορίσματος του ΣΕΥΥΠ.
3. Του σχετικού πορίσματος της 2ης Υ.Π.Ε.

Οι ερωτώντες και αιτούντες Βουλευτές

Χρήστος Μαντάς

Βασιλική Κατριβάνου

Ανδρέας Ξανθός

Νίκος Βούτσης