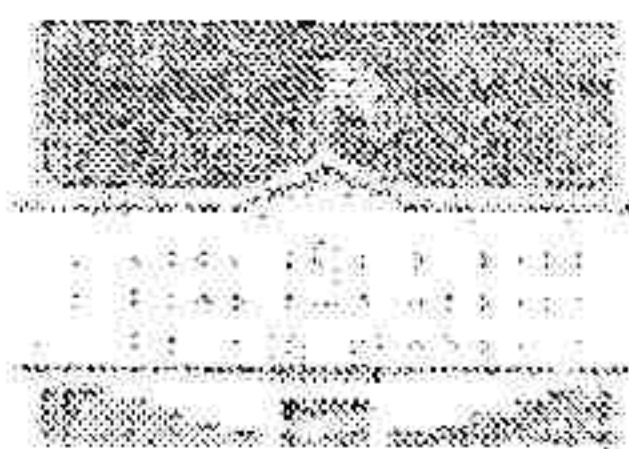
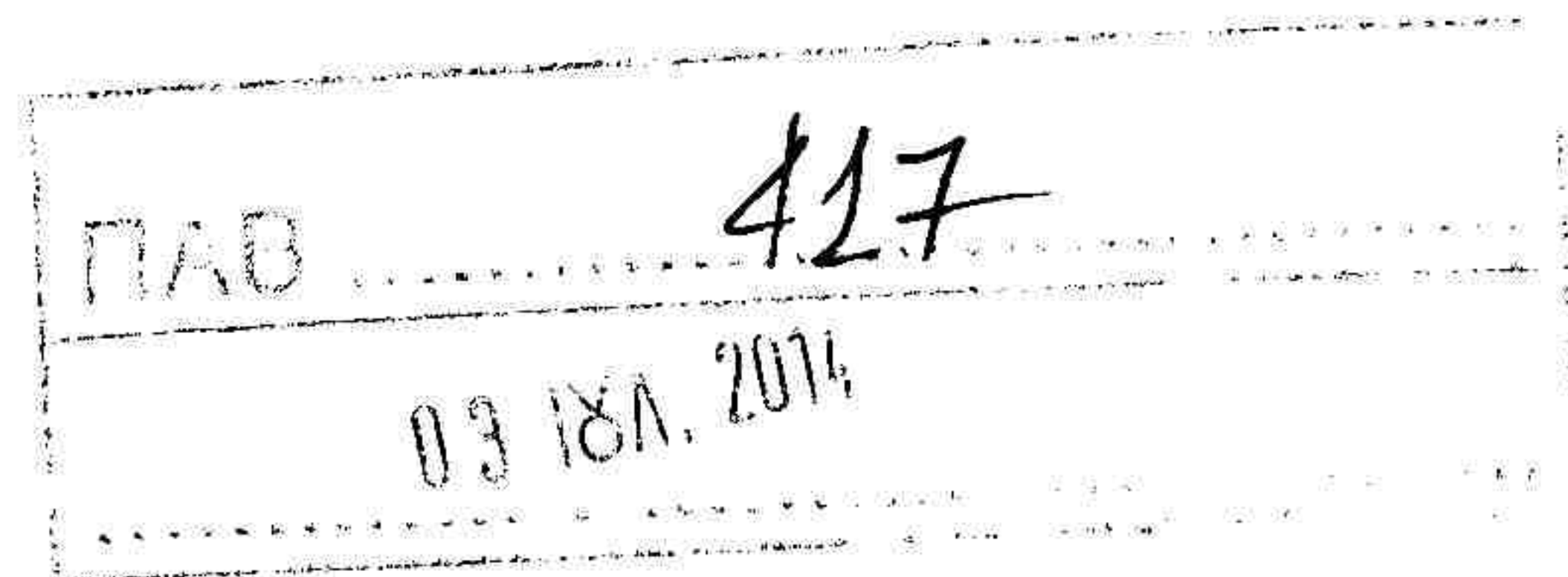




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ



Κ.Ο. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΝ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΩΝ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

**ΑΝΑΦΟΡΑ ΠΡΟΣ:
ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΥΓΕΙΑΣ**

Παρακαλούμε για την τοποθέτησή σας επί της επιστολής και των επισυναπτόμενων πληροφοριακών στοιχείων που μας προώθησε με email ο κος Δημητρέλης, Αντιπρόεδρος ΔΣ του Εθνικού Συνδέσμου Νοσηλευτών Ελλάδος, σχετικά με θέματα του υπό διαβούλευση νομοσχεδίου του ΥΥΚΑ που θα συζητηθεί προσεχώς στην ολομέλεια της Βουλής.

Ο Αναφέρων Βουλευτής

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος

----- Πρωθημένο μήνυμα -----

Από: **Dimitris Dimitrelis** <dimitrel@otenet.gr>

Ημερομηνία: 20 Ιουνίου 2014 - 12:41 μ.μ.

Θέμα: ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΥΥΚΑ - ΑΡΘΡΟ 25

Προς: thfotiou@parliament.gr, thfotiou@central.ntua.gr, zkost@otenet.gr, imichelogiannakis@gmail.com, ydragasakis@parliament.gr, tsakalot@parliament.gr, tsakalot@econ.uoa.gr, gvaremenos@gmail.com, m.triantaf@parliament.gr, ckaragiannidis@parliament.gr, dxaralampidou@gmail.com, dgakis@otenet.gr, dgakis@parliament.gr, litsa.ammanatidou@gmail.com, ammanatidou@parliament.gr, v.diamanto@parliament.gr, atheop@parliament.gr, iriniagath@parliament.gr, syrizakozanis@gmail.com, alexandros.meikopoulos@gmail.com, ameikopoulos@parliament.gr, ameikopoulos@hotmail.com, thanasispetrakos@gmail.com, th.petrakos@parliament.gr, lafazanis@syn.gr, barkascon@yahoo.gr, barkas@parliament.gr, axanthos@parliament.gr, ayhankarayusuf@gmail.com, dchrisag@hotmail.gr, info@nikifounta.gr, ag.kalogeri@parliament.gr, syn@parliament.gr, syrizaserron@gmail.com, thanos@moraitisthanos.gr, kremastinos@gmail.com, j.koutsoukos@parliament.gr, info@mkassis.gr, p.rigas@parliament.gr, contact@p-rigas.gr, philippos@sachinidis.gr, psachinides@parliament.gr, d.saltouros@parliament.gr, ahmet.haciosman@gmail.com, kostas@ktriantafyllos.gr, ouzounidismarinos@yahoo.com, chrysmarina@yahoo.gr, melas@parliament.gr, i.panousis@parliament.gr, k.markou@parliament.gr, demarlarissa@gmail.com, t.psyrras@parliament.gr, thomaspsyrras@gmail.com, m.giannakaki@parliament.gr, myannakaki@hotmail.com, tpafilis@parliament.gr, kke@parliament.gr, spiros@ke.kke.gr, ninikolopoulos@gmail.com, th.parastatidis@parliament.gr, t.parastatidis@gmail.com, p.moutsinas@parliament.gr, giannitsa@tzakri.gr, bolaris@otenet.gr

Αξιότιμοι κύριοι Βουλευτές του Α΄ Θερινού τμήματος της Βουλής.

Ονομάζομαι Δημητρώλης Δημήτρης και είμαι μέλος του ΔΣ της Ένωσης Νοσηλευτών Ελλάδος (ΝΠΔΔ) στην οποία αναφέρεται το άρθρο 26 (πλέον 25) του νομοσχεδίου του ΥΥΚΑ που θα συζητηθεί στην ολομέλεια την επόμενη εβδομάδα.

Το κείμενο που ακολουθεί αιτιολογεί – θεωρώ επαρκώς- τους λόγους για τους οποίους το συγκεκριμένο άρθρο πρέπει να αποσυρθεί στο σύνολό του. Δυστυχώς ο χρόνος που θα διατεθεί για αυτό στη βουλή δεν επιτρέπει την ανάλυση σε βάθος του θέματος αλλά και τις προεκτάσεις που αυτό έχει. Η Νοσηλευτική την τελευταία 10ετία βιώνει νοσηρές καταστάσεις οι οποίες δυστυχώς δεν έχουν απασχολήσει έως σήμερα την κυβέρνηση. Η συζήτηση του συγκεκριμένου άρθρου αποτελεί κατά την άποψή μου μια καλή αφορμή να ενσκήψετε στο ΝΠΔΔ των Νοσηλευτών βοηθώντας το να βρει τον ουσιαστικό του ρόλο που είναι «η προάσπιση του δημόσιου συμφέροντος».

Δυστυχώς η ίδια ακριβώς επιστολή που εστάλη και στα μέλη της Επιτροπής Κοινωνικών υποθέσεων δεν είχε κάποιο θετικό αποτέλεσμα παρά μόνο την εξαίρεση της τελευταίας παραγράφου που αφορούσε το προβάδισμα ΠΕ-ΤΕ Νοσηλευτών....

Όμως πρέπει να κατανοήσετε πως έχουμε ένα ΣΟΒΑΡΟΤΑΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΚΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ!

Το επιχείρημα πως το άρθρο 25 αποτελεί πρόταση του ανώτατου οργάνου της ΕΝΕ είναι εντελώς ΑΙΟΛΟ καθώς:

1. Ο πρόεδρος της ΕΝΕ στην επιτροπή της βουλής δήλωσε πως η ΕΝΕ έχει 32656 μέλη... Αυτό που φυσικά δεν μας είπε είναι ΠΟΣΑ είναι ταμειακά τακτοποιημένα για το 2014 και γιατί....
2. Η επιχειρηματολογία που αναπτύχθηκε από ΕΝΕ-ΠΑΣΥΝΟ στηριζόταν στις αποφάσεις της ΓΣ των Αντιπροσώπων του αυτοδιοικούμενου και αυτοχρηματοδοτούμενου οργάνου... Λογικότατο.
3. Ποια Γενική Συνέλευση Αντιπροσώπων όμως;;;;; Αυτήν της οποίας τα πρακτικά ως μέλος του ΔΣ αν και έχω ζητήσει εδώ και καιρό και με Αρ Πρωτ δεν έχω παραλάβει...
4. Αυτής που ξεκίνησε με 60 αντιπροσώπους από τους 116 (δηλαδή ψήφισαν το 2011 $116 \times 50 = 5800$ περίπου Νοσηλευτές από τους 32500) και στο τέλος της – που τέθηκαν τα δυο ζητήματα- κατέληξε με λιγότερους από 30.
5. Αυτής που αυτά που αποφάσισε ας δεχθούμε πως τα ψήφισαν 25 άτομα (αν και δεν υπήρξε καταμέτρηση). Τι αντιπροσωπεύουν αλήθεια οι 25; $25 \times 50 = 1000$ Νοσηλευτές.... Ποσοστό επί του συνόλου των μελών 3,06%....

Για το θέμα έχει δημιουργηθεί και διαδικτυακό ψήφισμα το οποίο μπορείτε να δείτε στο λινκ: http://www.gopetition.com/petitions/%CE%BF%CF%87%CE%B9-%CF%83%CF%84%CE%BF-%CF%80%CF%81%CE%B1%CE%BE%CE%B9%CE%BA%CE%BF%CF%80%CE%B7%CE%BC%CE%B1-%CF%83%CF%84%CE%B7%CE%BD-%CE%B5%CE%BD%CF%89%CF%83%CE%B7-%CE%BD%CE%BF%CF%83%CE%B7%CE%BB%CE%B5%CF%85%CF%84%CF%89%CE%BD-%CE%B5%CE%BB%CE%BB%CE%B1%CE%B4%CE%BF%CF%83.html?fb_action_ids=10202914350393203&fb_action_types=og.recommends&fb_source=other_multiline&action_object_map=%7B%2210202914350393203%22%3A778581562176624%7D&action_type_map=%7B%2210202914350393203%22%3A%22og.recommends%22%7D&action_ref_map=%5B%5D

ΑΘΗΝΑ 14/6/2014

Αξιότιμοι κύριοι βουλευτές,

Πριν τοποθετηθώ θα ήθελα να αναφέρω ότι είμαι μέλος του ΔΣ της ΕΝΕ και ανήκω σε συνδυασμό που ανήκει στη μειοψηφία και που στηρίχθηκε στις εκλογές του 2011 από την ΠΑΣΟΝΟΠ (Πανελλήνια Συνδικαλιστική Ομοσπονδία Νοσηλευτικού Προσωπικού), τον Εθνικό Σύνδεσμο Νοσηλευτών Ελλάδος (ΕΣΝΕ) και το Σύλλογο Αποφοίτων Νοσηλευτικής Πανεπιστημίου Αθηνών, ενώ ήμουν και μέλος, εκ μέρους του ΕΣΝΕ, της Επιτροπής του ΥΥΠ το 1997 που είχε συστήσει ο κος Γείτονας κι έφτιαξε το πρώτο σχέδιο νόμου για τη δημιουργία της ΕΝΕ.

10 χρόνια ακριβώς μετά τον Ιούνιο του 2004 που νομοθετήθηκε η ΕΝΕ βρισκόμαστε και πάλι στη βουλή να συζητήσουμε για τη Νοσηλευτική και την ΕΝΕ... Είναι σαν να ακούω στα αυτιά μου όλες τις πτέρυγες της βουλής εκείνη την ημέρα που ευχόντουσαν την επόμενη φορά που θα συζητήσουν για τη Νοσηλευτική να είναι για την επίλυση του πολυεπίπεδου της εκπαίδευσης της ή την διασφάλιση του ελέγχου σε όλο το εύρος της Νοσηλευτικής άσκησης. Δυστυχώς σήμερα βρισκόμαστε κοντά σας για θέματα που άπτονται ΑΞΙΩΝ όπως της δημοκρατίας και του πλουραλισμού.

Ο Νόμος 3252/04 παρά τα εγγενή προβλήματα που παρουσίαζε αποτελούσε για όλο τον κλάδο μας ένα όραμα. Το όραμα του ρυθμιστικού φορέα που θα διασφαλίζει το δημόσιο συμφέρον. Γιατί αυτή είναι και η πεμπτουσία της ύπαρξής του. Αν μας ρωτήσετε σήμερα 10 χρόνια μετά αν οι Νοσηλευτές έχουν ρυθμιστικό όργανο, φορέα ελέγχου θα σας απαντήσουμε ΟΧΙ. Γιατί αυτό το όραμα σε αυτή τη δεκαετία που πέρασε έχει μετατραπεί σε εφιάλτη.

- Πως μπορούμε να δεχτούμε ότι έχουμε ρυθμιστικό όργανο φορέα ελέγχου όταν η πλειοψηφία των Νοσηλευτών που εργάζονται στο ΕΣΥ, κι όχι μόνο, έχουν αποστασιοποιηθεί και δεν έχουν ανανεώσει την εγγραφή τους;
- Πως μπορούμε να δεχτούμε ότι έχουμε ρυθμιστικό όργανο φορέα ελέγχου όταν η Δημοκρατία και ο Πλουραλισμός είναι λέξεις άγνωστες στη διοίκησή του τη δεκαετία που πέρασε;
- Πως μπορούμε να δεχτούμε ότι έχουμε ρυθμιστικό όργανο όταν οι κύριες δράσεις του όλα αυτά τα χρόνια είναι κυρίως συνδικαλιστικού και επιστημονικού χαρακτήρα αλλά όχι ρυθμιστικού;
- Πως μπορούμε να δεχτούμε ότι έχουμε ρυθμιστικό όργανο όταν τα εξώδικα, οι μηνύσεις, οι αγωγές και τα πειθαρχικά πέφτουν βροχή όχι γιατί υπάρχουν καταγγελίες από τους πολίτες αλλά γιατί η διοίκηση της ΕΝΕ θέλει με αυτόν τον τρόπο να επιβεβαιώσει την εξουσία της;

Η ΕΝΕ εδώ και 10 χρόνια δυστυχώς δεν έχει καταφέρει να βρει την ταυτότητά της και να αγκαλιάσει όλους τους Νοσηλευτές. Οι ίδιοι άνθρωποι, που αρχικά ως προσωρινή διοίκηση μετέπειτα ως πρώτη αιρετή και σήμερα ως δεύτερη αιρετή διοίκηση, είχαν και έχουν ως κυριότερο μέλημά τους την πλήρη ταύτιση του φορέα ελέγχου με συγκεκριμένο συνδικαλιστικό φορέα- την ΠΑΣΥΝΟ-ΕΣΥ της οποίας οι ίδιοι αποτελούν την ηγεσία και την αντιπαράθεσή τους με όλους τους υπόλοιπους συνδικαλιστικούς, επαγγελματικούς και επιστημονικούς φορείς του χώρου. Δεν επιδέχονται συζήτηση με κανένα και δεν προσκαλούν σε συνεργασία κανένα.

Ενδεικτικά αναφέρω πως η αποστασιοποίηση των Νοσηλευτών από την ΕΝΕ αποδεικνύεται και από τη συμμετοχή στις εκλογές του 2011 που ψήφισε περίπου το 20% των εγγεγραμμένων Νοσηλευτών, μελών της ΕΝΕ. Και οι προβλέψεις μας για τις φετινές εκλογές δεν είναι πιο αισιόδοξες.

Σε αυτή τη δεκάχρονη πορεία και μετά από πιέσεις των υπόλοιπων φορέων του νοσηλευτικού χώρου το 2010 νομοθετήθηκε ως εκλογικό σύστημα η απλή αναλογική σε αντικατάσταση του ενιαίου πλειοψηφικού συστήματος που υπήρχε στον ιδρυτικό Ν.3252 και ο οποίος περιελάμβανε σταυροδοσία έως το περίεργο 1/3 των υποψηφίων... Ο Ν. 3868/2010 πράγματι αποτέλεσε μια προσπάθεια εκδημοκρατισμού η οποία στις εκλογές του 2011 οδήγησε στην εκλογή 4 μελών του κεντρικού ΔΣ από 2 μειοψηφούντες συνδυασμούς αλλά και αρκετών μελών στα περιφερειακά συμβούλια. Αυτή η εξέλιξη οδήγησε και στην εκλογή στο ΠΤ Κρήτης πλειοψηφίας συναδέλφων μη «ελεγχόμενης» από την κεντρική διοίκηση. Για να γίνει κατανοητό το κλίμα που συνεχίζει να επικρατεί στην ΕΝΕ έως και σήμερα και ειδικότερα την τελευταία τριετία (2011-2014) **υποβάλλω στην επιτροπή τις τοποθετήσεις που έγιναν στις ΓΣ της Συνέλευσης των Αντιπροσώπων από το συνδυασμό μας και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των πρακτικών τους.** Φυσικά τίποτα από όλα όσα αναφέρονται σε αυτές τις επίσημες τοποθετήσεις της μειοψηφίας δεν κοινοποιήθηκε στα μέλη του φορέα.

Σήμερα λοιπόν καλούμαστε να ανατρέψουμε αυτή τη μόνη δημοκρατική εξέλιξη (την καθιέρωση της απλής αναλογικής) που υπήρξε στην πορεία της δεκαετίας που πέρασε. Γιατί άραγε;

Ας δούμε το κατατιθέμενο άρθρο 26 «Ρυθμίσεις Ενώσεως Νοσηλευτών Ελλάδος» προσπαθώντας ορθολογικά να απαντήσουμε ποια ανάγκη οδήγησε στις επιμέρους επιχειρούμενες αλλαγές.

1. Ποια ανάγκη οδήγησε στην μείωση των ΠΤ σε 4

Είναι γεγονός ότι και εντός ΔΣ είχε γίνει αρκετές φορές συζήτηση για τη μη δυνατότητα λειτουργίας κάποιων μικρών ΠΤ για λειτουργικούς λόγους αλλά και λόγω ελάχιστων μελών. ΠΤ όπως του Βορείου και Νοτίου Αιγαίου αλλά και των Ιονίων νήσων. Ποτέ όμως δεν είχε αναφερθεί η κατάργηση/συγχώνευση του ΠΤ Κρήτης. Το ΠΤ Κρήτης που αριθμεί πλέον των 1000 μελών κι έχει αναπτύξει ιδιαίτερη δράση διοικείται από συναδέλφους που δεν ανήκουν στον συνδυασμό της

πλειοψηφίας του ΔΣ. Το ΠΤ Κρήτης συνεργάζεται με όλους τους Νοσηλευτικούς φορείς χωρίς αποκλεισμούς, έχει επιδείξει έντονη δραστηριότητα τόσο σε εκπαιδευτικό όσο και σε κοινωνικό επίπεδο με τη δημιουργία Κέντρου Νοσηλευτικής Φροντίδας στο Ηράκλειο. Πρόσφατα, αρχές Μαΐου, συμμετείχε στη διοργάνωση του 41 Πανελληνίου συνεδρίου του Εθνικού Συνδέσμου Νοσηλευτών Ελλάδος στα πλαίσια του οποίου δόθηκε και συναυλία, τα έσοδα της οποίας θα χρησιμοποιηθούν για την εξασφάλιση εμβολίων για τα ανασφάλιστα παιδιά της Κρήτης. Μια πρωτοβουλία που αγκαλιάστηκε από την περιφέρεια Κρήτης και τον Κρητικό λαό. Ποια ανάγκη λοιπόν οδηγεί στην κατάργηση ενός τέτοιου τμήματος; Η μόνη ανάγκη είναι η ανάγκη επιβολής της εξουσίας και ελέγχου από τους διοικούντες της κεντρική διοίκηση... Γιατί δεν θέλουν να υπάρχει ένα ΠΤ το οποίο ανταποκρίνεται πλήρως στο ρόλο του σε αντίθεση με όλα τα υπόλοιπα... Άλλωστε είναι εντυπωσιακό ότι στην αιτιολογική έκθεση αναφέρονται 5 περιφερειακά τμήματα και στο άρθρο 26 βρίσκουμε 4! Για τις συνενώσεις των υπολοίπων ΠΤ σε τόσο μεγάλες γεωγραφικές περιοχές θεωρούμε απαραίτητη την συμφωνία των ήδη υφισταμένων ΠΤ και τη διενέργεια ενός ευρύτερου διαλόγου.

2. Ποια ανάγκη οδήγησε στην προσθήκη των 2 επιπλέον σκοπών που αναφέρονται στην παράγραφο 2;

Η διοίκηση της ΕΝΕ είναι γεγονός πως ανεξάρτητα του βασικού σκοπού της, που για κάθε ρυθμιστικό σώμα είναι η προάσπιση του δημόσιου συμφέροντος έχει επενδύσει πολλά στην συνεχιζόμενη εκπαίδευση. Κάτι που δεν θα μπορούσε κανείς να το θεωρήσει αρνητικό εάν γινόταν παράλληλα με το βασικό σκοπό της και με άλλες προϋποθέσεις.

- Το 2007 έθεσε υπό την αιγίδα της αλλά και του ΥΥΚΑ το ιδιωτικό μεταπτυχιακό – που τελικά δεν ήταν μεταπτυχιακό, του Frederick. Μια πρωτόγνωρη πράξη για ΝΠΔΔ η οποία οδήγησε σε πολλά προβλήματα και αντιπαραθέσεις μέσα στον ίδιο τον κλάδο.
- Το 2009 λίγες μέρες πριν τις εθνικές εκλογές πήρε διαχειριστική επάρκεια. Από τότε έχει διαχειριστεί προγράμματα ΕΣΠΑ αρκετών εκατομμυρίων ευρώ. Θέμα για το οποίο ιδιαίτερη αναφορά στην ολομέλεια της βουλής έκανε και ο κος Χρήστος Παπουτσής τον Ιούνιο του 2010 *(υποβάλλω την τοποθέτησή του)*
- Στην τριετία που συμμετέχω στο ΔΣ της ΕΝΕ τα θέματα που συζητούνται σχεδόν κατ'αποκλειστικότητα κι αναφέρονται στις ΗΔ των ΔΣ αφορούν ΕΣΠΑ. Προγράμματα ΕΣΠΑ από τις επιτροπές των οποίων τα μέλη της μειοψηφίας αποκλείστηκαν. Προγράμματα ΕΣΠΑ των οποίων η ουσιαστική χρησιμότητα τόσο για το δημόσιο συμφέρον όσο και για την ανάπτυξη της Νοσηλευτικής αμφισβητούνται από πολλούς, και από εμάς.

Όμως η διαχειριστική περίοδος 2014-2020 είναι μπροστά μας και εκτός πλέον από τη διαχείριση πρέπει κατά την άποψη κάποιων για την προάσπιση του δημόσιου συμφέροντος και του ρυθμιστικού μας ρόλου να περάσουμε και στην εκτέλεση τους με τη δημιουργία κέντρων δια βίου

μάθησης. Εμείς σε αυτή τη λογική διαφωνούμε. Η διαχείριση ή και απορρόφηση κοινοτικών κονδυλίων δεν μπορεί να αποτελεί αυτοσκοπό ενός ρυθμιστικού επαγγελματικού φορέα. Άλλωστε δεν γνωρίζουμε να συμβαίνει και σε κάποιον άλλο.

Παράλληλα αντίστοιχο άρθρο με την πρώτη παράγραφο (20) είχε νομοθετηθεί και το 2009 με το Ν.3754/09 το οποίο με το Ν.3868/10 καταργήθηκε.

Η ιστορία λοιπόν επαναλαμβάνεται και αυτή η εμμονή δημιουργεί έντονο προβληματισμό, τη στιγμή που βρίσκεται εκτός του στενού πυρήνα των σκοπών ενός ρυθμιστικού οργάνου.

3. **Στην παράγραφο 4 απλά θέτουμε ένα ερώτημα:** Εφόσον η προτεινόμενη νέα περιφερειακή διάρθρωση θα ισχύσει μετά τις προσεχείς εκλογές πως θα ψηφίσουμε με βάση κάτι το οποίο δεν θα υπάρχει; Ταυτόχρονα η αποκλειστικότητα διενέργειας των εκλογών στο Διοικητικό Συμβούλιο αποτελεί απαξίωση της κεντρικής διοίκησης σε όλα τα περιφερειακά τμήματα που υφίστανται και μια επιπλέον ένδειξη της προσπάθειας απόλυτου ελέγχου.

4. **Η απαίτηση θεώρησης του γνησίου της υπογραφής** κατά την κατάθεση υποψηφιοτήτων είναι κάτι που η διοίκηση της ΕΝΕ εφάρμοσε στις εκλογές του 2011 ενώ δεν αναφερόταν πουθενά και το οποίο τώρα έρχεται εκ των υστέρων να νομιμοποιήσει. Κάτι με το οποίο προφανώς είμαστε αντίθετοι.

5. **Στην παράγραφο 7 εκτός του ότι θεωρούμε πως η επιβολή ενιαίου ψηφοδελτίου αποτελεί αντιδημοκρατική παρέμβαση** η οποία στόχο έχει τον πλήρη έλεγχο του οργάνου και την εξαφάνιση των υπαρχόντων μειοψηφιών – ειδικά με τις συνθήκες σταυροδοσίας που αυτό εισάγεται, επιπλέον θέλουμε να παρατηρήσουμε: Ο όρος εγγεγραμμένοι στο παρελθόν δημιούργησε αντιπαραθέσεις. Εννοούνται οι εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους δηλαδή οι ταμειακά τακτοποιημένοι ή οι εγγεγραμμένοι στο ΠΤ. Το 2011 η ερμηνεία που δόθηκε από την διοίκηση της ΕΝΕ και το νομικό της σύμβουλο ήταν το δεύτερο, κάτι που λογικά κατά την άποψή μας δεν στέκει. Π.χ αν δεχθούμε πως στην Αττική είναι εγγεγραμμένοι στα μητρώα 10.000 μέλη και ταμειακά εντάξει 5000 ο αριθμός των σταυρών αναλόγως της ερμηνείας διπλασιάζεται! **Σε κάθε περίπτωση για τον αριθμό των σταυρών πρέπει να υπάρξει πλαφόν διότι δεν μπορούμε να μιλάμε ούτε για 100 ούτε για 200 σταυρούς...** Στις τελευταίες εκλογές ο αριθμός των σταυρών για την Αττική σύμφωνα με τις οδηγίες της διοίκησης και του νομικού της συμβούλου ξεπέρασε τους 100... Ο καθορισμός των εκλογικών τμημάτων από το ΔΣ της ΕΝΕ επίσης αποτελεί μια ρύθμιση στην κατεύθυνση του πλήρους ελέγχου του οργάνου.

6. **Στην παράγραφο 18 επιχειρείται μια νομιμοποίηση μιας αυθαίρετης ερμηνείας** η οποία έχει σχολιαστεί και στο παρελθόν. Η επικύρωση των αποτελεσμάτων ουδέποτε έως σήμερα, στις 2 εκλογές που έχουν πραγματοποιηθεί (2007-2011), έγινε από τον περιφερειακό διευθυντή (Περιφερειάρχη) με την αιτιολογία ότι ο νόμος εννοούσε τον πρόεδρο του περιφερειακού συμβουλίου. Όμως πόσο λογικό είναι ο πρόεδρος του ΠΣ να είναι υποψήφιος, να διενεργεί τις

εκλογές και να επικυρώνει τα αποτελέσματα; Και αυτό αποτελεί ένα ακόμα δείγμα της Δημοκρατίας την οποία ως Νοσηλευτές βιώνουμε την τελευταία δεκαετία και την οποία, για να μην δημιουργεί αντιδράσεις που στηρίζονται σε λογικά επιχειρήματα, κάποιοι θέλουν να τη νομιμοποιήσουν.

7. Ιδιαίτερη σημασία έχει και η παράγραφος 20. Είναι γεγονός πως πάρα πολλοί συνάδελφοι κυρίως του δημοσίου τομέα έχουν πολλά χρόνια να ανανεώσουν τη συνδρομή τους γιατί έχουν αποστασιοποιηθεί από την ΕΝΕ. Αυτό άλλωστε αποδεικνύεται και από την ρύθμιση των οφειλών που νομοθετήθηκε με το Ν.3918/2011. Όμως σύμφωνα με το άρθρο 25 του Ν.3252/04 η μη ανανέωση αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα το οποίο μπορεί να τιμωρηθεί με πρόστιμο. Πρόστιμο το οποίο πλέον προτείνεται να ακολουθεί τις διατάξεις του ΚΕΔΕ. Δηλαδή να εισπράττεται από την εφορία. **Όμως σύμφωνα με τη γνωμοδότηση 107/2009 του Νομικού συμβουλίου του κράτους η οποία συνυποβάλλεται** ο Νοσηλευτής δημόσιος υπάλληλος δεν είναι υποχρεωμένος να είναι γραμμένος ή να έχει ανανεώσει στην ΕΝΕ. Νομοθέτηση μιας τέτοιας ρύθμισης θα οδηγήσει σε χιλιάδες πρόστιμα τα οποία θα απαιτηθεί να εισπραχθούν από την εφορία ενώ το Νομικό Συμβούλιο του κράτους έχει γνωμοδοτήσει αντίθετα! Όλος αυτός ο παραλογισμός τον οποίο βιώνουμε δεν είναι τίποτε άλλο από λάθος χειρισμοί και πρακτικές από την έως σήμερα διοίκηση της ΕΝΕ.

8. Τέλος ως προς την παράγραφο 22 περί προβαδίσματος στις κρίσεις των Νοσηλευτών στο δημόσιο τομέα, τη θεωρούμε άσχετη με το λοιπό περιεχόμενο και τον τίτλο του άρθρου «Ρυθμίσεις Ενώσεως Νοσηλευτών Ελλάδος» ενώ ταυτόχρονα ανάλογη γενικότερη ρύθμιση συμπεριλαμβάνεται στην παράγραφο 2 του αμέσως επόμενου άρθρου 27. Θέλουμε δε να σημειώσουμε την έκταση που περιλαμβάνει η αιτιολόγηση της συγκεκριμένης παραγράφου στην αιτιολογική έκθεση. Θέση μας αποτελεί, ότι ισχύει για την κατάληψη θέσεις ευθύνης για όλες τις υπηρεσίες των νοσοκομείων να ισχύει και για τη Νοσηλευτική

Τέλος θα θέλαμε να σημειώσουμε πως στη ΓΣ των αντιπροσώπων 2014 παρέστησαν στη αρχή περίπου 60 αντιπρόσωποι από τους 116. Στο τέλος της συνεδρίασης κι ενώ ο αριθμός των αντιπροσώπων δεν ξεπερνούσε τους 30 τέθηκε τόσο το θέμα της συγχώνευσης των ΠΤ της ΕΝΕ χωρίς να γίνει συγκεκριμένη αναφορά σε τμήματα αλλά και της πρότασης της επαναφοράς του ενιαίου ψηφοδελτίου. Προσωπικά ψήφισα υπέρ στο πρώτο με τη λογική της συγχώνευσης των ΠΤ Βορείου και Νοτίου Αιγαίου και Ιονίων (η πρόταση και η αναφορά δεν ήταν συγκεκριμένη κι αν υπάρξει ο ισχυρισμός ότι εξουσιοδοτήθηκε το ΔΣ να αποφασίσει κάτι τέτοιο ουδέποτε έγινε σε συνεδρίαση) και κατά στο ενιαίο ψηφοδέλτιο. Όμως ακόμα και οι 30 να ψήφιζαν ομόφωνα δεν εκπροσωπούν παρά το 5% του συνόλου των εγγεγραμμένων Νοσηλευτών στην ΕΝΕ... άρα κανείς δεν μπορεί να μιλήσει για απόφαση έστω της πλειοψηφίας των μελών της ΕΝΕ. Πρόσφατα κι ενόψει της συζήτησης στη βουλή ζητήσαμε τα πρακτικά της ΓΣ των Αντιπροσώπων. Η διοίκηση της ΕΝΕ όταν πήγαμε να τα παραλάβουμε απαίτησε αίτημα με Αρ. πρωτοκόλλου (ενώ είχε αποσταλεί e-mail) το οποίο και καταθέσαμε. Για το αίτημά μας με Αρ. Πρωτ.625/6-6-2014 και για τα πρακτικά της συνέλευσης που πραγματοποιήθηκε τέλος Φλεβάρη ακόμα περιμένουμε.... Αυτό

είναι ενδεικτικό της λειτουργίας του οργάνου. Ενδεικτικό και το έγγραφο που υποβλήθηκε το 2012 με Αρ. Πρωτοκόλλου και το οποίο έως σήμερα – δυο χρόνια μετά- ούτε απαντήθηκε, ούτε υλοποιήθηκε, ούτε συζητήθηκε ποτέ στο Διοικητικό Συμβούλιο.... (επισυναπτόμενη φωτογραφία)

Με βάση όλα τα παραπάνω σας ζητούμε να αιτηθείτε την απόσυρση του συγκεκριμένου άρθρου. Εάν παρά τις παρατηρήσεις μας και τις αντιδράσεις που υπάρχουν το άρθρο προωθηθεί προς ψήφιση στην ολομέλεια καλούμε τους βουλευτές όλων των κομμάτων να το καταψηφίσουν.

Ευχαριστούμε που μας δώσατε την ευκαιρία να εκθέσουμε τους προβληματισμούς μας γύρω από τη 10χρονη πορεία του ρυθμιστικού μας φορέα και σας ζητούμε τόσο ως εποπτεύουσα αρχή όσο και ως πολιτικά κόμματα να ενσκήψετε με ιδιαίτερο ενδιαφέρον στην πορεία του φορέα μας που πρέπει να επανακαθορίσει τους στόχους και τη λειτουργία του. Η συμβολή σας στον εκδημοκρατισμό της ΕΝΕ και στην ανάπτυξη του πραγματικού της ρόλου, που στην πορεία αυτής της δεκαετίας χάθηκε, είναι καθοριστική και ανεκτίμητη.

Δημήτρης Δημητρέλλης, Νοσηλευτής MSc

*Μέλος ΔΣ ΕΝΕ με την ΑΝΟΣΥ συνδυασμό που στηρίχθηκε από την ΠΑΣΟΝΟΠ, τον ΕΣΝΕ και τον
Σύλλογο Αποφοίτων Νοσηλευτικής ΕΚΠΑ το 2011*

Αντιπρόεδρος ΔΣ Εθνικού Συνδέσμου Νοσηλευτών Ελλάδος

ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

**ΙΓ΄ ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ), Σύνοδος:
Α΄, Συνεδρίαση: ΡΛΗ΄ 08/06/2010**

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Πάντως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εμείς είμαστε αποφασισμένοι να προχωρήσουμε μπροστά σε όλες τις αλλαγές που πρέπει να γίνουν και που απαιτούνται στη σύγχρονη Ελλάδα. Και αν χρειαστεί να κάνουμε αλλαγές τέτοιες, ούτως ώστε να επιταχύνουμε τις διαδικασίες για την ορθολογική συγκρότηση του ελληνικού κράτους, των δομών της περιφέρειας, της αυτοδιοίκησης, του επιμελητηριακού κόσμου, θα τις κάνουμε και αυτές και αν χρειαστούν θα κάνουμε κι άλλες παρεμβάσεις. Αλλά απ' αυτό το δρόμο δεν πρόκειται να αποχωρήσουμε. Θα συνεχίσουμε με πολύ σταθερά βήματα. Βέβαια, είναι προφανές, ότι ενδιαφερόμαστε για τον κοινοβουλευτικό έλεγχο, όπως επίσης ενδιαφερόμαστε και για τον κοινοβουλευτικό διάλογο. Είναι εξάλλου η πεμπτουσία της Δημοκρατίας. (ΓΤ) (ΧΣ) Αλλά ο ίδιος ο κοινοβουλευτικός διάλογος προϋποθέτει ειλικρίνεια, προϋποθέτει παρρησία, προϋποθέτει απαντήσεις συγκεκριμένες στα ερωτήματα που τίθενται. Και στα ερωτήματα που έθεσε η Αντιπολίτευση, η κυρία Υπουργός, η κ. Ξενογιαννακοπούλου, έδωσε καθαρές απαντήσεις, συγκεκριμένες απαντήσεις για το ποιος είναι ο στόχος και τι επιδιώκει η Κυβέρνηση. Νέα περιφερειακή διοίκηση, νέα περιφερειακή διάρθρωση της υγείας. Συμφωνείτε ή διαφωνείτε δεν έχει σημασία, αλλά αυτός είναι πλέον ο νόμος του Κράτους, αυτές είναι οι αρμοδιότητες των νέων περιφερειακών αρχών και σε αυτές τις αρμοδιότητες θα πρέπει να αντιστοιχηθεί και οτιδήποτε επιμελητηριακό –το τονίζω αυτό- έχει δομηθεί. Εκτός αν εννοείτε ότι θα πρέπει η νέα επιμελητηριακή δομή, αγαπητέ συνάδελφε κύριε Ροντούλη, όπως πολύ σωστά και πολύ εύστοχα παρατηρήσατε, που αφορά την ΕΝΕ, να παραμείνει αλώβητη, θα πρέπει να παραμείνει εκτός του νέου σχεδιασμού, εκτός της νέας εφαρμογής, όπως άλλωστε υποστηρίζει ο αγαπητός συνάδελφος, ο κ. Μαρκόπουλος, ο κ. Σαλμάς και άλλοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας. Ελάτε, όμως, που στον κοινοβουλευτικό διάλογο δημιουργούνται ερωτήματα και σε εμάς. Και αναρωτιέμαι, γιατί τόσο πολύ μεγάλη η ευαισθησία της Νέας Δημοκρατίας; Γιατί τόσο πολύ μεγάλη ευαισθησία για το συγκεκριμένο θέμα; Γιατί δεν είδα την ίδια ευαισθησία, όταν ο Υπουργός κ. Αβραμόπουλος με διοικητική απόφαση καθάριζε εν μια νυκτί την ηγεσία του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου, που ήταν εκλεγμένη; Εδώ πρόκειται περί παρέμβασης σε ένα εκλεγμένο σωματείο; Πρόκειται περί αλλαγής της ημερομηνίας εκλογών για την ανάδειξη του νέου Επιμελητηρίου, με τη νέα επιμελητηριακή δομή για οκτώ μήνες. Αν ήσασταν, λοιπόν, ειλικρινείς και ήσασταν και έτοιμοι να δώσετε απαντήσεις σε αυτό το ερώτημα των συναδέλφων του ΠΑΣΟΚ, με πολύ μεγάλη χαρά θα σας άκουγα. Δεν είσατε, όμως, όπως δεν είσατε ακριβώς και ειλικρινείς και δεν ξέρω εάν είσατε καν και έντιμοι. Γιατί δεν θέλω, σε καμία περίπτωση, να καταλογίσω προθέσεις και βαθύτατη γνώση του συγκεκριμένου χώρου. Δεν θέλω να το κάνω αυτό. Αλλά, όμως, υπάρχει ένα ερώτημα. Γιατί συμφωνήσατε –αν θυμάμαι καλά, συμφωνήσατε- με την αντίστοιχη μεταβολή της ημερομηνίας, μετάθεση της ημερομηνίας των εκλογών για όλα τα άλλα Επιμελητήρια της χώρας... ΚΩΝΣΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ: Γιατί συμφώνησαν τα ίδια. ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: ...ακριβώς τον επόμενο Μάρτιο; ΚΩΝΣΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ: Γιατί συμφώνησαν τα ίδια. Γιατί ήθελαν τα ίδια. ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Ήθελαν τα Επιμελητήρια. Μάλιστα. Τα Επιμελητήρια, λοιπόν, της

χώρας έχουν συμφωνήσει με τη λογική της περιφερειακής διάρθρωσης και τη νέα επιμελητηριακή δομή. ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Πάτε να αλλάξετε τους νόμους. ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Παρακαλώ, σταματήστε το διάλογο. ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: ... (δεν ακούστηκε) ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βαϊτσης Αποστολάτος): Κύριε Ροντούλη, δεν έχετε το λόγο! ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε. ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Ο κ. Ροντούλης, κύριε Πρόεδρε, είναι εξαιρετικά ευφυής συνάδελφος και γνωρίζει πολύ καλά πού οδηγείται το ερώτημά μου. Διότι γνωρίζει πολύ καλά ότι τα Επιμελητήρια της χώρας διαχειρίζονται τεράστια κονδύλια. Και τα Επιμελητήρια της χώρας διαχειρίζονται κονδύλια, τα οποία αφορούν το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης της χώρας μας. Γνωρίζει, λοιπόν, ότι η διαχείριση αυτών των κονδυλίων ουδόλως επηρεάζεται από τη νέα δομή, η οποία θα υπάρξει τον επόμενο χρόνο. Και αναρωτιέμαι: **Ποιος είναι αυτός και για ποιο λόγο ανησυχεί για τη διαχείριση των κονδυλίων, την οποία έχει σήμερα η ΕΝΕ; Ποιος και γιατί; Ποιος και γιατί ενδιαφέρεται από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας;** ΚΩΝΣΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ: Τι εννοείτε; Για πείτε μας. ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Τι εννοώ; Εννοώ –και θέλω απάντηση από εσάς– το εξής. Θέλω να καταλάβω ποιος είναι ο λόγος για τον οποίο υπάρχει τόσο πολύ μεγάλο ενδιαφέρον. Είναι ζήτημα αρχών; Είναι ζήτημα συλλογιστικής; Είναι ζήτημα δομής; Είναι ζήτημα φιλοσοφίας; Τι ακριβώς είναι; Και γιατί αν ήταν όλα αυτά, δεν ίσχυαν για τα άλλα Επιμελητήρια της χώρας και ισχύει μόνο γι' αυτό, για το Επιμελητήριο των Νοσηλευτών της χώρας; Αναρωτιέμαι, ποιο είναι το θέμα σας ακριβώς; Κανείς δεν το αντιλαμβάνεται. Έχετε έναν καταγγελτικό λόγο γενικού χαρακτήρα, γενικού περιεχομένου, χωρίς συγκεκριμένα πράγματα. Ε, λοιπόν, σας ρωτώ συγκεκριμένα: **Για ποιο λόγο η Νέα Δημοκρατία, λοιπόν, δεν θέλει να γίνουν κανονικά οι διαδικασίες και οι εκλογές τον επόμενο Οκτώβριο, μαζί με όλα τα άλλα Επιμελητήρια της χώρας, εφόσον πρόκειται περί Επιμελητηρίου; Ή μήπως δεν πρόκειται περί Επιμελητηρίου; Ή μήπως βαφτίσαμε επιμελητήριο κάτι άλλο και το χρησιμοποιούμε ως όχημα, για να έρχεστε εδώ πέρα να καταγγείλετε την Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ για κομματική έφοδο στο χώρο των νοσηλευτών; Μήπως άλλος είναι εκείνος ο οποίος έχει κάνει την κομματική κατάληψη; Μήπως είναι άλλος εκείνος ο οποίος ενδιαφέρεται τόσο πολύ, έχοντας δημιουργήσει οχυρό σε έναν εξαιρετικά ευαίσθητο χώρο της υγείας; Είναι μήπως και κάτι άλλο; Μήπως υπάρχουν και κονδύλια προς διάθεση πίσω από αυτή τη διαδικασία;** ΚΩΝΣΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ: Τι εννοείτε, κύριε συνάδελφε; ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Αυτό που εννοώ! Ρωτώ: Είσαστε εσείς σε θέση να απαντήσετε, κύριε Μαρκόπουλε, ότι δεν υπάρχουν κονδύλια προς διάθεση και προς οικονομική διαχείριση; ΚΩΝΣΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ: Εγώ δεν μίλησα για κονδύλια. ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Είσαστε; Ρωτώ, λοιπόν. ΚΩΝΣΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ: Εσείς μιλήσατε για κονδύλια. ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Ρωτήστε τους αρμοδίους του τομέα σας. ΚΩΝΣΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ρητορικά ερωτήματα κάνετε, κύριε συνάδελφε. ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Ρωτήστε τους αρμοδίους του τομέα σας, αυτούς που γνωρίζουν και αφήστε τα άλλα. Ρωτήστε, λοιπόν, και πάρτε θέση. **Ποιο είναι το θέμα της αντιπροσωπείας της συγκεκριμένης ΕΝΕ; Τι αντιπροσωπεύει ακριβώς; Πόσους εκ των νοσηλευτών της χώρας; Πόσοι είναι οι νοσηλευτές της χώρας σήμερα και πόσοι είναι εγγεγραμμένοι στην ΕΝΕ; Ποιες είναι οι διαδικασίες εγγραφής; Και γιατί, εν πάση περιπτώσει, όπως όλα τα Επιμελητήρια της χώρας, δεν στέκεται και η ίδια η ΕΝΕ, όπως προσεκλήθη από την αρμόδια Υπουργό, να συζητήσει στα πλαίσια του νέου**

νομοσχεδίου που έρχεται όλες τις διαδικασίες, συμπεριλαμβανομένων και αυτών τα οποία έθεσε ο κ. Ροντούλης ως ερωτήματα; Για ποιους λόγους υπάρχει αυτή η αρνητική στάση; Γιατί βλέπω τέτοια οχυρωματικά έργα σήμερα; Γιατί; Υπάρχουν ερωτήματα. Και επειδή, λοιπόν, στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού διαλόγου, μας θέσατε ερωτήματα, ιδού η Ρόδος, απαντήστε και στα δικά μας. Διότι περί αυτού πρόκειται. Δεν έχετε απαντήσεις, κύριε Μαρκόπουλε. ΚΩΝΣΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ: Έχουμε απαντήσεις. ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Καλά, θα τις ακούσουμε με πολύ μεγάλη ευχαρίστηση. Δεν έχετε, όμως, απαντήσεις, πέραν αυτών που γνωρίζουμε όλοι. Είναι εύκολο πράγμα να κατηγορεί κανείς με ωραίους λόγους για κομματική έφοδο στους συγκεκριμένους χώρους. Εύκολο είναι. Είναι εύληπτο. Ο κόσμος που δεν γνωρίζει, ακούει ότι εδώ κάτι γίνεται. **Όταν, όμως, υπάρχει κατακτητής, κάποιος ο οποίος με συστηματικό, με θεσμικό πραξικοπηματικό τρόπο –διότι περί αυτού πρόκειται, περί θεσμικού πραξικοπήματος– έχει καταλάβει ένα συγκεκριμένο χώρο και τον εκμεταλλεύεται μόνο για κομματικά του οφέλη, τότε δεν έχει το δικαίωμα να κατηγορεί τους άλλους, που επιχειρούν με κάθε τρόπο να αποκαταστήσουν τη δημοκρατική λειτουργία του χώρου, τη δημοκρατική έκφραση του συνόλου των νοσηλευτών και πάνω απ' όλα, την ορθολογική δομή και τη νέα λειτουργία του χώρου αυτού στα πλαίσια της περιφερειακής αποκέντρωσης.** (Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή) Γι' αυτό, λοιπόν, είναι άδικη η προσέγγισή σας και εξαιρετικά άδικη η επίθεση, την οποία κάνατε. Στο κάτω-κάτω της γραφής, μη ξεχνάτε ότι όπως στη Βουλή δεν είσατε μόνοι σας, σε ολόκληρη την κοινωνία δεν είσατε μόνοι σας. Υπάρχει ένας λαός που περιμένει απ' αυτήν την Κυβέρνηση να αποδείξει αυτά τα οποία λέει. Δηλαδή, να αποδείξει τη διαφάνεια, το δημοκρατικό και τον κοινωνικό έλεγχο της όποιας εξουσίας, της μεγάλης, της μικρής εξουσίας, στο κέντρο και στην περιφέρεια, στους κλάδους και στους τομείς, παντού πλήρης διαφάνεια και δημοκρατικός και κοινωνικός έλεγχος. **Εάν εσείς νομίζετε ότι με ωραίες κορώνες και με ωραία λόγια θα κρατήσετε κλειστές τις κουρτίνες και σε αδιαφάνεια ένα χώρο, τον οποίο εσείς δημιουργήσατε με προφανείς κομματικούς σκοπούς, με συγχωρείτε, αλλά είστε γελασμένοι.** (Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως: 107/2009

ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Τμήμα Β'

Συνεδρίαση : της 24^{ης} Μαρτίου 2009

Σύνθεση:

Πρόεδρος : Ιωάννης Πράσινος, Αντιπρόεδρος Νομικού Συμβουλίου του Κράτους

Μέλη: Φωκίων Γεωργακόπουλος, Βλάσιος Βούκαλης, Χριστόδουλος Μπάτσιος,
Πέτρος Τριανταφυλλίδης, Ανδρέας Χαρλαύτης, Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος,
Αικατερίνη Γρηγορίου, Κουήν Χουρμουζιάν .

Εισηγητής: Αναστάσιος Μπάνος, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Θέμα: Το υπ' αρ. πρωτ. Υ10β/Γ.Π.οικ.27233/25-2-2009 έγγραφο της Δ/σης
Προσωπικού Ν.Π., Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, που υπογράφεται
από τον Γενικό Γραμματέα του ιδίου Υπουργείου.

Περίληψη Ερωτήματος: Αν οι υπηρετούντες, με σχέση δημοσίου δικαίου, στα
Νοσοκομεία του Ε.Σ.Υ., νοσηλευτές, που δεν έχουν εγγραφεί ή δεν έχουν ανανεώσει
την εγγραφή τους στην Ένωση Νοσηλευτών Ελλάδος, ασκούν παρανόμως το
νοσηλευτικό επάγγελμα και ως εκ τούτου δεν μπορούν να μετέχουν στις κρίσεις για
την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων.

A. 1. Με το Ν.3252/2004 (ΦΕΚ Α' 132) συστήθηκε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία "Ένωση Νοσηλευτών –Νοσηλευτριών Ελλάδος" (Ε.Ν.Ε.), υπαγόμενο στην εποπτεία του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

2. Στο άρθρο 3 παρ.2 του νόμου αυτού, ορίζεται ότι, τακτικά μέλη της Ε.Ν.Ε. είναι υποχρεωτικά όλοι οι νοσηλευτές που είναι απόφοιτοι συγκεκριμένων σχολών, ενώ στην παρ.3 του άρθρου 31 ορίζεται, ότι εντός έξι μηνών από τη δημοσίευση του ν.3252/2004 (16-7-2004), υποχρεούνται όλοι οι νοσηλευτές να εγγραφούν στα μητρώα της Ε.Ν.Ε. και ότι, η, μετά την πάροδο του χρονικού αυτού διαστήματος, άσκηση του επαγγέλματος χωρίς εγγραφή στην Ε.Ν.Ε., συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα.

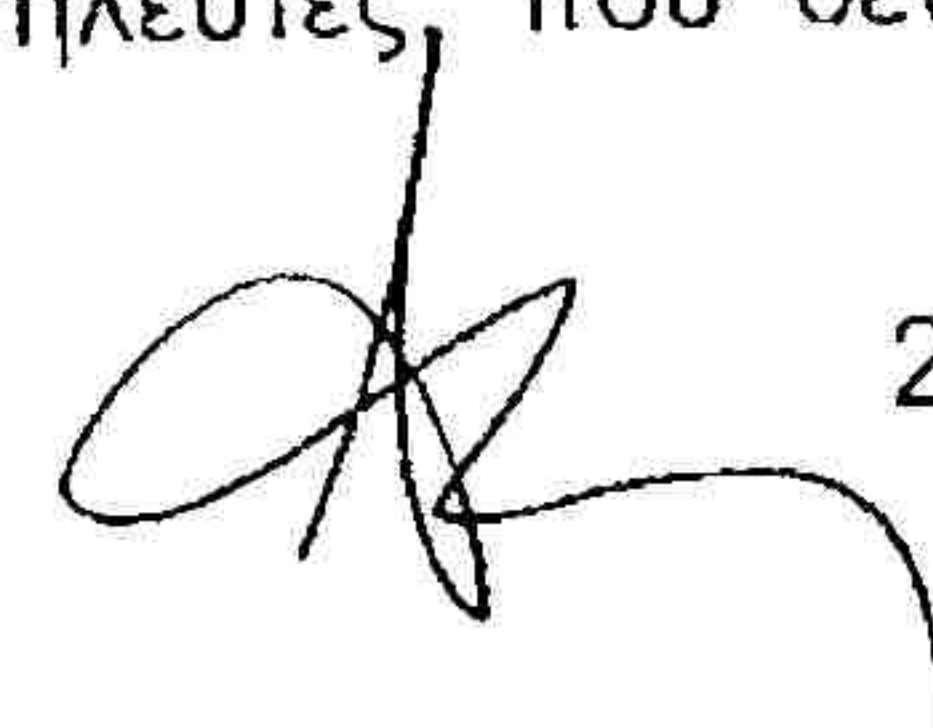
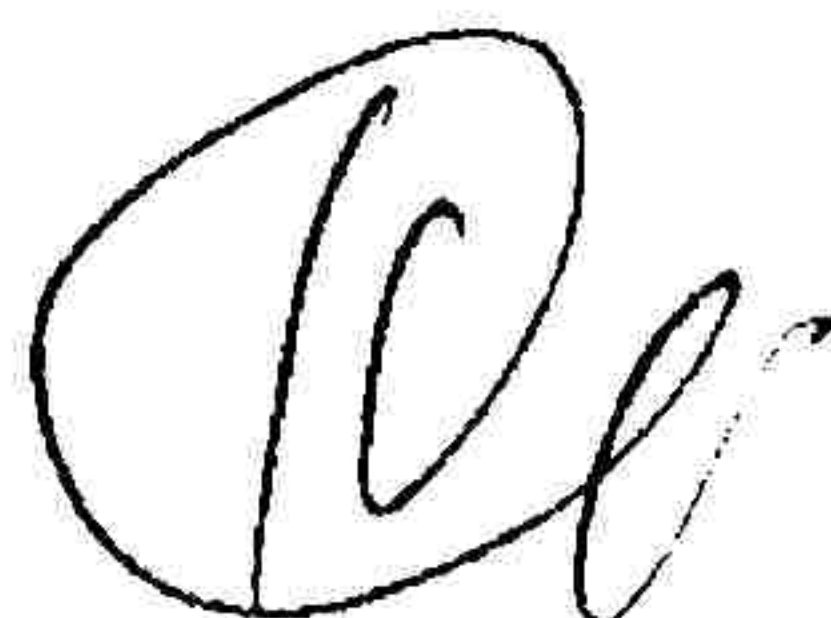
3. Το έτος 2005 εκδόθηκε από τη Γενική Διεύθυνση Υγείας του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, η υπ' αρ. πρωτ. Υ10β/Γ.Π.οικ.112882/24-10-2005 εγκύκλιος, απευθυνόμενη προς όλους τους Διοικητές ΔΥΠΕ και όλους τους Διοικητές Νοσηλευτικών ιδρυμάτων, με θέμα "Κρίσεις Υπαλλήλων Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων". Σύμφωνα με την εγκύκλιο αυτή : *"προκειμένου οι Νοσηλευτές του Ε.Σ.Υ. να συμπεριληφθούν στους καταλόγους των υπό κρίση υπαλλήλων για την κατάληψη θέσεων διευθυντών, τομεαρχών, προϊσταμένων και υπευθύνων των Νοσηλευτικών Υπηρεσιών των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων και Κέντρων Υγείας, είναι εκ του Νόμου επιβεβλημένη η εγγραφή τους στα μητρώα της Ε.Ν.Ε. Κρίσεις υπαλλήλων για την κατάληψη θέσεων διευθυντών, τομεαρχών, προϊσταμένων και υπευθύνων των Νοσηλευτικών Υπηρεσιών των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων και Κέντρων Υγείας, που δεν πληρούν τις ανωτέρω προϋποθέσεις είναι παράνομες".*

4. Στις 19-12-2007 η Ε.Ν.Ε. με έγγραφό της που απευθύνεται στους Διοικητές όλων των φορέων του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, "ενημερώνει" ότι "βάση του Νόμου 3252/2004" *"κανένας νοσηλευτής που δεν έχει εγγραφεί στην Ε.Ν.Ε. και δεν έχει τακτοποιηθεί οικονομικά δεν μπορεί να συμμετάσχει σε καμία διαδικασία υπηρεσιακών μεταβολών, ήτοι μετατάξεις, μεταθέσεις, αποσπάσεις ή κρίσεις.....".*

5. Με το υπ' αρ. πρωτ. ΔΙΔΑΔ/ΦΑ2/4287/οικ.3872/8-2-2008 έγγραφό της η Γενική Διεύθυνση Κατάστασης Προσωπικού της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπ. Εσωτερικών, απευθυνόμενη στην Πανελλήνια Συνδικαλιστική Ομοσπονδία Νοσηλευτικού Προσωπικού, η οποία είχε υποβάλλει σχετική αναφορά, της γνωρίζει ότι *"η διενέργεια των υπηρεσιακών μεταβολών δεν μπορεί να εξαρτάται από την εγγραφή σε ν.π.δ.δ., όπως η Ένωση Νοσηλευτών Ελλάδος.....".*

Με μεταγενέστερο δε έγγραφό της η ίδια υπηρεσία, (αρ. πρωτ. ΔΙΔΑΔ/Φ.42/4335/887/17-4-2008) απευθυνόμενη στην αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, θεωρεί το θέμα σοβαρό και συνιστά να απευθυνθεί ερώτημα στη Νομική Υπηρεσία του Υπουργείου.

6. Κατόπιν των ανωτέρω καθώς και συναφών ερωτημάτων από Νοσοκομεία σχετικώς με την νομιμότητα κρίσεων, η ερωτώσα υπηρεσία με το υπ' αριθμ. Πρωτ. Υ10β/Γ.Π.οικ.27233/25-2-2009 έγγραφό της ερωτά το Ν.Σ.Κ. αν "οι υπηρετούντες, με σχέση δημοσίου δικαίου, στα Νοσοκομεία του Ε.Σ.Υ., νοσηλευτές, που δεν έχουν

 2

εγγραφεί ή δεν έχουν ανανεώσει την εγγραφή τους στην Ένωση Νοσηλευτών Ελλάδος, ασκούν παρανόμως το νοσηλευτικό επάγγελμα και ως εκ τούτου δεν μπορούν να μετέχουν στις κρίσεις για την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων”.

Β. 1. Με τις διατάξεις των άρθρων 2 παρ.7 (Σκοποί), 3 παρ.2 (Μέλη), 4 παρ.1 και 2 (Εγγραφή, Συνδρομή), 25 παρ Α και Β (Πειθαρχικά Παραπτώματα), 26 (Πειθαρχικές Ποινές) και 31 (Άδεια Άσκησης Νοσηλευτικού Επαγγέλματος), του Ν.3252/2004 ορίζονται τα εξής :

«Άρθρο 2

Σκοποί

Οι σκοποί της Ε.Ν.Ε. είναι οι εξής:

.....

7. Η έκδοση των απαιτούμενων για την απόκτηση - ανανέωση της άδειας άσκησης επαγγέλματος πιστοποιητικών στα μέλη της, η τήρηση μητρώων, καθώς και ο περιορισμός της αντιποίησης της άσκησης του επαγγέλματος.

.....

Άρθρο 3

Μέλη

.....

2. Τακτικά μέλη της Ε.Ν.Ε. είναι υποχρεωτικά όλοι οι νοσηλευτές που είναι απόφοιτοι:

α) Τμημάτων Νοσηλευτικών Α.Ε.Ι.,

β) Νοσηλευτικών Τμημάτων Τ.Ε.Ι.,

γ) Πρώην Ανώτερων Σχολών Αδελφών Νοσοκόμων, Επισκεπτριών Αδελφών Νοσοκόμων, αρμοδιότητας Υπουργείου Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων,

δ) Πρώην Νοσηλευτικών Σχολών ΚΑΤΕΕ,

ε) Νοσηλευτικών Σχολών ή Τμημάτων της αλλοδαπής, των οποίων τα διπλώματα έχουν αναγνωριστεί ως ισότιμα με τα πτυχία των νοσηλευτικών σχολών της ημεδαπής από τις αρμόδιες υπηρεσίες.

.....

Άρθρο:4

Εγγραφή - Συνδρομή

1. Κάθε νοσηλευτής της παρ. 2 του άρθρου 3 υποχρεούται να υποβάλει αίτηση εγγραφής στο Περιφερειακό Τμήμα της Υγειονομικής Περιφέρειας στην οποία πρόκειται να ασκήσει τη Νοσηλευτική.

.....

2. Ο νοσηλευτής που έχει εγγραφεί στο μητρώο Περιφερειακού Τμήματος της Ε.Ν.Ε. υποχρεούται κάθε χρόνο και μέχρι το τέλος Φεβρουαρίου να υποβάλει, στο Περιφερειακό Τμήμα όπου ανήκει, δήλωση, η οποία θα περιέχει τα εξής στοιχεία: το όνομα, επώνυμο, όνομα πατέρα, όνομα μητέρας, τόπο γέννησης, ιθαγένεια, διεύθυνση κατοικίας και εργασίας μαζί με το αντίγραφο της άδειας άσκησης επαγγέλματος νοσηλευτή και δήλωση πραγματικής άσκησης του επαγγέλματος.

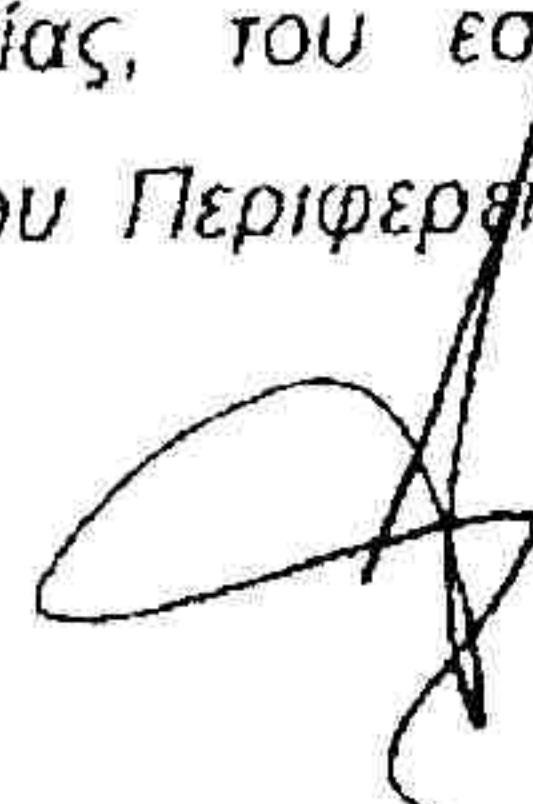
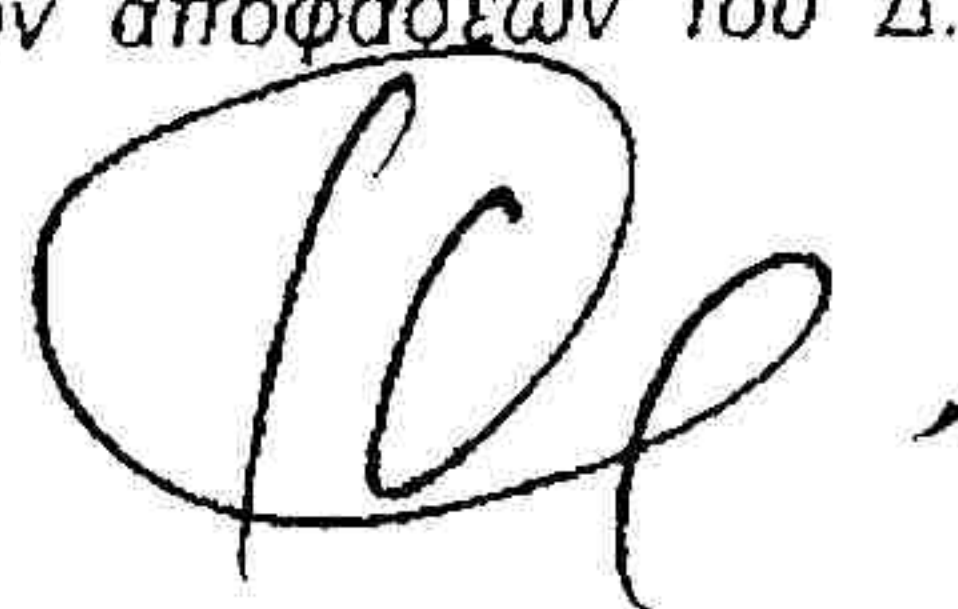
.....

Άρθρο 25

Πειθαρχικά παραπτώματα

Πειθαρχικά παραπτώματα είναι ιδίως:

Α. Η παράβαση των καθηκόντων και υποχρεώσεων που προβλέπονται για τους νοσηλευτές από τις διατάξεις του παρόντος, του Κώδικα Νοσηλευτικής Δεοντολογίας, του εσωτερικού κανονισμού λειτουργίας της Ε.Ν.Ε., των αποφάσεων του Δ.Σ. της Ε.Ν.Ε. και του Περιφερειακού Συμβουλίου του



Περιφερειακού Τμήματος στο οποίο ανήκει ο νοσηλευτής. Το παράπτωμα κρίνεται και τιμωρείται από το Πειθαρχικό Συμβούλιο με πειθαρχική ποινή, ανεξάρτητα από ενδεχόμενη ποινική ευθύνη ή άλλη συνέπεια σύμφωνα με τους κείμενους νόμους.

Β. Η αποδεδειγμένη αμέλεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του νοσηλευτή, ακόμα και όταν δεν αποτελεί βαρύτερη ποινικά κολάσιμη πράξη.

.....
Άρθρο 26

Πειθαρχικές ποινές

Οι ποινές που επιβάλλονται για τα προβλεπόμενα από τα προηγούμενα άρθρα πειθαρχικά παραπτώματα από το Πειθαρχικό Συμβούλιο και το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο είναι οι ακόλουθες:

Α) Επίπληξη.

Β) Πρόστιμο από εξήντα (60) ευρώ έως το 1/3 του βασικού μισθού ενός μήνα του νοσηλευτή που τιμωρείται. Το πρόστιμο καταβάλλεται στο Περιφερειακό Τμήμα στο οποίο ανήκει ο νοσηλευτής.

Γ) Προσωρινή διαγραφή από μέλος, η οποία δεν μπορεί να υπερβεί τους έξι (6) μήνες.

Δ) Οριστική διαγραφή εφόσον το μέλος είναι υπότροπο.

.....
Άρθρο 31

Άδεια άσκησης νοσηλευτικού επαγγέλματος

1. Για την έκδοση από τις κατά τόπους Νομαρχίες της άδειας άσκησης του νοσηλευτικού επαγγέλματος, οι νοσηλευτές οφείλουν να συμπεριλάβουν, μεταξύ των δικαιολογητικών, και βεβαίωση εγγραφής στο οικείο Περιφερειακό Τμήμα της Ε.Ν.Ε. Με την παραλαβή της άδειας άσκησης επαγγέλματος υποχρεούνται να την καταθέσουν άμεσα στο Περιφερειακό Τμήμα όπου ανήκουν.

2. Όποιος ασκεί τη νοσηλευτική χωρίς να έχει άδεια άσκησης επαγγέλματος διώκεται ποινικά σύμφωνα με το άρθρο 458 του Ποινικού Κώδικα. Καταγγελία για παράνομη άσκηση του νοσηλευτικού επαγγέλματος μπορεί να κάνει οποιοσδήποτε ιδιώτης στα Περιφερειακά Συμβούλια ή στο Δ.Σ. της Ε.Ν.Ε., το οποίο στη συνέχεια υποχρεούται να γνωστοποιήσει το γεγονός στις αρμόδιες δικαστικές αρχές.

3. Εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος υποχρεούνται όλοι οι νοσηλευτές να εγγραφούν στα μητρώα της Ε.Ν.Ε. Μετά την πάροδο αυτού του χρονικού διαστήματος η άσκηση του επαγγέλματος χωρίς εγγραφή στην Ε.Ν.Ε. συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα.

4. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, που εκδίδεται μετά από πρόταση της Ε.Ν.Ε., θεσπίζονται διαδικασίες για την ανανέωση της άδειας άσκησης επαγγέλματος.

5. Στις περιπτώσεις που επιβάλλεται πειθαρχική ποινή προσωρινής ή οριστικής διαγραφής από την Ε.Ν.Ε. αναστέλλεται αυτοδίκαια η άδεια άσκησης επαγγέλματος».

2. Με το Ν. 683/1948 (ΦΕΚ 124), ορίσθηκε στο άρθρο 1 ότι "α) Δια την άσκησιν του επαγγέλματος και την χρησιμοποίησιν του τίτλου της διπλωματούχου αδελφής Νοσοκόμου ή διπλωματούχου Επισκεπτρίας Αδελφής και την απόκτησιν των δια του παρόντος Νόμου παρεχομένων δικαιωμάτων, απαιτείται πτυχίον μιας των εν τω Κράτει λειτουργουσών και ανεγνωρισμένων Σχολών ή των εν τη αλλοδαπή ισοτίμων τοιούτων . . . ως και άδεια ασκήσεως του επαγγέλματος . . ."

3. Με το άρθρο 5 παρ. 2 περ. Α του Ν. 1579/1985 (ΦΕΚ Α 217) ορίσθηκε ότι "Από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου καθιερώνεται ο επαγγελματικός τίτλος του νοσηλευτή και νοσηλεύτριας στους πτυχιούχους ή διπλωματούχους των : α) Τμημάτων Νοσηλευτικής Α.Ε.Ι. β) Νοσηλευτικών Τμημάτων ΤΕΙ γ) τέως ανώτερων σχολών αδελφών νοσοκόμων, επισκεπτριών αδελφών νοσοκόμων αρμοδιότητος Υπουργείου Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ΚΑΤΕΕ δ) Ισοτίμων σχολών αλλοδαπής των αντίστοιχων σχολών α, β, γ".

4. Με την παρ.1 του άρθρου 102 του Ν.2071/1992(ΦΕΚ Α' 149), ορίστηκε ότι μέσα σε τρία χρόνια από τη δημοσίευση του νόμου αυτού, στα νοσηλευτικά ιδρύματα, κέντρα υγείας και στο ΕΚΑΒ, δημιουργείται ειδικός κλάδος νοσηλευτών, επισκεπτών

και μαιών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, ενώ με την παρ.1 του άρθρου 103 του ιδίου νόμου ορίσθηκε ότι "θέσεις νοσηλευτών καταλαμβάνουν μόνο όσοι φέρουν τίτλο και άδεια ασκήσεως επαγγέλματος νοσηλευτή. Οργανικές θέσεις νοσηλευτών ΠΕ και ΤΕ, δεν μεταφέρονται σε υποδεέστερο κλάδο. Θέσεις διευθυντών, τομεαρχών, προϊσταμένων και υπευθύνων της νοσηλευτικής υπηρεσίας, νοσηλευτικών ιδρυμάτων και κέντρων υγείας, καταλαμβάνονται από νοσηλευτές ΠΕ και ΤΕ, με εξαίρεση τα μαιευτικά τμήματα και τα κοινωνικής ιατρικής, στα οποία προΐστανται μαιείς και επισκέπτες αντιστοίχως.»

5. Σύμφωνα με τα άρθρα 30 παρ.1, 81 παρ.1 και 83 παρ.1 έως και 4 του "Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.". (Ν3528/2007, ΦΕΚ Α' 26))

«Άρθρο 30

(Καθήκοντα Υπαλλήλου):

1. Ο υπάλληλος εκτελεί τα καθήκοντα του κλάδου ή της ειδικότητάς του.....

Άρθρο 81

(Αιτιολόγηση):

1. Τα ουσιαστικά προσόντα των υπαλλήλων αξιολογούνται βάσει συστήματος αξιολόγησης, το οποίο διέπεται από τις αρχές της αμεροληψίας, της επαγγελματικής ικανότητας του υπαλλήλου και της αποδοτικότητάς του.....

Άρθρο 83

(Σύστημα Προαγωγών-Πίνακες Προακτέων):

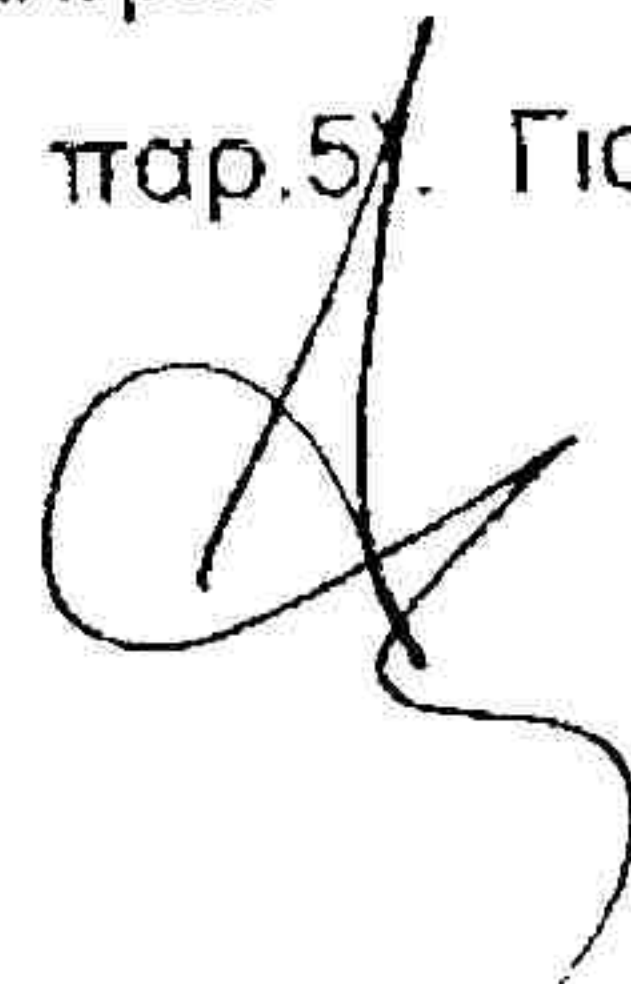
1. Οι προαγωγές γίνονται ύστερα από απόφαση του υπηρεσιακού συμβουλίου. Οι υπάλληλοι προάγονται στον αμέσως επόμενο βαθμό, εφόσον έχουν συμπληρώσει τον απαιτούμενο χρόνο στο βαθμό που κατέχουν, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 82 και έχουν σε υψηλό επίπεδο τα ουσιαστικά προσόντα που αναφέρονται στις εκθέσεις αξιολόγησης τους. Το υπηρεσιακό συμβούλιο, προκειμένου να διαπιστώσει τη συνδρομή των ουσιαστικών προσόντων, λαμβάνει υπόψη όλα τα στοιχεία του προσωπικού μητρώου του υπαλλήλου, από τα οποία προκύπτει η δραστηριότητα του στην υπηρεσία, η επαγγελματική επάρκεια, η πρωτοβουλία του και η αποτελεσματικότητά του. Για το σχηματισμό της κρίσης του, το υπηρεσιακό συμβούλιο λαμβάνει υπόψη του τις εκθέσεις ουσιαστικών προσόντων της τελευταίας πενταετίας.

2. Το υπηρεσιακό συμβούλιο τον Απρίλιο κάθε έτους καταρτίζει, με βάση τις καταστάσεις του άρθρου 88, πίνακα προακτέων με αλφαβητική σειρά κατά βαθμό, κλάδο και ειδικότητα, καθώς και πίνακες μη προακτέων. Για την εγγραφή στους πίνακες αυτούς κρίνονται οι υπάλληλοι που συμπληρώνουν ως τις 30 Απριλίου του επόμενου έτους τον απαιτούμενο για την προαγωγή χρόνο υπηρεσίας. Η ισχύς των πινάκων αρχίζει την 1η Μαΐου του έτους κατάρτισης τους, ανεξάρτητα από την ημερομηνία οριστικοποίησής τους, σύμφωνα με το άρθρο 90.

3.

4. Στους πίνακες μη προακτέων περιλαμβάνονται οι υπάλληλοι που κρίνονται ως μη προακτέοι. Ως μη προ-ακτέοι κρίνονται με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του υπηρεσιακού συμβουλίου, βάσει πραγματικών στοιχείων, οι υπάλληλοι που δεν πληρούν τις ουσιαστικές προϋποθέσεις να ασκήσουν τα καθήκοντα του ανώτερου βαθμού ».

6. Περαιτέρω από τα άρθρα 84 παρ.5, 85 παρ.3, 86 παρ.3, 88, 90, 92, 93 και 94 του Υ.Κ. προκύπτουν σε αδρές γραμμές τα εξής : Με τους οργανισμούς των οικείων υπηρεσιών ορίζονται οι κλάδοι και οι κατηγορίες των υπαλλήλων που κρίνονται για κατάληψη θέσεων προϊσταμένων οργανικών μονάδων (84 παρ.5). Για την επιλογή



προϊσταμένου Τμήματος, Αυτοτελούς Γραφείου, ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικής μονάδος προβλέπεται κρίση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου βάσει επαγγελματικών τεχνικών προσόντων (βασικός τίτλος σπουδών, διδακτορικό, μεταπτυχιακό, γνώση ξένων γλωσσών κ.λ.π.), εργασιακής-διοικητικής εμπειρίας, και Ικανοτήτων – δεξιοτήτων (άρθρ. 85 παρ.3).

Τον Ιανουάριο κάθε έτους, συντάσσονται από την αρμόδια υπηρεσία καταστάσεις, στις οποίες καταγράφονται όλοι οι υπάλληλοι κατά κατηγορία, βαθμό, κλάδο και ειδικότητα και με βάση το χρόνο υπηρεσίας στο βαθμό. (άρθρο 88 παρ.1). Οι καταστάσεις κοινοποιούνται στους υπαλλήλους οι οποίοι μπορούν να ζητήσουν διόρθωση των στοιχείων (άρθρ. 88 παρ.2).

Οι πίνακες προακτέων που καταρτίζονται σύμφωνα με το άρθρο 83, υποβάλλονται για κύρωση στον οικείο Υπουργό ή στο ανώτατο όργανο διοίκησης του ν.π.δ.δ. Αν διαπιστωθεί παράβαση αναπέμπονται στο υπηρεσιακό συμβούλιο (άρθρ.90).

7. Σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρ. 92 του Υ.Κ. : «1. Το υπηρεσιακό συμβούλιο, με αιτιολογημένη απόφασή του, μπορεί να μην εγγράφει στους πίνακες προακτέων υπάλληλο σε βάρος του οποίου εκκρεμεί ποινική ή πειθαρχική κατηγορία.....». Για τους ίδιους και μόνον λόγους επιτρέπεται να παραληφθεί υπάλληλος από προαγωγή (άρθρο 94), ενώ και η διαγραφή από τον πίνακα προακτέων επιτρέπεται μόνο με αιτιολογημένη απόφαση του υπηρεσιακού συμβουλίου λόγω τελεσίδικης ποινικής καταδίκης του υπαλλήλου για πλημμέλημα ή πειθαρχική του καταδίκη με πρόστιμο μεγαλύτερο των αποδοχών ενός (1) μηνός (άρθρ. 93).

Γ. 1. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Νόμου 3252/2004 :

«...ικανοποιείται ένα πάγιο αίτημα του Κλάδου των Νοσηλευτών για την επαγγελματική τους οργάνωση σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με υποχρεωτική συμμετοχή όλων των Νοσηλευτών, κατά τα πρότυπα των Δικηγορικών και των Ιατρικών Συλλόγων. Η σύσταση του ανωτέρω νομικού προσώπου, με την επωνυμία "Ένωση Νοσηλευτών Ελλάδος", κατοχυρώνει τα συνδικαλιστικά και εργασιακά δικαιώματα των Νοσηλευτών, καθιστώντας τους ισότιμους με τους συναδέλφους τους των άλλων χωρών της Ευρωπαϊκής Ενώσεως. Παράλληλα, θεσπίζει το πλαίσιο εξάσκησης του επαγγέλματός τους, συμβάλλοντας έτσι στην ουσιαστική βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών υγείας, σε όφελος του κοινωνικού συνόλου. Το σχέδιο νόμου βασίστηκε στις προτάσεις που έχουν διαμορφώσει οι νοσηλευτές, λαμβάνοντας υπόψη τόσο τις ανάγκες των νοσηλευτών, όσο τη διασφάλιση όσων καταφεύγουν στις υπηρεσίες υγείας. Η επιλογή του νόμου ως τύπου κανονιστικής διατύπωσης των κανόνων εκφράζει την ευρύτατη συναίνεση του κλάδου για τις θεσμικές επιλογές και το κανονιστικό πλαίσιο και κυρίως τη διάθεση αυτοπεριορισμού του κλάδου για το μέλλον.

Πιο συγκεκριμένα, η βασική φιλοσοφία του νομοσχεδίου συνίσταται στην υποχρεωτική εγγραφή στο υπό ίδρυση νομικό πρόσωπο, όλων των Νοσηλευτών που έχουν αποφοιτήσει από τα αντίστοιχα Τμήματα ΑΕΙ και ΤΕΙ της ημεδαπής, καθώς και των αποφοίτων αναγνωρισμένων Σχολών ή Τμημάτων Νοσηλευτικής του εξωτερικού. Με αυτόν τον τρόπο, επιδιώκεται ο δραστικός περιορισμός της αντιποίησης ή της εξάσκησης χωρίς άδεια του επαγγέλματος του Νοσηλευτή, γεγονός που προσβάλλει τα εργασιακά και οικονομικά



δικαιώματα των Νοσηλευτών, ενώ ταυτόχρονα υποβαθμίζει την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών στους ασθενείς που χρήζουν νοσηλευτικής φροντίδας».

Η, συνεπεία του εντόνου ενδιαφέροντος του Κράτους για συγκεκριμένο επάγγελμα, οργάνωση επαγγελματικών συλλόγων υπό τη μορφή Ν.Π.Δ.Δ. δεν είναι ασυνήθιστη περίπτωση. Υπό τέτοια μορφή έχουν οργανωθεί οι Δικηγορικοί Σύλλογοι, οι Σύλλογοι Δημοσιογράφων, οι Σύλλογοι Δικαστικών Επιμελητών (Ν.2318/95), το Τ.Ε.Ε. (Π.Δ. 27.11/14-12-1926) τα Επιμελητήρια (Ν.2081/1992) και καθόσον αφορά τον τομέα της Υγείας, οι Ιατρικοί Σύλλογοι, (Β.Δ. 11.10/7-11-1957), οι Οδοντιατρικοί Σύλλογοι (Ν.1026/1980), και οι Φαρμακευτικοί Σύλλογοι (Ν.3601/1928).

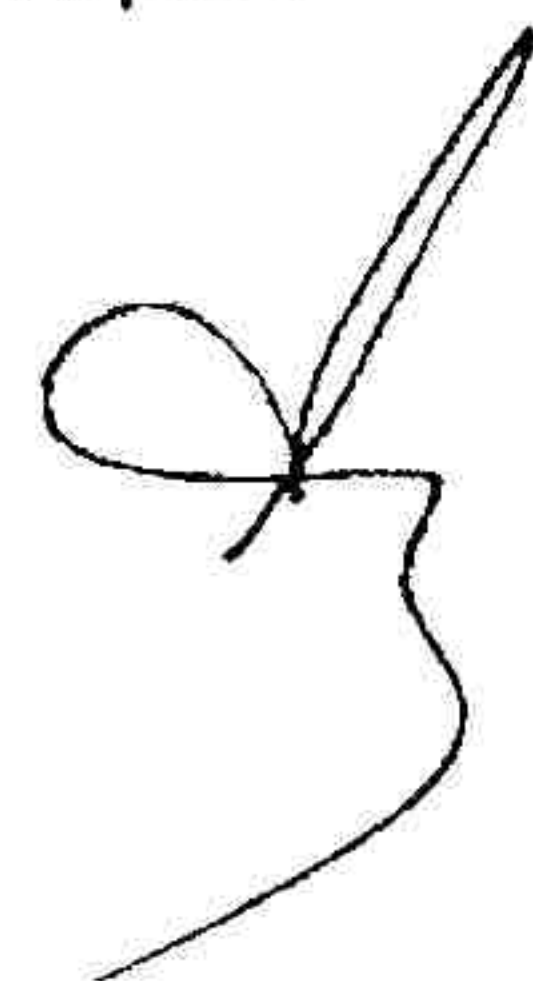
Παρατηρείται ότι η οργάνωση σε Ν.Π.Δ.Δ. και η προβλεπόμενη απ' όλα τα συστατικά νομοθετήματα υποχρεωτική εγγραφή, όσων προτίθενται να ασκήσουν το συγκεκριμένο επάγγελμα, αφορά επάγγελμα ή δραστηριότητα που κυρίως ασκείται ελευθέρως και που, γι' αυτό το λόγο επιβάλλεται η οργάνωση και ο έλεγχος άσκησης του από Ν.Π.Δ.Δ.

Τα ούτως δημιουργούμενα ν.π.δ.δ. επιδιώκοντα δημόσιο σκοπό δεν πρέπει να συγχέονται με τις επαγγελματικές οργανώσεις εργοδοτών ή εργαζομένων που συστήνονται ελευθέρως κατά την πρόβλεψη του άρθρου 12 του Συντάγματος (βλ.Ολ ΣτΕ 2660/1982).

Πρωτίστως, συνεπώς, η υποχρέωση εγγραφής σε συνιστώμενο Ν.Π.Δ.Δ., αφορά όσους ασκούν το επάγγελμα ελευθέρως και όχι όσους παρέχουν ήδη ή θα παράσχουν στο μέλλον αντίστοιχες υπηρεσίες από τη θέση δημοσίου υπαλλήλου αντίστοιχου κλάδου ή ειδικότητας. Και τούτο διότι η οργάνωση και ο έλεγχος της παροχής υπηρεσιών αυτών διέπεται επαρκώς και ασφαλώς από τις διατάξεις του εκάστοτε ισχύοντος Υπαλληλικού Κώδικα.

2. Από τις διατάξεις του κεφαλαίου Δ' του ισχύοντος Υπαλληλικού Κώδικα (Ν. 3528/2007), οι οποίες δεν αποκλίνουν ουσιωδώς από τις αντίστοιχες διατάξεις των προϊσχυσάντων Υπαλληλικών Κωδίκων (Ν. 2683/1999 και Π.Δ. 611/1977), προκύπτει ότι η κατάληψη του ανώτερου βαθμού κάθε νομοθετημένης οργανικής θέσης συντελείται με την προαγωγή του υπαλλήλου. Η προαγωγική εξέλιξη χωρεί με βάση σαφές θεσμικό πλαίσιο το οποίο διέπεται από τις συνταγματικές αρχές της ίσης μεταχειρίσεως, της αξιοκρατίας, και της πολιτικής ουδετερότητας. (βλ. ΣτΕ 1070/2008, 379/2007, Ολ. ΣτΕ 2396/04).

3. Στα πλαίσια του ανωτέρω συστήματος και των ως άνω αρχών, τόσο στο άρθρο 92 όσο και στα άρθρα 93 και 94 του Υ.Κ. , ορίζονται περιοριστικώς οι προϋποθέσεις, υπό την συνδρομή των οποίων, επιτρέπεται, είτε η μη εγγραφή υπαλλήλου στους πίνακες προακτέων, είτε η παράληψη προακτέου υπαλλήλου από προαγωγή, είτε τέλος η διαγραφή εγγεγραμμένου υπαλλήλου από τον πίνακα προακτέων.



Όπως εκτέθηκε ήδη, η μη εγγραφή υπαλλήλου σε πίνακα προακτέων επιτρέπεται μόνον αν εκκρεμεί σε βάρος του υπαλλήλου ποινική ή πειθαρχική κατηγορία και μόνον ύστερα από αιτιολογημένη σχετική απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου (άρθρο 92 παρ. 1 Υ.Κ.).

Ταυτόσημη διάταξη περιέχεται και στον προϊσχύσαντα Υ.Κ. (άρθρ. 91 παρ. 1 ν. 2683/1999), υπό την ισχύ του οποίου εκδόθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. Υ10β/Γ.Π οικ. 112882/24-10-2005 εγκύκλιος της Γεν. Δ/σης Υγείας του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

3. Κατά συνέπεια των ανωτέρω, η εγκύκλιος αυτή, σύμφωνα με την οποία «*Νοσηλευτές του Ε.Σ.Υ δεν επιτρέπεται να συμπεριληφθούν στους καταλόγους των υπό κρίση υπαλλήλων για την κατάληψη θέσεων διευθυντών, τομεαρχών, προϊσταμένων, και υπευθύνων των Νοσηλευτικών Υπηρεσιών των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων ή Κέντρων Υγείας*», αν δεν εγγραφούν ή δεν ανανεώσουν την εγγραφή τους στην Ε.Ν.Ε., είναι παράνομη, αφού βρίσκεται σε ευθεία αντίθεση με το αδιάσπικτο περιεχόμενο των άρθρων 91 παρ. 1 του προϊσχύσαντος και 92 παρ. 1, του ισχύοντος Υ.Κ.

4. Αντίθετο επιχείρημα δεν μπορεί να συναχθεί από την παρ. 3 του άρθρου 31 του Ν. 3252/2004, σύμφωνα με την οποία εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του νόμου αυτού υποχρεούνται όλοι οι νοσηλευτές να εγγραφούν στα μητρώα της Ε.Ν.Ε. και ότι μετά την «*πάροδο αυτού του χρονικού διαστήματος ή άσκηση του επαγγέλματος χωρίς εγγραφή στην Ε.Ν.Ε. συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα*». Τούτο διότι:

α) Κατά πρώτον μεν, σύμφωνα με τη διάταξη αυτή σε συνδυασμό και με τη διάταξη του άρθρου 25 περιπτ.Α του ίδιου νόμου, η μη εγγραφή στην Ε.Ν.Ε. συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα έναντι της Ε.Ν.Ε. κατά την πρόβλεψη του νόμου αυτού (του Ν. 3252/2004) και όχι έναντι του Ν.Π.Δ.Δ. του οποίου υπάλληλος είναι ο νοσηλευτής κατά τις διατάξεις του Υ.Κ. (Ε' μέρος του Υ.Κ.)

β) Κατά δεύτερον, διότι η έννομη συνέπεια την οποία διαγράφει η διάταξη (πειθαρχικό αδίκημα) δεν συνάπτεται ευθέως με την μη εγγραφή στην Ε.Ν.Ε., αλλά με την άσκηση του επαγγέλματος του νοσηλευτή, άσκηση η οποία θεωρείται από το νομοθέτη πειθαρχικό παράπτωμα.

Ωστόσο επιβάλλεται να γίνει διάκριση, μεταξύ άσκησης του Νοσηλευτικού επαγγέλματος και άσκησης καθηκόντων του κλάδου ή της ειδικότητας του δημοσίου υπαλλήλου και, εν προκειμένω, υπαλλήλου του ειδικού κλάδου Νοσηλευτών, επισκεπτών και μαιών, που συστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρ. 102 του Ν. 2071/1992. Από το άρθρο 30 παρ. 1 του Υ.Κ., προκύπτει ότι ο υπάλληλος του ειδικού αυτού κλάδου, όπως και κάθε υπάλληλος υπαγόμενος στο πεδίο εφαρμογής του Υ.Κ., υποχρεούται να εκτελεί τα καθήκοντα του κλάδου του. Η εκτέλεση των καθηκόντων, αφορά την άσκηση της αρμοδιότητας που του έχει ανατεθεί κατά την πρόσληψη ή και την προαγωγή του σε ανώτερο βαθμό. Ο δημόσιος υπάλληλος νοσηλευτής έχει



δικαίωμα και υποχρέωση για την έμπρακτη άσκηση του λειτουργήματός του (ΣτΕ 78/1929) από το οποίο δεν μπορεί να παραιτηθεί διότι αφορά το δημόσιο συμφέρον και δεν επιτρέπεται να αλλοιωθεί ο τρόπος ή η ποιότητα άσκησης των καθηκόντων του, διότι θα πρόκειται για αντισυνταγματικό λειτουργικό υποβιβασμό.

Ως άσκηση νοσηλευτικού επαγγέλματος, νοείται εν προκειμένω κατά την παρ.3 του άρθρ. 31 του Ν.3252/2004, μόνον η άσκηση ιδιωτικώς της νοσηλευτικής, είτε από νοσηλευτές εργαζόμενους σε ιδιωτικές κλινικές ή ιδιωτικούς φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας, είτε από νοσηλευτές οι οποίοι ασκούν το ιδιωτικό τους έργο σε επαγγελματικό κατάστημα νοσηλευτών, (βλ. περίπτ. ε της παρ. 2 του άρθρου 5 του Ν. 1579/1985, όπως προστέθηκε με το άρθρ. 22 του Ν. 3204/2003), είτε από νοσηλευτές που ασκούν το επάγγελμά τους ελευθέρως.

Περαιτέρω κατά την παρ. 5 του άρθρ. 31 του ίδιου νόμου, σε περιπτώσεις που επιβάλλεται πειθαρχική ποινή προσωρινής ή οριστικής διαγραφής από την Ε.Ν.Ε., αναστέλλεται αυτοδίκαια η άδεια άσκησης επαγγέλματος.

Προδήλως η πειθαρχική δίωξη, η επιβολή πειθαρχικής ποινής, και, αναλόγως αυτής, η αυτοδίκαιη αναστολή της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος, αφορά τα μέλη της Ε.Ν.Ε. και όχι νοσηλευτές που δεν είναι μέλη της, (επειδή, παρά την πρόβλεψη της παρ. 3 του άρθρ. 31, δεν ενεγράφησαν στην Ε.Ν.Ε.). Κατά συνέπεια η κύρωση αυτή δεν δύναται βάσει των ερμηνευομένων διατάξεων να τύχει εφαρμογής επί των απειθουσώντων στην επιταγή της παρ. 3 του άρθρ. 31.

Πολύ περισσότερο η κύρωση αυτή δεν μπορεί να επιβληθεί σε βάρος νοσηλευτή-δημοσίου υπαλλήλου, είτε αυτός είναι μέλος της Ε.Ν.Ε., είτε όχι, και πάντως, αν ήθελε επιβληθεί τέτοια κύρωση, η προβλεπόμενη υπό της διατάξεως αυτοδίκαιη αναστολή της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος, ουδόλως θα επηρέαζε την παροχή των νοσηλευτικών του καθηκόντων στο ν.π.δ.δ. όπου υπηρετεί. Τούτο διότι ο δημόσιος υπάλληλος-νοσηλευτής επιτελεί το δημοσιοϋπαλληλικό καθήκον του κλάδου του, ως εκ της ιδιότητός του ως δημοσίου υπαλλήλου, διορισμένου σε συγκεκριμένη οργανική θέση, ορισμένου κλάδου και όχι ως εκ της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος, την οποία ως ειδικό τυπικό προσόν υποχρεούτο να κατέχει προκειμένου να χωρήσει ο διορισμός του στη θέση.

Αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή θα οδηγούσε σε κατάλυση της αυτοτέλειας του ν.π.δ.δ. της οποίας υπάλληλος είναι ο νοσηλευτής, αφού στοιχείο της αυτοτέλειας είναι και η αυτοβουλία του ν.π.δ.δ. ως προς την άσκηση πειθαρχικής εξουσίας επί του προσωπικού του (ΣτΕ 318/48, 751/1949) ενώ, (και δεδομένου ότι τα Πειθαρχικά Συμβούλια της Ε.Ν.Ε. που προβλέπονται από το άρθρ. 24 του Ν.3252/2004 ταυτίζονται με τα Περιφερειακά Συμβούλια της Ε.Ν.Ε., που ενδεχομένως απαρτίζονται από αιρετά μέλη, και συνεπώς ενδεχομένως από μη δημοσίου υπαλλήλους) θα έπρεπε να γίνει δεκτό ότι επιτρέπεται ο λειτουργικός υποβιβασμός δημοσίου



υπαλλήλου με απόφαση "υπηρεσιακού συμβουλίου" (Πειθαρχικού Συμβουλίου) που δεν αποτελείται τουλάχιστον κατά τα δύο τρίτα από μόνιμους δημόσιους υπαλλήλους, κατ' ευθείαν αντίθεση προς το άρθρο 103 παρ. 4 του Συντάγματος.

Υ) Κατά τρίτον, τέλος, διότι υπό οποιαδήποτε ερμηνευτική εκδοχή, η αδιάσπικτη εκφορά της διατάξεως του άρθρου 92 παρ. 1 του Υ.Κ. αξιώνει εκκρεμή ποινική ή πειθαρχική κατηγορία κατά του υπαλλήλου, προκειμένου αυτός να μην εγγραφεί στους πίνακες προακτέων. «Εκκρεμής» πειθαρχική ή ποινική κατηγορία υφίσταται προδήλως, όταν έχει ασκηθεί πειθαρχική ή ποινική δίωξη.

Κάτι τέτοιο ωστόσο δεν προκύπτει ότι συντρέχει στις περιπτώσεις που εκτίθενται στο έγγραφο δια του οποίου υποβάλλεται το ερώτημα, ούτε τίθεται ως απαραίτητη προϋπόθεση από την υπ' αρ. Υ10β/Γ.Π. οικ. 112882/24-10-2005 εγκύκλιο.

Δ. Ενόψει των ανωτέρω, κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος η απάντηση που προσήκει στο υποβληθέν ερώτημα, είναι ότι:

α) Νοσηλευτές υπηρετούντες με σχέση δημοσίου δικαίου στα Νοσοκομεία του Ε.Σ.Υ., ασκούν νομίμως τα καθήκοντα του κλάδου και της ειδικότητάς τους ανεξαρτήτως αν έχουν εγγραφεί στην Ε.Ν.Ε. και

β) Οι ανωτέρω μετέχουν στις κρίσεις για την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων κατά τα οριζόμενα αποκλειστικώς στον Υ.Κ. και επιτρέπεται η μη συμπερίληψή τους στους πίνακες, αποκλειστικώς για όσους λόγους ορίζονται στο άρθρ.91 παρ.1 του Υ.Κ.

ΕΘΕΩΡΗΘΗ

Αθήνα, 3 Απριλίου 2009

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Β' ΤΜΗΜΑΤΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΡΑΣΙΝΟΣ
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Ν.Σ.Κ.

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΠΑΝΟΣ
ΠΑΡΕΔΡΟΣ Ν.Σ.Κ.

ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ Α.ΝΟ.ΣΥ. ΣΤΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΚΕΡΚΥΡΑ 11/5/2012

Είναι γεγονός ότι όλοι όσοι στηρίξαμε το συνδυασμό της ΑΝΟΣΥ και όσοι τελικά εκλεχτήκαμε το καλοκαίρι που μας πέρασε στην Ένωση Νοσηλευτών Ελλάδας με την ΑΝΟΣΥ πιστεύαμε πως αρκετά πράγματα ήταν δυνατόν να αλλάξουν.

Με αυτό το σκεπτικό ήδη από το 1ο ΔΣ προτείναμε τη συνάντηση όλων των νοσηλευτικών φορέων προκειμένου να εστιάσουμε σε όσα μας ενώνουν τα οποία με μια κοινή στρατηγική να παλέψουμε. Μας ζητήθηκε από το προεδρείο μια ατζέντα αυτής της συνάντησης, κάτι που την επόμενη μέρα δώσαμε. Από τότε – κι ήταν Σεπτέμβρης- περιμένουμε... Αντί για την όποια εξέλιξη σε αυτή την κατεύθυνση συνεχίζουμε να βιώνουμε την απόλυτη συσχέτιση της ΕΝΕ με την ΠΑΣΥΝΟ-ΕΣΥ κάτι το οποίο θεωρούμε απαράδεκτο και για το οποίο ασκούσαμε-ασκούμε και θα ασκούμε έντονη κριτική.

Η διαφορετική μας προσέγγιση, η γνώμη της μειοψηφίας του ΔΣ δεν κοινοποιείται στα μέλη της ΕΝΕ, ούτε δημοσιεύεται σε κανένα μέσο που διαθέτει, γιατί η τακτική της πλειοψηφίας του ΔΣ είναι να αποκλείει τη φωνή μας.

Επιγραμματικά η κριτική που ασκήσαμε αυτό το διάστημα στις δράσεις και θέσεις της ΕΝΕ που αποτελούν αποφάσεις της πλειοψηφίας είναι:

1. Το κείμενο για τις νοσηλευτικές πράξεις το οποίο καταθέσαμε με τις δικές μας θέσεις το οποίο ζητήσαμε και να δημοσιοποιηθεί – κάτι που δυστυχώς με απόφαση της πλειοψηφίας δεν έγινε
2. Η πρότασή μας για εισήγηση του ΔΣ στη σημερινή ΓΣ των αντιπροσώπων για μείωση της συνδρομής, κάτι που επίσης απορρίφθηκε από την πλειοψηφία
3. Η πρότασή μας για συμμετοχή ενός εκπροσώπου της μειοψηφίας σε όλες τις επιτροπές που συστάθηκαν για τα προγράμματα ΕΣΠΑ που πρόκειται να δημοσιοποιηθούν και η οποία απορρίφθηκε από την πλειοψηφία
4. Η μη δημοσίευση αρκετών κειμένων που ως άτομα ή φορείς υποβάλαμε
5. Η συνδιοργάνωση του συνεδρίου μας με την ΕΣΔΥ αλλά και η συνολική θέση που ως ΕΝΕ πήραμε για τις νομοθετικές πρωτοβουλίες περί ΕΣΔΥ.
6. Η απόρριψη πρότασής μας να αναρτηθούν στην ιστοσελίδα οι απολογισμοί όλων των ΠΤ και της κεντρικής διοίκησης (διοικητικοί και οικονομικοί)

7. Η ανάρτηση δελτίου τύπου του κου Γιαννόπουλου ως τομεάρχη της ΝΔ για τη μη αναγνώριση των κρίσεων στην ιστοσελίδα της ΕΝΕ

Ενστάσεις υπάρχουν και σε άλλα επιμέρους ζητήματα για τα οποία θα μας δοθεί η ευκαιρία να συζητήσουμε και να τοποθετηθούμε στη διάρκεια του συνεδρίου μας. Μετά από περίπου 1 χρόνο συμμετοχής στα όργανα της ΕΝΕ έχουμε την πεποίθηση πως η «ΕΝΟΤΗΤΑ ΝΟΣΗΛΕΥΤΩΝ» που διοικεί την ΕΝΕ δεν έχει διάθεση να αλλάξει τρόπο διοίκησης και συμπεριφορές σε σχέση με το παρελθόν. Η πληροφόρηση είναι κάτι που χρησιμοποιείται κατά το δοκούν, τα νομικά πονήματα συνεχίζονται και ο χρόνος περνάει...

Από τις εκλογές έως σήμερα έχουν πραγματοποιηθεί 5 διοικητικά συμβούλια με το τελευταίο στο τέλος Φεβρουαρίου και στα οποία η πλειοψηφία των θεμάτων αποτελούν απλή διεκπεραίωση ή επικύρωση ειλημμένων αποφάσεων.

Τελειώνοντας την τοποθέτηση μας και επιφυλασσόμενοι να τοποθετηθούμε σε επιμέρους θέματα θέτουμε στο σώμα της Συνέλευσης, που αποτελεί το κυρίαρχο όργανό μας, προς ψήφιση τις παρακάτω προτάσεις:

1. Να δημοσιοποιείται μέσω της ιστοσελίδας και να δημοσιεύεται στην εφημερίδα της ΕΝΕ η όποια άποψη ή κριτική της μειοψηφίας
2. Να μειωθεί η ετήσια συνδρομή στα 25€ για τους εργαζόμενους και 15€ για τους άνεργους για το 2011 και 2012. Για όσους έχουν πληρώσει το 2011 να υπάρξει συμψηφισμός
3. Οι Γενικές Συνελεύσεις των Αντιπροσώπων να γίνονται στην Αθήνα – Θεσσαλονίκη

Ευχαριστώ για την προσοχή σας

Δ Δημητρέλλης
Μέλος ΔΣ ΕΝΕ

ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ Α.ΝΟ.ΣΥ. ΣΤΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΑΘΗΝΑ 28/2/2013

Πέρασε ένας ακόμα χρόνος παρουσίας μας στο ΔΣ της ΕΝΕ. Ένας χρόνος που δεν θα μπορούσαμε να είμαστε ιδιαίτερα περήφανοι για τη δράση μας ως ΑΝΟΣΥ εντός του ΔΣ καθώς το κλίμα που διαμορφώνεται από την πλειοψηφία του ΔΣ παραμένει το ίδιο αν όχι χειρότερο. Η αίσθηση των ανεπιθύμητων έχει αυξηθεί στο έπακρο μετά την δημοσίευση από τη σελίδα της ΕΝΕ του κειμένου των κ Σκουτέλη και Δαγλα περί «πεφωτισμένων» αλλά και τη νομική πλέον διαμάχη μεταξύ συλλόγου αποφοίτων ΕΚΠΑ και ΕΝΕ. Παρόλα αυτά χαιρόμαστε που η πρόταση που κάναμε πέρυσι στη ΓΣ για την πραγματοποίηση των ΓΣ στην Αθήνα ή Θεσσαλονίκη αν και δεν ψηφίστηκε όπως βλέπουμε εφαρμόζεται.

Για το 2012 η κριτική μας στις δράσεις της ΕΝΕ εστιάζεται:

1. Η διαφορετική μας προσέγγιση, η γνώμη της μειοψηφίας του ΔΣ δεν κοινοποιείται στα μέλη της ΕΝΕ, ούτε δημοσιεύεται σε κανένα μέσο που διαθέτει, γιατί η τακτική της πλειοψηφίας του ΔΣ είναι να αποκλείει τη φωνή μας. Η συστηματική φίμωση συνεχίζεται καθώς και η σκανδαλώδης ταύτιση της ΠΑΣΥΝΟ-ΕΣΥ με την ΕΝΕ. Το 2012 μάλιστα αυτό επιβεβαιώθηκε και μέσω τηλεοπτικών συνεντεύξεων.
2. Το αρχικό κείμενο για τους «πεφωτισμένους» Νοσηλευτές ΠΕ το οποίο ουσιαστικά αν και ποτέ δεν ψηφίστηκε από το ΔΣ, οικειοποιήθηκε από την πλειοψηφία του ΔΣ της ΕΝΕ, και με το οποίο από την αρχή διαφωνήσαμε, δημιούργησε ένα κλίμα διάσπασης το οποίο διατηρείται έως σήμερα οδηγώντας για ακόμα μια φορά τη Νοσηλευτική στα δικαστήρια...
3. Οι δράσεις και οι αποφάσεις του ΔΣ φέτος είχαν ως σχεδόν αποκλειστικό αντικείμενο τα προγράμματα ΕΣΠΑ. Οι διαφωνίες μας ως προς την υλοποίηση αυτών των προγραμμάτων συνίσταται τόσο στην μη αποδοχή από την πλειοψηφία της συμμετοχής ενός μέλους της μειοψηφίας σε όλες τις επιτροπές όσο και στο περιεχόμενο τους. Κάποιες αρχικές αποφάσεις σχετικές με τα ΕΣΠΑ ελήφθησαν με «δια περιφοράς» ΔΣ. Με βάση τον κώδικα διοικητικής διαδικασίας στον οποίο αρκετές φορές η πλειοψηφία αναφερόταν και στον οποίο δεν αναφέρεται κάτι ανάλογο έχουμε ως ΑΝΟΣΥ από τις 19/11/2012 υποβάλει σχετικό ερώτημα με Αρ. Πρωτ.1827 για το οποίο ακόμα αναμένουμε απάντηση...
4. Στις 30/7 ως μέλος της ΑΝΟΣΥ ζήτησα με έγγραφό μου Αρ Πρωτ:744/30-7 αντίγραφο της σύμβασης με την εταιρεία FREI για το συνέδριο της Κέρκυρας προκειμένου να ενημερωθώ για τον επερχόμενο απολογισμό

του συνεδρίου. Ταυτόχρονα ζητούσα εξηγήσεις για τον τρόπο οργάνωσης και επιλογής των συμμετεχόντων του «πάνελ ειδικών» στο συνέδριο της Κέρκυρας καθώς και τα πρακτικά της ΓΣ των αντιπροσώπων. Η γραπτή απάντηση που έλαβα στις 17/8 με το γνωστό «νομικό» ύφος μου δήλωνε πως ως μέλος του ΔΣ δεν έχω έννομο συμφέρον για να παραλάβω αντίγραφο της σύμβασης.... και πως δεν έγινε κατανοητό το αίτημά μου για το «πάνελ» ειδικών...

5. Η μη συζήτηση των όποιων θεμάτων στέλνουμε για να μπουν στην ΗΔ με τελευταίο παράδειγμα το αίτημα για αναστολή πληρωμής της ανανέωσης για το 2013 η οποία αν και εστάλη το Δεκέμβρη, μέχρι σήμερα δεν έχει συζητηθεί...
6. Η είσοδος της ΕΝΕ στο «διαύγεια» εντός του 2012 που κατά την άποψή μας σε αντίθεση με τα όσα περιγράφει ο Νόμος 3861/10 περιορίζεται στην δημοσιοποίηση των προκηρύξεων για το ΕΣΠΑ. Αίτημά μας να μπει link του «διαύγεια» στην ιστοσελίδα της ΕΝΕ αν και δεν απερρίφθη δεν υλοποιήθηκε έως σήμερα.
7. Η μη ενημέρωσή μας για πολλές εκ των ανακοινώσεων που δημοσιοποιούνται. Αν και η πλειοψηφία θεωρείται δεδομένη η ενημέρωσή μας εκ των προτέρων, έτσι ώστε να έχουμε τουλάχιστον το δικαίωμα του σχολιασμού, αποτελεί κατά την άποψή μας ένα ελάχιστο δείγμα δημοκρατικής ευαισθησίας. Τελευταίο παράδειγμα η ανακοίνωση για το προβάδισμα η οποία αν και στο ΔΣ ενημερωθήκαμε από τον ΓΓ ότι θα μας σταλεί ένα αρχικό κείμενο προς επεξεργασία, την είδαμε όπως όλοι οι νοσηλευτές δημοσιευμένη στην ιστοσελίδα της ΕΝΕ.
8. Οι «μεταπτυχιακές μονάδες». Ως θέμα συζητήθηκε σε ΔΣ και ενημερωθήκαμε πως μια επιτροπή υπό τον κο Μπίζα επεξεργάζεται την αλλαγή της διαδικασίας και της ονομασίας και το πόρισμά της θα μας παρουσιαζόταν στο ΔΣ έως το τέλος του 2012. Τέλος Φλεβάρη σήμερα κι ακόμα ακούμε και βλέπουμε εναλλακτικά για «μεταπτυχιακές μονάδες» ή «μονάδες συνεχιζόμενης νοσηλευτικής εκπαίδευσης» χωρίς να γνωρίζουμε το πόρισμα της επιτροπής ή την διαδικασία χορήγησης – κάτι που ζητήσαμε να γίνει και εντός ΔΣ.
9. Η αδικαιολόγητη , κατά την άποψή μας, μη συμμετοχή της ΕΝΕ αν και προσκλήθηκε στις συναντήσεις των φορέων της Νοσηλευτικής που κατέληξαν στο γνωστό κοινό πόρισμα για την ενοποίηση της τριτοβάθμιας νοσηλευτικής εκπαίδευσης.

10. Η επίδοση εξωδίκου στον κο Λιαρόπουλο για ανάρτησή του στο Facebook η οποία ως κίνηση ουδέποτε συζητήθηκε στο ΔΣ. Σε αντίθεση η νομική αντίδραση στον Σύλλογο Αποφοίτων ΕΚΠΑ για το θέμα της μήνυσης, η οποία είχε ως αποτέλεσμα την επίδοση εξωδίκου, στηρίχθηκε από την πλειοψηφία του ΔΣ με αντίθετη δική μας άποψη.

Ενστάσεις υπάρχουν και σε άλλα επιμέρους ζητήματα, απλά αναφερόμαστε στα πιο σημαντικά κατά την άποψή μας. Μετά από περίπου 2 χρόνια συμμετοχής μας στα όργανα της ΕΝΕ έχουμε την πεποίθηση πως η «ΕΝΟΤΗΤΑ ΝΟΣΗΛΕΥΤΩΝ» που διοικεί την ΕΝΕ δεν έχει διάθεση να αλλάξει τρόπο διοίκησης και συμπεριφορές σε σχέση με το παρελθόν. Η πληροφόρηση είναι κάτι που χρησιμοποιείται κατά το δοκούν, τα νομικά πονήματα συνεχίζονται και ο χρόνος περνάει...

Με βάση τα ανωτέρω σας καλούμε:

1. **Να καταψηφίσετε τον διοικητικό απολογισμό του ΔΣ**
2. **Να καταψηφίσετε τον οικονομικό απολογισμό του ΔΣ**

Ευχαριστώ για την προσοχή σας

Για την Ανεξάρτητη Νοσηλευτική Συσπείρωση (ΑΝΟΣΥ)

Δ Δημητρέλλης

Μέλος ΔΣ ΕΝΕ

Πέρασε ένας ακόμα χρόνος παρουσίας μας στο ΔΣ της ΕΝΕ. Ο τελευταίος χρόνος θητείας μας. Ένας ακόμα χρόνος αποκλεισμού και έλλειψης δημοκρατίας κατά τον οποίο το κλίμα ήταν ακόμα χειρότερο από τα προηγούμενα δύο. Για ακόμα ένα χρόνο στα ΔΣ που έγιναν έμπαιναν θέματα που αφορούσαν σχεδόν κατ'αποκλειστικότητα οικονομικά θέματα ή θέματα ΕΣΠΑ. Όλες οι άλλες δράσεις κι αποφάσεις, οι οποίες και κατά την άποψή μας είναι και οι πιο ουσιαστικές, λαμβάνονταν εκτός ΔΣ από το προεδρείο. Η νέα μήνυση εκ μέρους του προεδρείου της ΕΝΕ για την μαρτυρία μέλους μας στην υπόθεση του συλλόγου αποφοίτων ΕΚΠΑ καθώς και για ηλεκτρονική αλληλογραφία σχετική με τα ΕΣΠΑ ανάμεσα στα μέλη του ΔΣ της ΕΝΕ δείχνουν το μένος της πλειοψηφίας απέναντι στην διαφορετικότητα.

Για το 2013 και από την προηγούμενη ΓΣ, τον Φεβρουάριο του 2013, έως και σήμερα η κριτική μας στις δράσεις της ΕΝΕ εστιάζεται:

1. Η διαφορετική μας προσέγγιση, η γνώμη της μειοψηφίας του ΔΣ δεν κοινοποιείται στα μέλη της ΕΝΕ, ούτε δημοσιεύεται σε κανένα μέσο που διαθέτει, γιατί η τακτική της πλειοψηφίας του ΔΣ είναι να αποκλείει τη φωνή μας. Η συστηματική φίμωση συνεχίστηκε και το 2013 καθώς και η σκανδαλώδης ταύτιση της ΠΑΣΥΝΟ-ΕΣΥ με την ΕΝΕ με αποκλεισμό όλων των υπόλοιπων φορέων της Νοσηλευτικής.
2. Η εμπλοκή της διοίκησης της ΕΝΕ στην υπόθεση αναγνώρισης από τον ΔΟΑΤΑΠ μεταπτυχιακού Health Management από το UNINETTUNO με σχετική ανάρτηση στην ιστοσελίδα της. Η παρέμβασή μας για το θέμα ούτε εισακούστηκε ούτε δημοσιοποιήθηκε.
3. Η μη συμμετοχή της ΕΝΕ αν και προσκλήθηκε σε συναντήσεις νοσηλευτικών φορέων και την πρωτοβουλία τους για την τριτοβάθμια εκπαίδευση. Φτάσαμε δε στο σημείο σε προγραμματισμένη συνάντηση με τον υπουργό κο Αρβανιτόπουλο να συναντηθεί πρώτα το προεδρείο της ΕΝΕ και αμέσως μετά οι υπόλοιποι φορείς...
4. Οι συζητήσεις και οι αποφάσεις του ΔΣ και φέτος είχαν ως σχεδόν αποκλειστικό αντικείμενο τα προγράμματα ΕΣΠΑ. Οι διαφωνίες μας ως προς την υλοποίηση αυτών των προγραμμάτων συνίσταται τόσο στην μη αποδοχή από την πλειοψηφία της συμμετοχής ενός μέλους της μειοψηφίας σε όλες τις επιτροπές όσο και στο περιεχόμενο τους. Το τελευταίο πρόγραμμα μάλιστα μετά από αρκετές τροποποιήσεις κατέληξε να είναι εντελώς διαφορετικό από το αρχικά κατατεθειμένο. Κάποιες αρχικές αποφάσεις σχετικές με τα ΕΣΠΑ ελήφθησαν με «δια περιφοράς» ΔΣ. Με βάση τον κώδικα διοικητικής διαδικασίας στον οποίο αρκετές φορές η πλειοψηφία αναφερόταν και στον οποίο δεν αναφέρεται κάτι ανάλογο έχουμε ως ΑΝΟΣΥ από τις 19/11/2012 υποβάλει σχετικό ερώτημα με Αρ. Πρωτ.1827 για το οποίο ακόμα αναμένουμε απάντηση...
5. Η μη συζήτηση των όποιων θεμάτων στέλνουμε για να μπουν στην ΗΔ
6. Η είσοδος της ΕΝΕ στο «διαύγεια» εντός του 2012 που κατά την άποψή μας σε αντίθεση με τα όσα περιγράφει ο Νόμος 3861/10 περιορίζεται στην δημοσιοποίηση των προκηρύξεων για το ΕΣΠΑ. Αίτημά μας να μπει link του «διαύγεια» στην ιστοσελίδα της ΕΝΕ αν και δεν απερρίφθη δεν υλοποιήθηκε έως σήμερα.
7. Η μη ενημέρωσή μας για πολλές εκ των ανακοινώσεων που δημοσιοποιούνται. Αν και η πλειοψηφία θεωρείται δεδομένη η ενημέρωσή μας εκ των προτέρων, έτσι ώστε να έχουμε τουλάχιστον το δικαίωμα του σχολιασμού, αποτελεί κατά την άποψή μας ένα ελάχιστο δείγμα δημοκρατικής ευαισθησίας. Δυστυχώς και το 2013 για καμία ανακοίνωση που αναρτήθηκε δεν είχαμε ενημέρωση.
8. Οι «μεταπτυχιακές μονάδες». Εκκρεμεί ακόμα αίτημά μας για ενημέρωση σχετικά με τη διαδικασία ενώ το πόρισμα της επιτροπής που είχε συσταθεί για την αλλαγή της διαδικασίας και το οποίο θα μας παρουσίαζε στο τέλος του 2012 δεν μας έχει γνωστοποιηθεί ακόμα.
9. Με την δραματική εμπειρία της διαθεσιμότητας – κινητικότητας ζήσαμε για μια ακόμα φορά έντονες αντιπαραθέσεις κι αναταραχή στον κλάδο σχετικά με την υποχρεωτικότητα εγγραφής των Νοσηλευτών του ΕΣΥ στην ΕΝΕ. Κάτι που αν και στην ουσία του συμφωνούμε ο τρόπος χειρισμού του από την διοίκηση της ΕΝΕ θεωρούμε πως είναι εσφαλμένος.
10. Ανακοινώθηκε υπόμνημα για την ΠΦΥ ενόψει του νομοσχεδίου το οποίο ουδέποτε συζητήθηκε σε ΔΣ

11. Στείλαμε 2 φορές συγκεκριμένη πρόταση η οποία τελικά πήρε Αρ. Πρωτ ΕΝΕ: 1719 -29/11/2013 με την οποία ζητούσαμε τη σύσταση διαπαραταξιακής επιτροπής για την δημιουργία μιας εκλογικής εγκυκλίου προκειμένου να αποσαφηνιστούν όλα τα σημεία που αφορούν την εκλογική διαδικασία και να μην ξαναζήσουμε τις αντιπαραθέσεις του 2011. Η πρόταση αυτή έως και σήμερα ουδέποτε συζητήθηκε...
12. Η συλλογή από την ΕΝΕ αιτήσεων και προσωπικών φακέλων από ανέργους στο τέλος Οκτώβρη - αρχές Νοέμβρη 2013 για ένα μελλοντικό πρόγραμμα ΕΣΠΑ χωρίς να υπάρχει η οποιαδήποτε προκήρυξη, η οποιαδήποτε ανακοίνωση, χωρίς αριθμό πρωτοκόλλου και με αίτηση προς άγνωστο παραλήπτη χωρίς ουδέποτε να ληφθεί απόφαση από το ΔΣ θεωρούμε ότι μας εξέθεσε . Τη στιγμή δε που τελικά πρόκειται για το voucher «υγείας» και τα δικαιολογητικά σύμφωνα με την προκήρυξη που βγήκε ένα μήνα αργότερα τα συλλέγουν οι πάροχοι κατάρτισης δεν κατανοούμε τι νόημα είχε η συλλογή τους από την ΕΝΕ και τι τελικά απέγιναν.
13. Η πρόσφατη δημοσιοποίηση μετά μάλιστα από αρκετούς μήνες της ανάκλησης των όσων είχαν γραφτεί από την διοίκηση της ΕΝΕ για τα ΤΕΙ το 2010 και για τα οποία υπάρχει δικαστική διαμάχη.
14. Τέλος η τοποθέτηση του προέδρου της ΕΝΕ στην πρόσφατη συζήτηση στην Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων της βουλής για το νομοσχέδιο της ΠΦΥ ουδέποτε συζητήθηκε στο ΔΣ. Χωρίς να διαφωνούμε στην πλειοψηφία των αναφερομένων η τελευταία παράγραφος: «Εν κατακλείδι, το νομοσχέδιο κινείται σε θετική κατεύθυνση, όσον αφορά τους νοσηλευτές ως επαγγελματίες υγείας και στελέχη ομάδας της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας. Πάει να δημιουργηθεί ένα «παιδί», ας μην του κόψουμε τον αέρα πριν γεννηθεί.» δείχνει τη στήριξη που παρέχει η ηγεσία της ΕΝΕ στις κυβερνητικές επιλογές χωρίς μάλιστα να υπάρχουν κάποια δεδομένα που να την δικαιολογούν.

Ενστάσεις υπάρχουν και σε πολλά επιμέρους ζητήματα, απλά αναφερόμαστε στα πιο σημαντικά κατά την άποψή μας. Μετά από περίπου 3 χρόνια συμμετοχής μας στα όργανα της ΕΝΕ έχουμε την πεποίθηση πως η «ΕΝΟΤΗΤΑ ΝΟΣΗΛΕΥΤΩΝ» που διοικεί την ΕΝΕ δεν έχει διάθεση να αλλάξει τρόπο διοίκησης και συμπεριφορές σε σχέση με το παρελθόν. Η πληροφόρηση είναι κάτι που χρησιμοποιείται κατά το δοκούν, τα νομικά πονήματα συνεχίζονται και ο χρόνος περνάει... φτάνοντας στις επόμενες εκλογές. Επί 3 χρόνια η ΕΝΟΤΗΤΑ διαιρεί τον κλάδο μας με ανυπολόγιστες συνέπειες.

Με βάση τα ανωτέρω σας καλούμε:

- 1. Να καταψηφίσετε τον διοικητικό απολογισμό του ΔΣ**
- 2. Να καταψηφίσετε τον οικονομικό απολογισμό του ΔΣ**

Ως ΑΝΟΣΥ καταψηφίζουμε εν γένει τη δράση του ΔΣ. Επιπλέον κάνοντας την αυτοκριτική μας θεωρούμε πως η παρουσία μας σε όλα τα όργανα της ΕΝΕ αυτή την τριετία δεν ήταν αυτή που θα έπρεπε όχι γιατί δεν το θελήσαμε ή τουλάχιστον κατ'αρχήν δεν προσπαθήσαμε, αλλά γιατί η πλειοψηφία χρησιμοποιεί κάθε τρόπο ώστε να επιβάλλει χωρίς κανένα διάλογο ή δημοκρατικότητα τις επιλογές της.

Ευχαριστώ για την προσοχή σας

Για την Ανεξάρτητη Νοσηλευτική Συσπείρωση (ΑΝΟΣΥ)

Δ Δημητρέλλης

Μέλος ΔΣ ΕΝΕ