



ΣΥΡΙΖΑ
ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	804
Ημερομηνία Κατάθεσης	27/5/14
Ώρα Κατάθεσης	09:25

27/05/2014

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Οικονομικών

Θέμα: «Οι ευθύνες των μνημονιακών κυβερνήσεων για την επιβολή Φ.Π.Α. στους δικηγόρους».

Επί της ερωτήσεως που κατέθεσα από κοινού με τους βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ Θεόδωρο Δρίτσα και Ζωή Κωνσταντοπούλου (α/κ 6438/20-2-2014) προς τους κ.κ. Υπουργούς Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, μας παρεσχέθη η από 14-3-2014 απάντηση από τον κ. Υπουργό Οικονομικών. Σύμφωνα με αυτήν, η επιβολή Φ.Π.Α. στους δικηγόρους, όπως επεβλήθη με την τροποποίηση των διατάξεων του άρθρου 22 παρ. 1 περ. ε' ν. 2859/2000 (Κώδικας Φ.Π.Α.), που ίσχυαν τροποποιηθείσες με το άρθρο 24 παρ. 3 ν. 2873/2000, σύμφωνα με το άρθρο 62 παρ. 3 ν. 3842/2010, συνίσταται στην κατάργηση της εξαίρεσης για τους δικηγόρους, μηχανικούς και άλλα ελευθέρια επαγγέλματα από το 2010 και εξής. Όπως αποκαλύπτεται από την απάντηση του κ. Υπουργού Οικονομικών, η σχετική με την επιβολή Φ.Π.Α. στα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης Οδηγία 2006/112/Ε.Κ., η οποία προβλέπει την επιβολή του και για την παροχή υπηρεσιών από τα ελευθέρια επαγγέλματα, επιτρέπει κατά το άρθρο 375 αυτού την εξαίρεση της Ελλάδας από τις πράξεις του Παραρτήματος Χ μέρος Β' και σημεία 2, 8, 9, 11 και 12 όπου και σαφής αναφορά στους δικηγόρους. Συνεπώς, η απαλλαγή των δικηγόρων και άλλων νομικών επαγγελματιών (συμβολαιογράφων, δικαστικών επιμελητών, αμίσθων υποθηκοφυλάκων) από την επιβολή Φ.Π.Α. ως τον ν. 3842/2010 δεν ήταν αυθαίρετη αλλά ήταν ενταγμένη στην ρητή δυνατότητα εξαίρεσης της Ελλάδας σύμφωνα με τις διατάξεις της Οδηγίας. Άρα, ο Φ.Π.Α. στους δικηγόρους επεβλήθη ως γνήσια και αυτοτελής πολιτική επιλογή των μνημονιακών κυβερνήσεων και όχι κατ' εφαρμογήν δέσμευσης της Οδηγίας και γενικότερα του ενωσιακού δικαίου. Άρα, η τυχόν κατάργηση του Φ.Π.Α. για τους δικηγόρους και τα νομικά επαγγέλματα δεν αντιμετωπίζει καμία αντίθετη ρύθμιση του ενωσιακού δικαίου. Επιπλέον, ο ισχυρισμός του κ. Υπουργού Οικονομικών ότι ο Φ.Π.Α. θα έπρεπε να επιβληθεί και στους δικηγόρους στην Ελλάδα για λόγους υγιούς ανταγωνισμού και μη στρέβλωσης του ανταγωνισμού έναντι των άλλων κρατών-μελών είναι απολύτως αβάσιμος, καθώς η δεινή οικονομική κρίση και η σκληρή μνημονιακή διαχείριση σε συνδυασμό και με την επιβολή ειδικών παραβόλων ως φραγμών στην πρόσβαση των χαμηλών και μεσαίων στρωμάτων στην Δικαιοσύνη έχουν οδηγήσει σε μεγάλη μείωση της δικηγορικής ύλης και στην αποπτώχευση μεγάλου τμήματος του ελληνικού δικηγορικού κόσμου με αποτέλεσμα η ίδια η προστασία του ανταγωνισμού στην Ε.Ε. να προϋποθέτει ευνοϊκή εξαιρετική ρύθμιση για το ζήτημα της επιβολής Φ.Π.Α. για τους δικηγόρους στην Ελλάδα και ειδικότερα την επαναφορά της απαλλαγής.

Βάσει όλων των ανωτέρω, ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Τι προτίθεται να πράξει για την κατάργηση του Φ.Π.Α. ως προς τους δικηγόρους στην Ελλάδα σύμφωνα και με την ευχέρεια εξαίρεσης που παρέχει το άρθρο 375 της Οδηγίας 2006/112/Ε.Κ.;
2. Τι προτίθεται να πράξει για την έντονη φορολογική επιβάρυνση των δικηγόρων στην Ελλάδα, η οποία σε συνδυασμό και με την υπέρογκη επιβολή και άλλων υποχρεώσεων (ασφαλιστικών κλπ) οδηγεί στην αθρόα έξοδο των δικηγόρων από την άσκηση του λειτουργήματός τους;

Ο ερωτών βουλευτής
Σταύρος Ν. Κοντονής