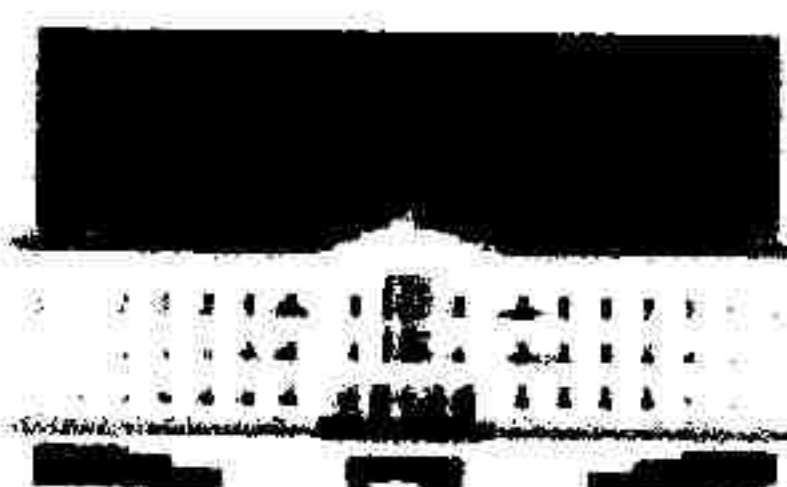


8186
14-5-14



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΥΡΡΟΣ ΔΗΜΑΣ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΠΑΣΟΚ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΘΕΜΑ: Ο «τροχός της τύχης» και η Τράπεζα Θεμάτων στις εξετάσεις της Α' Λυκείου το 2014

Με την (υπ' Αρ. Πρωτ. 64868/ΙΗ 44941/28.02.2014) Απάντησή σας στη (δεύτερη) Ερώτησή μου (7204/21.03.2014) δηλώνετε δίχως άλλη τεκμηρίωση: «Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί κάποιος να υποστηρίξει ότι η εφαρμογή της Τράπεζας Θεμάτων Διαβαθμισμένης Δυσκολίας είναι "άκριτη και πρόχειρη"».

Προφανώς αναφέρεσθε, καθυστερημένα και εκπρόθεσμα, στο ερώτημα που είχα θέσει σε προγενέστερη Ερώτησή μου (5606/22.01.2014), αν και κατά πόσο («μετά την απόρριψη της «πιλοτικής» και με την πρόκριση της «πλήρους» εφαρμογής του Νόμου 4186/2013 «Αναδιάρθρωση της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και λοιπές διατάξεις» που δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 17.09.2013 και με τον οποίον εισάγεται στην ελληνική εκπαίδευση ένας καταξιωμένος, χρήσιμος και ποιοτικός θεσμός που χρόνια τώρα αποτελεί διεθνή πρακτική σχολικών εξετάσεων: η Τράπεζα Θεμάτων Εξετάσεων Διαβαθμισμένης Δυσκολίας) διασφαλίζεται καλύτερα το κύρος και το αδιάβλητο των προαγωγικών εξετάσεων στην Α' Λυκείου το 2014.

Σε καμία περίπτωση δεν αποτελούσε «ισχυρισμό» εκ μέρους μου το (εξίσου εύλογο) δεύτερο ερώτημα που ακολουθούσε στην (πρώτη) Ερώτησή μου (5606/22.01.2014), μήπως οδηγείται στην απαξίωση και την αποτυχία ένας καθόλα χρήσιμος εκπαιδευτικός θεσμός, όπως είναι η Τράπεζα Θεμάτων Εξετάσεων Διαβαθμισμένης Δυσκολίας, πριν καν δοκιμαστεί

«σωστά» στην πράξη μετά από μια πρώτη άκριτη και πρόχειρη εφαρμογή του. Τότε απλώς σάς μετέφερα την αγωνία και ανασφάλεια χιλιάδων μαθητών, γονέων και καθηγητών, οι οποίοι σαράντα-πενήντα ημέρες πριν από τις εξετάσεις της Α' Λυκείου -εξαιτίας του χάους και της σύγχυσης που επικρατούσε ως προς τη διαδικασία και λειτουργία της Τράπεζας Θεμάτων Εξετάσεων Διαβαθμισμένης Δυσκολίας- καλούνταν να αντιμετωπίσουν χωρίς επαρκή ενημέρωση και κατάρτιση, θεμελιακές αλλαγές στο εξεταστικό σύστημα για την εισαγωγή στα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας. Ευλόγως ερωτούσα πώς διασφαλίζεται το κύρος και το αδιάβλητο των προαγωγικών εξετάσεων στην Α' Λυκείου το 2014, όταν δεν είχαν οριστεί τα κριτήρια, με τα οποία θα επιλεγούν οι θεματοδότες που θα επιλέξουν μερικές εκατοντάδες θέματα για την πρώτη και «πλήρη» εφαρμογή των νεοεισαγόμενων μέτρων.

Αναμφισβήτητα καταγράφεται μια μεγάλη καθυστέρηση σε αυτό το τόσο κομβικό θέμα της εξεταστικής διαδικασίας, αφού μόλις στην από 28.04.2014 Απάντησή σας (δηλαδή μετά και τη δεύτερη Ερώτησή μου) δηλώνετε ότι έχουν συσταθεί οι επιτροπές, ότι αυτές έχουν αρχίσει το έργο τους και ότι εντός των επομένων ημερών θα ξεκινήσει και η κατάθεση των θεμάτων. Συνεπώς, λίγες μέρες πριν από τις εξετάσεις της Α' Λυκείου, το 2014, καίρια ζητήματα της εξεταστικής διαδικασίας εξακολουθούν να παραμένουν ρευστά, μεταβατικά και άγνωστα.

Ήδη με την πρώτη Ερώτησή μου σας είχα θέσει το ερώτημα, αν αντί να περιοριστεί η οικονομική αιμορραγία των ελληνικών νοικοκυριών από την παραπαιδεία, με την κατά αυτόν τον τρόπο εφαρμογή των νέων μέτρων, 75.000 οικογένειες που έχουν μαθητές στην Α' Λυκείου θα αναγκασθούν να προσθέσουν μια επιπλέον «εισαγωγική για τα ΑΕΙ χρονιά» φροντιστηρίου.

Τότε η Απάντησή σας ήταν λακωνική και μάλλον άτοπη: *«Ως εκ τούτου, το σχολείο δεν φροντιστηριοποιείται σε καμία περίπτωση αλλά αντίθετα αναβαθμίζεται».*

Ουδόλως είχε τεθεί θέμα ότι *«φροντιστηριοποιείται το σχολείο»*, αλλά, εμμέσως πλην σαφώς, ότι, με τον τρόπο που εφαρμόζεται, φροντιστηριοποιείται (και) το νέο εξεταστικό σύστημα. Και επειδή, ως γνωστό, η εισαγωγή των παιδιών στα πανεπιστήμια αποτελεί την κορωνίδα και πεμπτουσία της ζωής, των στόχων και της δράσης κάθε ελληνικής οικογένειας, (στο βωμό της οποίας θυσιάζονται χρήμα, ανθρώπινες σχέσεις και πολλές φορές η υγεία των συμμετεχόντων), αν μη τι άλλο ως ανεπαρκής (αφού ελλείπουν περαιτέρω στοιχεία) θα μπορούσε να θεωρηθεί η διαβεβαίωσή σας *«... οι εξετάσεις της Α' Λυκείου είναι προαγωγικές. Ο βαθμός προαγωγής των μαθητών ελάχιστα επηρεάζει την εισαγωγή στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση...»*

Το «ελάχιστα» στο οποίο αναφέρεσθε και αφορά στο συνυπολογισμό των βαθμών και των τριών τάξεων του Λυκείου (επομένως για πρώτη φορά

υπολογίζεται και η Α' Λυκείου) στο γενικό βαθμό πρόσβασης για τις πανελλαδικές εξετάσεις, προηγουμένως δεν υπήρχε, ενώ με την «άκριτη και πρόχειρη εισαγωγή» του δημιουργεί δύσλυτα προβλήματα. Και από ό,τι διαφαίνεται επιπλέον αφήνεται κυριολεκτικά στην τύχη. Ο λόγος;

Μετά τις επανειλημμένες και έντονες διαμαρτυρίες της εκπαιδευτικής κοινότητας, ότι η μέχρι πρότινος (άγνωστη) εξεταστέα ύλη μπορεί να μην προλάβει να καλυφθεί από τους διδάσκοντες, συνεπώς ότι είναι πολύ πιθανόν να κληρωθούν θέματα από την (ήδη περιορισμένη) Τράπεζα Θεμάτων τα οποία οι εξεταζόμενοι δεν θα έχουν διδαχθεί, για να αποφορτιστεί η κατάσταση επιτρέψατε στους διδάσκοντες να γυρίσουν άλλη μια φορά τον «τροχό της τύχης» και να δουν τη δεύτερη φορά τι αποτελέσματα θα βγάλει. Με άλλα λόγια, μετατρέψατε την Τράπεζα Θεμάτων στο γνωστό παιχνίδι της τύχης και το εξεταστικό σύστημα σε ένα «και αν σου κάτσει», σύμφωνα με τη λαϊκή θυμοσοφία.

ΕΡΩΤΑΤΑΙ Ο κ. ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Αξίζουν αυτή την εκπαιδευτική μεταχείριση οι 75.000 μαθητές της Α' Λυκείου που μοχθούν και αγωνίζονται για μια θέση στον ελληνικό ήλιο του 2014;

Αθήνα, 14.05.2014

Ο ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ

ΠΥΡΡΟΣ ΔΗΜΑΣ