



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

ΠΑΒ	3517
29 ΑΠΡ. 2014	

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Σχετικά με ηλεκτρονική επιστολή που έλαβα από τον κ. Φλώρα Γεώργιο
(george.floras@floras.gr) με θέμα το νομοσχέδιο του Υπουργείου Ανάπτυξης και
Ανταγωνιστικότητας.

Ο Αναφέρων Βουλευτής,
Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος

Από: **ΓΙΩΡΓΟΣ ΦΛΩΡΑΣ** <george.floras@floras.gr>

Ημερομηνία: 29 Μαρτίου 2014 - 10:55 π.μ.

Θέμα: ψηφίζετε ενα νομοσχεδιο που το υπουργειο Αναπτυξης το βασιζει σε ψευτικη εκθεση

Προς: george.floras@floras.gr

Αξιότιμες κυρίες και κύριοι Βουλευτές

Καλείστε αύριο να ψηφίσετε το πολυνομοσχέδιο που περιλαμβάνει πολλές αλλαγές που ο κ. Χατζηδάκης ισχυρίζεται ότι περιλαμβάνονται στην «έκθεση του ΟΟΣΑ» ή αλλιώς «στην εργαλειοθήκη του ΟΟΣΑ».

Είναι εκπληκτικά υποτιμητικό για Βουλευτές του ελληνικού λαού να παρασύρονται με ψέματα σε λάθος αποφάσεις.

Χθες έγινε η κοινή συνέντευξη τύπου φαρμακοποιών, εκδοτών-βιβλιοπωλών, αγελαδοτρόφων και αρτοποιών στο ξενοδοχείο ATHENS PLAZA. Συμμετείχα ενεργά στην διοργάνωση της και έλαβα τον λόγο στην διάρκειά της. Και αυτό παρά τις πιέσεις πρώην ανώτατου δικαστικού (ποιος ανώτατος δεν γίνεται) που ζήτησε με παρέμβαση του να αποκλειστώ. Τον γνωρίζετε καλά τον πρώην δικαστικό αυτόν αφού εσείς εγκρίνατε τον διορισμό του.

Η παρέμβαση του πρώην ανώτατου δικαστικού οφείλετο στο περιεχόμενο της ομιλίας μου που κοινοποιήθηκε στο διαδίκτυο.

Αυτά που δεν ήθελε να ακουστούν ο κύριος αυτός (ή όποιοι τον έβαλαν να παρέμβει, ποιος άραγε;) ήταν ότι η λεγόμενη έκθεση του ΟΟΣΑ είναι μια απάτη. Δεν έγινε από τον ΟΟΣΑ αλλά από στελέχη του IOBE, της Επιτροπής Ανταγωνισμού και υπαλλήλους του Υπουργείου Ανάπτυξης. Έχουμε δηλαδή νέα απάτη από το υπουργείο Ανάπτυξης, όπως έκανε το καλοκαίρι του 2013 με τις Κυριακές, όταν ψευδώς είπε ότι υπήρχε έκθεση του ΟΟΣΑ, γεγονός που αποδείχτηκε ψευδές.

Με τα στοιχεία που παρέθεσα και τα οποία ήδη ερευνάει η Δικαιοσύνη:

1. ο ΟΟΣΑ δηλώνει στην έκθεση ότι δεν τον εκφράζουν απαραίτητα τα περιεχόμενα σε αυτήν αφού δεν την ετοίμασε ο ίδιος ο ΟΟΣΑ την ετοίμασε
2. ο ΟΟΣΑ έδωσε ως εργολαβία την μελέτη αυτή στο IOBE με αμοιβή 600.000€
3. ο ΟΟΣΑ έδωσε επίσης 300.000€ σε 5 Έλληνες, δικηγόρους και οικονομολόγους, ποιοι είναι αυτοί άραγε? Τι σχέση έχουν με τα καρτέλ?

4. το έργο δεν έχει παραληφθεί σύμφωνα με την σύμβαση και παρόλα αυτά γιατί γίνεται χρήση αυτού, ρωτήστε την Γενική Γραμματεία Εμπορίου γιατί δεν το παραλαμβάνει και θα καταλάβετε το δούλεμα του κ. Χατζηδάκη.

5. το έργο δεν έχει εγκριθεί από την High Level Committee, όπως ορίζει η σύμβαση και παρόλα αυτά γιατί γίνεται χρήση αυτού;

Τελείωσα την ομιλία μου με αναφορά στα «συγκινητικά» λόγια του κ. Χατζηδάκη, ότι δηλαδή παίρνει αυτά τα μέτρα επειδή θέλει να προστατέψει τους ανυπεράσπιστους καταναλωτές χτυπώντας τα «νομοθετημένα» καρτέλ. Τα άλλα καρτέλ τα ξέρει ο κ. Χατζηδάκης;

Απλές ερωτήσεις (σας στέλνω ορισμένα σχετικά έγγραφα και είναι στην διάθεσή σας όλα) :

1. Αφού αυτές οι λύσεις είναι υπέρ των καταναλωτών γιατί δεν τις έκανε νόμο η Κυβέρνηση Καραμανλή το 2004-2009 και αυτός ως υπουργός ανάπτυξης το 2009? Τότε δεν τον ένοιαζε ο ανυπεράσπιστος καταναλωτής?
2. Γιατί αφού ενδιαφέρεται τόσο πολύ αδιαφόρησε όταν του πήγα με πρωτόκολλο στο γραφείο του τα έγγραφα για την δράση συμμορίας εντός της Επιτροπής Ανταγωνισμού η οποία έθαβε υποθέσεις υπέρ των καρτέλ, τα έγγραφα για τα ψέματα που είπε στον Εισαγγελέα δυο φορές ανώτατο στέλεχος, πολύ ανώτατο, της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τα έγγραφα για τα ψευδή στοιχεία που έστειλε πρόσφατα η Επιτροπή Ανταγωνισμού στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή?
3. Γιατί αφού «κλαιει» για τον ανυπεράσπιστο καταναλωτή διατηρεί μια νομοθεσία για τα καρτέλ που απειλεί να σκοτώσει τα καρτέλ από το ασταμάτητο γέλιο?
4. Γιατί δεν κάνει νόμο του Κράτους το σχέδιο νόμου που βρίσκεται κατατεθειμένο στην Βουλή από τον Νίκο Νικολόπουλο ήδη από το Δεκέμβριο του 2013 και με το οποίο διαλύονται τα καρτέλ εν ριπή οφθαλμού?

Την ομιλία μου (που επιχείρησε να απαγορεύσει ο πρώην δικαστικός, με τι εντολή;) μπορείτε να την δείτε στον ακόλουθο σύνδεσμο <http://www.livemedia.gr/video/67920#moment2255> από το λεπτό 29:10 και μετά

Με εκτίμηση

ΓΙΩΡΓΟΣ ΦΛΩΡΑΣ

Πανεπιστημίου 59 Αθήνα 2105232621 – 6974910050

Αθήνα 10-2-2014

Προς ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Κοινοποίηση:

Υπουργός Ανάπτυξης κ. Χατζηδάκης,

Υφυπουργός Ανάπτυξης κ. Σκορδάς,

Γενικός Γραμματέας Εμπορίου κ. Κομνηνός

Κύριοι

Προς ολίγων ημερών παρέλαβα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ΓΔ Ανταγωνισμού την επιστολή σας προς αυτήν με ημερομηνία 13/11/2012 αναφορικά με την Αναφορά μου με αριθμό 0338/2012 προς την Επιτροπή Αναφορών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Με έκπληξη διαπίστωσα ότι, ενώ έχετε απόλυτη γνώση της αλήθειας, αποστεύατε ψευδή στοιχεία στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή με σκοπό να την παραπλανήσετε.

Πιο συγκεκριμένα:

Στην επιστολή σας αναφέρετε ψευδώς ότι η αιτία που αλλάξατε την εισήγηση για το καρτέλ του ξενόγλωσσου βιβλίου τον Απρίλιο του 2008 ήταν τα «νέα στοιχεία» που λάβατε μετά την εισήγηση 4776/2006. Ανάμεσα στα «νέα στοιχεία» και οι περίφημες επιστολές ανάμεσα στην ΑΠΟΛΛΩΝ και ΕΥΣΤΑΘΙΑΔΗΣ.

Όπως πολύ καλά γνωρίζετε, και ιδιαίτέρως γνωρίζει ο και η οι εν λόγω επιστολές δεν είναι «νέα στοιχεία» ληφθέντα από εσάς μετά τον Ιούλιο του 2006, **αλλά στοιχεία που είχατε στην κατοχή σας από το έτος 2004.**

Όπως γνωρίζετε ότι το ίδιο «λάθος» έκανε και στον Εισαγγελέα και με δικαιώσατε στην από 21/10/2011 συνεδρίασή σας όπου ο κ. διαπίστωσε και ο ίδιος ότι «εκ παραδρομής» η κ. έδωσε «λάθος» στοιχεία στον Εισαγγελέα. Διαπίστωσε ο κ. ότι οι εν λόγω επιστολές ήταν στην κατοχή σας ήδη από το 2004. Προφανώς το διαπίστωσε και η κ. τον Οκτώβριο του 2011.

Όπως γνωρίζετε η κ. το ίδιο λάθος (προφανώς «εκ παραδρομής» και πάλι!!!) το έκανε προς τον Εισαγγελέα και πάλι στις αρχές του 2012.

Όπως γνωρίζετε διαμαρτυρήθηκα και πάλι για το δεύτερο «εκ παραδρομής» **ίδιο λάθος της κ.** αλλά δεν το θεωρήσατε ως αιτία εξαίρεσής της ή ως αιτία πειθαρχικού ελέγχου.

Μπορείτε να μου εξηγήσετε, ως πρεσβευτές της Δικαιοσύνης, πώς είναι δυνατόν το ίδιο «λάθος» να το διαπράττει η Επιτροπή Ανταγωνισμού και

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
& ΑΝΤΑΓΟΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
Αριθ. Πρωτ.: 231
Ημερομηνία: 12.2.14

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜ. ΑΝΤΑΓΟΝΙΣΜΟΥ
Αριθ. Πρωτ.: 3455
Ημερομηνία: 12.02.2014

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΟΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
Αριθ. Πρωτ.: 4050
Ημερομηνία: 12/2/2014

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΟΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
Αριθ. Πρωτ. Γραφ. Γ. Γ. Γ. (Ε.Π.Ε.Ε.) 851
Ημερομηνία: 12-2-14

ΗΝΑ 12-6-2013

ΠΡΟΣ ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ κ. ΚΩΣΤΗ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗ
ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΚΟΡΔΑΣ

Αξιότιμε κ. Υπουργέ

Ενδεχομένως να σας είναι γνωστή η υπόθεση μου με το καρτέλ του ξενόγλωσσου βιβλίου και την συγκάλυψη (κατ' εμένα) αυτού από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Ο κ. Σκορδάς γνωρίζει αρκετά, όπως μας ενημέρωσε στο ΕΕΑ, οπότε ενδεχομένως μπορεί να σας πληροφορήσει γενικά.

Ο λόγος επικοινωνίας μου μαζί σας, αλλά και με τον κ. Σκορδά, είναι να σας ζητήσω να πράξετε τα νόμιμα αναφορικά με μια ιδιαίτερη πτυχή της υπόθεσής μου, μια πτυχή που αφορά την ένορκη μαρτυρία δυο ανωτάτων διευθυντικών στελεχών του Υπουργείου σας ενώπιον της Δικαιοσύνης.

ΤΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΜΑΣ ΣΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΚΑΙ ΣΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ

Σας κοινοποιώ το υπόμνημα που κατέθεσε η εταιρεία μου ΜΑΡΙΑ ΦΛΩΡΑ ΕΠΕ στο Διοικητικό Εφετείο (αρ. υπόθεσης 2543/2011), στην συζήτηση της καταγγελίας της-αγωγή- κατά της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Σε ένα υπόμνημα λεπτομερέστατο 255 σελίδων η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν απάντησε καν με προσθήκη-αντίκρουση, αφού ούτε καν παρέλαβε αντίγραφο του υπομνήματός.

Είναι απορίας άξιο πώς η Επιτροπή Ανταγωνισμού, με πρόεδρο τον άριστο γνώστη των διαδικασιών της Δικαιοσύνης, τον ε.τ. Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου και πρώην πρόεδρο της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, πιστεύει ότι θα δικαιωθεί στα Διοικητικά Δικαστήρια εναντίον μας χωρίς να απαντήσει στο υπόμνημά μας. Με τηλεπάθεια;

Ανάλογο υπόμνημα καταθέσαμε και στο Διοικητικό Πρωτοδικείο, στην δεύτερη αγωγή της εταιρείας μας κατά της Επιτροπής Ανταγωνισμού (αρ. υπόθεσης 27875/2010).

ΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΓΙΑ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ-ΚΑΛΗΣΗ ΔΥΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΩΝ ΜΑΡΤΥΡΩΝ

Η στεναχώρια μας με την Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν είναι αν εξέδωσε απόφαση το 2009 αλλά το γεγονός ότι ενώ ξεκίνησε την διερεύνηση της καταγγελίας μας από το 2001, η υπόθεση θάφτηκε και καταλήξαμε σε απόφαση οκτώ χρόνια μετά.

Το ερωτηματικό είναι φυσικά αν μπορούσε να καταλήξει σε απόφαση η Επιτροπή Ανταγωνισμού νωρίτερα.

Όπως θα διαβάσετε στο υπόμνημά μας (βλ. σελ. 187), γνωστοποιήσαμε στα Διοικητικά Δικαστήρια ότι οι δυο χειριστές της υπόθεσης ξενόγλωσσα βιβλία το έτος 2001-2003, οι κ. [REDACTED] και [REDACTED] κατέληξαν σε σχέδιο εισήγησης στα τέλη του 2003 σχετικά με την υπόθεση ξενόγλωσσα βιβλία, δηλαδή την καταγγελία μας. Το 40 σελίδων σχέδιο εισήγησης κατέληγε στα ανάλογα συμπεράσματα που κατέληξε η Επιτροπή Ανταγωνισμού έξι χρόνια αργότερα με τις αποφάσεις της.

Το 40 σελίδων σχέδιο εισήγησης στηρίχθηκε στην συλλογή σωρείας στοιχείων από χονδρέμπορους, βιβλιοπώλες, εκδότες. Η υπόθεση ήταν δηλαδή ετοιμη από τα τέλη του 2003. Και τι έγινε?

Οι [REDACTED] και [REDACTED] παρέδωσαν το σχέδιο εισήγησης στην προϊσταμένη τους κ. [REDACTED], που είχε την εποχή εκείνη προϊστάμενο τον κ. [REDACTED]. Στην συνέχεια οι [REDACTED] και [REDACTED] μετακινήθηκαν σε άλλες θέσεις (τυχαίο;) και το σχέδιο εισήγησης μπήκε στο «μεγάλο συρτάρι».

αποδοσης όχι μόνο δεν προχώρησε σε συνταξη εισήγησης (σε δεδουλευμένο το σχέδιο εισήγησης)
και τώρα από την αρχή του Φεβρουαρίου του 2005.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	
ΑΝΤΑΓΟΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΩΝ	
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	
ΓΡΑΦΕΙΟ	ΥΠΟΥΡΓΟΥ
Αριθ. Πρωτ.:	2438
Ημερομηνία:	12-6-2013

4646
12-6-2013

ΑΘΗΝΑ 12/7/2013

ΠΡΟΣ ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΩΣΤΗ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗ
ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΚΟΡΔΑΣ

ΘΕΜΑ: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗ ΣΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΗ
ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΩΝ

Αξιότιμε κ. Χατζηδάκη,

Στις 12/6/2013 προσκόμισα στο Υπουργείο σας, υπόψη σας, επιστολή με αριθμό πρωτοκόλλου 4676 με την οποία σας ενημέρωνα για συγκεκριμένο θέμα αναφορικά ε το «θάψιμο» της καταγγελίας της εταιρείας μου από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Η καταγγελία μου συμπεριλάμβανε τα ονόματα των [REDACTED] και [REDACTED] (ως υπεύθυνα πρόσωπα) και των [REDACTED] και [REDACTED] (ως τους χειριστές της υπόθεσης που παρέδωσαν το σχέδιο εισήγησης.

Την ίδια ημέρα παρέδωσα την ίδια επιστολή και στον υφυπουργό Ανάπτυξης κ. Σκορδά με αριθμό πρωτοκόλλου 2438.

Στην επιστολή σας καλούσα να δράσετε άμεσα προς αποκάλυψη της αλήθειας. Δεν γνωρίζω αν έχετε πράξει οτιδήποτε.

Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ

Στις 26/6/2013 το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, με την απόφαση 2903/2013, έκανε δεκτή την έφεση της ΜΑΡΙΑ ΦΛΩΡΑ ΕΠΕ ΒΙΒΛΙΟΠΩΛΕΙΑ ΦΛΩΡΑΣ κατά της πρωτόδικης απόφασης 19851/2010 και υποχρεώνει την Επιτροπή Ανταγωνισμού να καταβάλει στα ΒΙΒΛΙΟΠΩΛΕΙΑ ΦΛΩΡΑΣ το ποσό των 350.000€ ως ηθική βλάβη, έντοκα από το 2008. Η αποζημίωση φθάνει σήμερα σχεδόν στις 500.000€.

Στο ΔΕΦΑΘ η εταιρεία μας κατέθεσε υπόμνημα 255 σελίδων και άνω των 170 εγγράφων. Υποθέτουμε ότι και η Επιτροπή Ανταγωνισμού προσκόμισε ότι έκρινε σημαντικό.

Στην απόφαση του ΔΕΦΑΘ γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί μας για την έρευνα του 2001, για την ωριμότητα της καταγγελίας ήδη το 2003 και για την «μη αξιοποίηση» αυτών των στοιχείων από την Επιτροπή Ανταγωνισμού [REDACTED]

Η ΥΠΟΘΕΣΗ IRON TENCO

Σήμερα σας προσκομίζω αποδείξεις ότι το «θάψιμο» των υποθέσεων στην Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν ήταν αποκλειστικά προνόμιο της εταιρείας μου αλλά γινόταν και σε άλλες περιπτώσεις. Παρότι δεν αφορά την δική μου υπόθεση, επειδή αποδεικνύεται εγγράφως το «θάψιμο» και επειδή εμπλέκονται τα δύο πρόσωπα που εμπλέκονται και στο δικό μου «θάψιμο» (ο κ. [REDACTED] και η κ. [REDACTED]) σας τα προσκομίζω και σας ζητώ να δράσετε όπως ορίζει ο νόμος.

Τα δύο έγγραφα που σας προσκομίζω αφορούν την υπόθεση IRON TENCO όπου ο αντίστοιχος Φλωράς είναι οι Τενέζος και Κοσμόπουλος (νόμιμοι εκπρόσωποι της IRON TENCO). Δεν υπεισέρχομαι στην ουσία της υπόθεσης, δεν υιοθετώ τις θέσεις της IRON TENCO, δεν ισχυρίζομαι οτιδήποτε για την υπόθεση IRON TENCO ΑΦΟΥ δεν γνωρίζω την ουσία της υπόθεσης.

Σας προσκομίζω τις έγγραφες εξηγήσεις του πρώην προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού κ. [REDACTED] τον 19^ο Πταισματοδίκη Αθηνών, με ημερομηνία 17/10/2008. Σας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΑΝΤΙΦΩΝΕΥΣΗ ΤΡΑΦΗΜΑΤΩΝ
ΜΕΤΕΛΕΓΧΟΣ

ΓΡΑΦΕΙΟ

Αριθ. Πρωτ.: 2645
Ημερομηνία: 12/7/13

5332
12/07/2013

ΑΝΑ 23/7/2013

ΠΡΟΣ ΥΠΟΥΡΓΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΩΣΤΗ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗ
ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΚΟΡΔΑΣ

ΘΕΜΑ: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗ ΣΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΗ
ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΩΝ

Αξιότιμε κ. Χατζηδάκη,

Στις 12/6/2013 προσκόμισα στο Υπουργείο σας, υπόψη σας, επιστολή με αριθμό πρωτοκόλλου 4676 με την οποία σας ενημέρωνα για συγκεκριμένο θέμα αναφορικά με το «θάψιμο» της καταγγελίας της εταιρείας μου από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Την ίδια ημέρα παρέδωσα την ίδια επιστολή και στον υφυπουργό Ανάπτυξης κ. Σκορδά με αριθμό πρωτοκόλλου 2438.

Στην επιστολή σας καλούσα να δράσετε άμεσα προς αποκάλυψη της αλήθειας (ΕΔΕ, Εισαγγελέας ή ότι κριθεί το νόμιμο και σωστό).

Στην συνέχεια, στις 12/7/2013 προσκόμισα στο Υπουργείο σας, υπόψη σας, επιστολή με αριθμό πρωτοκόλλου 2645 με την οποία σας ενημέρωνα και σας κατέθεσα έγγραφα σχετικά με το θάψιμο της υπόθεσης IRON TENCO από τα ίδια πρόσωπα στην Επιτροπή Ανταγωνισμού. Την ίδια ημέρα παρέδωσα την ίδια επιστολή και στον υφυπουργό Ανάπτυξης κ. Σκορδά με αριθμό πρωτοκόλλου 5332.

Σήμερα σας κοινοποιώ την από 26/6/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με αριθμό 2903/2013 η οποία έκανε δεκτή την έφεση της ΜΑΡΙΑ ΦΛΩΡΑ ΕΠΕ ΒΙΒΛΙΟΠΩΛΕΙΑ ΦΛΩΡΑΣ κατά της πρωτόδικης απόφασης 19851/2010 και υποχρεώνει την Επιτροπή Ανταγωνισμού να καταβάλει στα ΒΙΒΛΙΟΠΩΛΕΙΑ ΦΛΩΡΑΣ το ποσό των 350.000€ ως ηθική βλάβη, έντοκα από το 2008.

Σας καλώ και πάλι και σας παρακαλώ όπως σήμερα πράξετε τα δέοντα ώστε να αποδείξετε στην κοινή γνώμη ότι ο όρκος σας ως Υπουργός «να υπερασπίζεστε το γενικό συμφέρον του Ελληνικού Λαού» είναι σε ισχύ.

Σας καλώ να διερευνήσετε άμεσα και τις δυο καταγγελίες καλώντας όλα τα εμπλεκόμενα μέρη για εξηγήσεις, καλώντας όλους τους εμπλεκόμενους υπαλλήλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού, διατάσσοντας έρευνα για κάθε ανάλογη υπόθεση που καθυστέρησε αδικαιολόγητα από την Επιτροπή Ανταγωνισμού τα τελευταία 10 χρόνια.

Σας καλώ όπως, αν υπάρχουν ενδείξεις ποινικών αδικημάτων, στείλετε άμεσα τα έγγραφα στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου προς περαιτέρω διερεύνηση.

ΣΧΕΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ

1. η από 26/6/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με αριθμό 2903/2013

Με εκτίμηση

Φλωράς Γιώργος
Νόμιμος εκπρόσωπος της ΜΑΡΙΑ ΦΛΩΡΑ ΕΠΕ
Πανεπιστημίου 59 Αθήνα τηλ. 2105232621

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

Αριθ. Πρωτ. Γραφ. Υπ. (ΓΕΝΙΚΟ) 5708
Ημερομηνία: 24-7-2013

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

Αριθ. Πρωτ.: 2772
Ημερομηνία: 24-7-13

ΑΙΤΗΜΑ ΕΞΑΙΡΕΣΗΣ

Από ΜΑΡΙΑ ΦΛΩΡΑ ΕΠΕ
ΒΙΒΛΙΟΠΩΛΕΙΑ ΦΛΩΡΑΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ ΔΙΔΑΚΤΙΚΩΝ ΒΙΒΛΙΩΝ Αθήνα 8/11/2012
Αριθμός Πρωτ. 3721 13-11-2012

Αθήνα 8-11-2012

Προς ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
Κοινοποίηση Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας Ελληνικού Κοινοβουλίου, Υπουργός
Ανάπτυξης, Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης

Κύριοι,

Με την παρούσα επιστολή ζητώ την εξαίρεση της κ. [redacted] από κάθε ανάμειξη σε υποθέσεις που αφορούν την εταιρεία που νομίμως εκπροσωπώ με την επωνυμία ΜΑΡΙΑ ΦΛΩΡΑ ΕΠΕ.

Είναι η δεύτερη φορά που υποβάλω το σχετικό αίτημα. Την πρώτη φορά το υπέβαλα στις 21/9/2011 και η απόφασή σας ήταν απορριπτική. Το σχετικό πρακτικό της από 21/10/2011 συνεδρίασης σας ανέφερε ένα σκεπτικό τελείως άσχετο με τον λόγο για τον οποίον ζητούσα την εξαίρεσή της, παρόλα αυτά η τότε απόφασή σας είναι δεδομένη.

Βασικό ζήτημα για το οποίο ζητώ την εξαίρεση της κ. [redacted] είναι το γεγονός ότι δύο φορές κλήθηκε από τον Εισαγγελέα για να απαντήσει σχετικά με ένα κρίσιμο στοιχείο για την υπόθεση ξενόγλωσσα βιβλία, και τις δυο φορές έδωσε «λανθασμένα» στοιχεία.

Το ιστορικό έως την πρώτη φορά που έδωσε τα «λάθος» στοιχεία δεν το επαναλαμβάνω, απλά επισυνάπτω την από 21/9/2011 αίτηση εξαίρεσης που είχα υποβάλει.

Ο πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού, όπως διαβάζουμε στο από 21/10/2011 πρακτικό της συνεδρίασης σας, διαπίστωσε (προφανώς ύστερα από τον σχετικό έλεγχο στο πρωτόκολλο της Επιτροπής Ανταγωνισμού) ότι η κ. [redacted] ναι με έδωσε «λάθος» στοιχεία στον κ. Εισαγγελέα σχετικά με τις επίμαχες επιστολές αλλά το έπραξε «εκ παραδρομής».

Με την προσωπική διαπίστωση του κ. Προέδρου και, προφανώς, με τις διαβεβαιώσεις της κ. [redacted] προς αυτόν, το θέμα για εσάς θεωρήθηκε λήξαν.

Όμως στις 3/2/2012 η κ. [redacted] κλήθηκε και πάλι από τον κ. Εισαγγελέα ως ύποπτη ώστε να παράσχει εκ νέου εξηγήσεις για τις επίμαχες επιστολές και την ημερομηνία που τις έλαβε στην Επιτροπή Ανταγωνισμού. Εννιά μήνες μετά την πρώτη «εκ παραδρομής λανθασμένη» κατάθεσή της και τέσσερις μήνες μετά την ανάδειξη του ζητήματος στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, η κ. [redacted] έδωσε και πάλι «λάθος» στοιχεία στον κ. Εισαγγελέα. Προφανώς και πάλι «εκ παραδρομής»!!

Η δεύτερη παροχή ψευδών στοιχείων στον Εισαγγελέα εκ μέρους της καταρρίπτει κάθε προσπάθεια να υποστηριχτεί η άποψη περί «εκ παραδρομής» παροχής λανθασμένων στοιχείων. Ήδη από τον Οκτώβριο του 2011 όλοι οι εμπλεκόμενοι στην Επιτροπή Ανταγωνισμού διαπιστώσατε ότι η σωστή ημερομηνία των επιστολών είναι ο Αύγουστος του 2004 και όχι ο Νοέμβριος του 2006.

Με δεδομένο ότι θεωρώ αδύνατον να προίσταται των καταγγελιών μου στην Επιτροπή Ανταγωνισμού ο άνθρωπος που παραβίασε την εντολή της Ολομέλειας το έτος 2007-2008 ώστε να αφαιρέσει, ως μη όφειλε, την κατηγορία της εναρμονισμένης πρακτικής από την εισήγηση για τα ξενόγλωσσα βιβλία, ο άνθρωπος που κλήθηκε δυο φορές από τον Εισαγγελέα για παροχή στοιχείων και τις δυο φορές έδωσε λανθασμένα στοιχεία, ζητώ για δεύτερη φορά την εξαίρεση της κ. [redacted] από κάθε υπόθεση που αφορά την εταιρεία ΜΑΡΙΑ ΦΛΩΡΑ