

Σταύρος Ελ. Καλογιάννης
Βουλευτής Νομού Ιωαννίνων
Νέας Δημοκρατίας

ΠΑΒ3432.....
11 ΑΠΡ. 2014
.....

ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΑΣ

Προς τους Υπουργούς: 1. Οικονομικών
2. Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

ΘΕΜΑ: Παραθεριστικός Οικοδομικός Συνεταιρισμός Εκπαιδευτικών «ΕΡΩΔΙΟΣ»

Καταθέτω υπόμνημα μελών του Παραθεριστικού Οικοδομικού Συνεταιρισμού Εκπαιδευτικών «ΕΡΩΔΙΟΣ» με το οποίο ζητούν τη διάλυση του οικοδομικού συνεταιρισμού και τη διενέργεια εκτεταμένου ελέγχου στα οικονομικά στοιχεία του.

Παρακαλώ για τις ενέργειες σας.

Σταύρος Ελ. Καλογιάννης

Αθήνα, 08.04.2014

Συνημμένα έγγραφα: Ένα [1]

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

ΠΡΟΣ

- 1) Τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (Υ.Π.Ε.Κ.Α)
- 2) Τον κ. Υπουργό Οικονομικών.
- 3) Το Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (Σ.Δ.Ο.Ε.)
- 4) Πάσα Αρμόδια Υπηρεσία και Αρχή.

Των

- 1) Φωτεινής Νίτη του Ιωάννη, κατοίκου Χαλκίδας.
- 2) Νικολάου Αγγελίδη, του Χαριλάου, κατοίκου Ιωαννίνων.
- 3) Αικατερίνης Μιχαηλίδου, κατοίκου Πειραιώς.
- 4) Δήμητρας Μεντή, κατοίκου Πειραιώς.
- 5) Σταυρούλας Χασιαλή Διονυσοπούλου, κατοίκου Ν. Ηρακλείου
- 6) Μαρίας Μιχαηλίδου, κατοίκου Ρόδου.
- 7) Σοφίας Μεταξά- Μαριάτου, κατοίκου Γλυκών Νερών Αττικής.
- 8) Κων/νου Κοζακίδη, κατοίκου Αθηνών.
- 9) Χρυσάνθης Ράπτης, κατοίκου Γουδιού Αττικής.
- 10) Νικολάου Αργυρίου, κατοίκου Γουδίου Αττικής.
- 11) Αναστάσιου Καλαμπόκη, κατοίκου Καλαμάτας
- 12) Νικολάου Μαγγανάρη του Δημητρίου, κατοίκου Αθηνών.
- 13) Γεωργίου Κανάρη, κατοίκου Ωρωπού.
- 14) Ευανθίας Κουντουρή, κατοίκου Αργυρούπολης Αττικής.
- 15) Θεοφανίας Κουντουρή, κατοίκου Αργυρούπολης Αττικής.
- 16) Βασιλικής Καφετζή, κατοίκου Αγ. Αναργύρων Αττικής.
- 17) Στυλιανού Παπασπύρου, κατοίκου Π. Φαλήρου Αττικής.
- 18) Βασιλείου Παπασπύρου, κατοίκου Π. Φαλήρου Αττικής.
- 19) Αθανασίου Αγγελίδη του Χαριλάου, κατοίκου Ιωαννίνων.
- 20) Σταύρου Φασουλιώτη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Καλλιθέας Αττικής.
- 21) Σταματίας Φασουλιώτου του Κωνσταντίνου, κατοίκου Καλλιθέας Αττικής.
- 22) Μιχαήλ Δημητράκου, κατοίκου Αθηνών
- 23) Ευφροσύνης Φίλιου, κατοίκου Αθηνών.

Οι υποβάλλοντες το παρών υπόμνημα, τυγχάνουμε οι πρώτοι εξ ημών μέλος και οι λοιποί διαγραμμένα μέλη του Παραθεριστικού Οικοδομικού Συνεταιρισμού Εκπαιδευτικών «ΕΡΩΔΙΟΣ» που έχει την έδρα στο Μαρούσι Αττικής, κάποιοι ήμαστε μέλη από ιδρύσεως αυτού, κάποιοι άλλοι μεταγενέστερα.

Ο εν λόγω συνεταιρισμός συνεστήθη με το από 8-12-1990 καταστατικό των μελών του συνεταιρισμού, που εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 25003/103-1991 απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ και η οποία δημοσιεύθηκε στο υπ' αρ. 239/18- 4- 1991 ΦΕΚ (Τεύχος Β).

Σκοπός του εν λόγω συνεταιρισμού ορίστηκε, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Καταστατικού του η εξασφάλιση παραθεριστικής κατοικίας στα διοικητικά όρια του Δήμου Καρύστου, δυνάμενης να πραγματοποιηθεί με διανομή αυτοτελών οικοπέδων για την ανέγερση κατοικιών από τα μέλη του, της εκτάσεως του συνεταιρισμού, επιφανείας 1.751 στρεμμάτων ευρισκόμενης στην θέση «Καλαμίτσι» του Δήμου Καρύστου Ν. Ευβοίας. Η διάρκεια του εν λόγω συνεταιρισμού ορίστηκε, συμφώνως προς το άρθρο 4 του καταστατικού του εικοσαετής (20ετής)

Όλοι εμείς και πολλοί άλλοι ζητήσαμε βάσει του άρθρου 39 Ν. 4030/2011 και 31 Ν.4067/2012 να ενταχθούμε στον Δήμο Καρύστου, λόγω της σημαντικής βραδύτητας στην εκτέλεση των έργων υποδομής από τον εν λόγω συνεταιρισμό και την καταβολή υπέρογκων για τα οικονομικά μας δεδομένα ποσών όλα αυτά τα χρόνια χωρίς αποτέλεσμα, αλλά και ασκήσαμε το δικαίωμα μας ελέγχου και πληροφόρησης σχετικά με τα πεπραγμένα του Διοικητικού Συμβουλίου του Συνεταιρισμού. Δια τον λόγο αυτό το Δ.Σ. αποφάσισε την διαγραφή πολλών μελών. Κατά της άνω απόφασης έχουμε ασκήσει την από 10-1-2013 αγωγή μας περί ακύρωσης απόφασης ΓΣ περί διαγραφής

μελών, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία συζητήθηκε την 30-5-2013 και επί της οποίας εκκρεμεί η έκδοση απόφασης. (Σχετ. Α)---

Μέσω του Δήμου θα μπορούσαμε να υπαχθούμε στα προγράμματα του ΕΣΠΑ και να υλοποιηθούν πολλά από τα Έργα Υποδομής, που όφειλε να έχει ολοκληρώσει ο άνω Συνεταιρισμός αλλά δεν έχει ολοκληρώσει στο μεγαλύτερο ποσοστό (δεν έχει ολοκληρώσει καν τα έργα οδοποιίας) , αποτυγχάνοντας, κατά την πιο καλόπιστη εκδοχή, σε τούτο. Αυτό φρονούμε πως θα ήταν προς όφελος όλων των συνεταιριστών, δεδομένης της αναποτελεσματικότητας στην εκτέλεση ακόμη και των βασικών έργων υποδομής και προς αυτή την κατεύθυνση θα όφειλε να κινηθεί το ΔΣ του συνεταιρισμού εάν επιθυμούσε το καλό των συνεταιριστών , όπως πράγματι έχουν πράξει πολλοί συνεταιρισμοί μέχρι τώρα και ενόψει της -τουλάχιστον- αδυναμίας του να εκπληρώσει τον ΣΚΟΠΟ του, που με βάση τα μέχρι τώρα πεπραγμένα είναι ιδιαίτερα δυσχερές να πραγματοποιήσει στην συνέχεια .

Όλοι μας , από την ημέρα της εγγραφής μας στον εν λόγω συνεταιρισμό, έως και το τέλος του 2010 πού έληγε η διάρκεια του συνεταιρισμού δηλαδή τα είκοσι (20) χρόνια από της ιδρύσεώς του ΕΞΟΦΛΗΣΑΜΕ ΟΛΕΣ τις ΕΙΣΦΟΡΕΣ και ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ που μας είχαν ζητηθεί για να γίνουν ΟΛΑ τα έργα υποδομής. Παρόλα αυτά ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΚΑΝ ΞΕΚΙΝΗΣΕΙ Η ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (ύδρευση, αποχέτευση, ηλεκτροδότηση, βιολογικός καθαρισμός κλπ) πού ήταν υποχρεωμένος να φτιάξει ο συνεταιρισμός, όπως προκύπτει από τα στοιχεία που σας προσκομίζουμε συνημμένα.

Όλες μας τις οφειλές από το 2011 μέχρι σήμερα, καμία αντίρρηση δεν έχουμε να καταβάλλουμε στον οικείο ΟΤΑ, σε περίπτωση ένταξής μας , που είναι και η μόνη μας ελπίδα ολοκλήρωσης των βασικών έργων και δυνατότητας, εν τέλει, αξιοποίησης της περιουσίας μας, για την οποία έχουμε αναμφίβολα δαπανήσει αμέτρητα χρήματα και υπομονή δίχως αποτέλεσμα. Εξ άλλου, όπως διαφαίνεται και από τα συνημμένα στο παρόν υπόμνημα έγγραφα ο

συνεταιρισμός είναι εκείνος που μας οφείλει χρήματα και αυτό προκύπτει από τα κάτωθι έγγραφα που σας προσκομίζουμε συνημμένα:

1) Την υπ' αρ. Πρωτ. 71936/3665/27-6-1991 Απόφαση Έγκρισης της Οικιστικής Καταλληλότητας της Έκτασης η οποία εγκρίνεται με τους κάτωθι όρους και προϋποθέσεις:

«1. Να εξαιρεθούν από τις περιοχές δόμησης. Α) Οι θέσεις που σημειώνονται στο σχετικό διάγραμμα και θεωρούνται ακατάλληλες για οικοδόμηση από τη γεωλογική – γεωτεχνική μελέτη (περιοχή ρεμμάτων, παράκτιες κλπ) και β) Περιοχές που παρουσιάζουν κλίσεις εδάφους μεγαλύτερες του 30%,

2. Να εξασφαλισθεί η οργανική σύνδεση με την πολεοδομική μελέτη του όμορου Οικοδομικού Συνεταιρισμού «Μόνιμων Αξιωματικών Ελληνικού Στρατού»

3. Η υδροδότηση και η αποχέτευση για τις ανάγκες του παραθεριστικού Συνεταιρισμού στην έκτασή του εξασφαλίζονται με δική του ευθύνη και οι δαπάνες βαρύνουν αυτόν»

Οι όροι αυτοί δεν έχουν πληρωθεί.

2) Την υπ' αρ. πρωτ. 11.706 ΠΕ/2-2-1993 Εισήγηση για την Έγκριση της Π. Μ. του Ο.Σ. «ΕΡΩΔΙΟΣ» στην θέση ΠΑΞΙΜΑΔΑ Καρυστίας Ευβοίας.

3) Το υπ' αρ. 7 Πρακτικό του ΣΧΟΠ Ευβοίας, που ορίζει, μεταξύ άλλων ότι ο Πολεοδομικός Κανονισμός ισχύει όπως εγκρίθηκε με την 3η Γνωμοδότηση του 16ου Πρακτικού 18-5-1992 του ΣΧΟΠ Ευβοίας έχοντας λάβει υπόψη την υπ' αρ. πρωτ. 11706/2-2-93 Εισήγηση του ΤΑΚΛΕ και τα δικαιολογητικά που την συνοδεύουν.

4) Το ΦΕΚ 1171/Δ/21-9-1993 δημοσίευσης του Π.Δ. με το οποίο εγκρίνεται το πολεοδομικό σχέδιο και απαριθμούνται τα έργα που πρέπει να πραγματοποιηθούν, ήτοι οδοί, πεζόδρομοι, κοινόχρηστοι χώροι, χώροι

στάθμευσης, πλατείες, πάρκα, αθλητικές εγκαταστάσεις, παιδικές χαρές
εμπορικά κέντρα, κέντρα αναψυχής, χώρος υδραγωγείου, βιολογικός
καθαρισμός, χώρος κεντρικών λειτουργιών, χώρος εκκλησίας, και
καθορίζονται οι όροι δόμησης.

5) Την Συμβολαιογραφική Πράξη υπ' αρ. 6134/14-5-1993 της Συμβ/φου
Λοιμών Αφροδίτης Μπρίτση για την μεταβίβαση και παραχώρηση των
κοινοχρήστων και κοινοφελών χώρων στον Δήμο Καρύστου. Η άνω
συμβολαιογραφική πράξη ουδέποτε μεταγράφηκε. (Σχετ. 5^α και 5β)

6) Το ΦΕΚ 997/Δ/23-9-1994 όπου δημοσιεύεται η υπ' αρ. 5168 απόφαση περί
κύρωσης της εφαρμογής του ρυμοτομικού σχεδίου του οικοδομικού
συνεταιρισμού όπου δημοσιεύεται η Οριστική Μελέτη Εφαρμογής
Εγκεκριμένου Ρυμοτομικού Σχεδίου.

7) Τα από Οκτωβρίου 1992 και Ιανουαρίου 1992 αντίστοιχα Σχέδια
προμελέτης του Διπλωματούχου Αρχιτέκτονος Μηχανικού Στυλιανού
Βασσάλου και αναλυτικά :

α. Ρυμοτομικό Σχέδιο

β. Αποχέτευση Ομβρίων

γ. Τηλεπικοινωνία – Ενέργεια

δ. Χρονοδιάγραμμα Εκτέλεσης των Εργων και Εργασίες που
έπρεπε να γίνουν.

ε. Ενδεικτικός Προϋπολογισμός Έργων Τεχνικής Υποδομής

(Σχετ. 7^α - 7^ε)

8) Το Διάγραμμα Προόδου Τεχνικών Έργων (Αποχέτευσης Ομβρίων)
υπογεγραμμένο από τον Επιβλέποντα Μηχανικό Δ ΜΑΝΔΗΛΑΡΑ τον
Πρόεδρο του Συνεταιρισμού Γ ΣΑΡΡΗ κλπ **ΤΟ ΟΠΟΙΟ** παρέδωσαν
στον κ Γ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟ Τοπογράφο Μηχανικό ΤΕ κατά την ημέρα της
συνεδρίασης που έκανε στη Περιοχή του Συν/σμου «ΕΡΩΔΙΟΣ» στην ΘΕΣΗ
ΚΑΛΑΜΙΤΣΙ ΚΑΡΥΣΤΟΥ. Εύλογο είναι το ερώτημα γιατί δεν
εφαρμόστηκε η εγκεκριμένη μελέτη για τα όμβρια ύδατα του κ.

Βασσάλου όπου τα ύδατα καταλήγουν στην θάλασσα μέσω αγωγών σε 4 σημεία ! (βλ.ανωτέρω σχετ. υπ' αρ. 7β και αποτύπωση του σχεδίου του κ. Βασσάλου επί του εν λόγω διαγράμματος προόδου τεχνικών έργων – **ΙΔΕΤΕ 4 ΑΣΤΕΡΙΣΚΟΥΣ**)

9) Έγκριση πολεοδομικής μελέτης του Οικοδομικού Συνεταιρισμού «ΕΡΩΔΙΟΣ» στη θέση Καλαμίτσι Δήμου Καρύστου Το ΣΧΟΠ αφού έλαβε υπ'όψιν την υπ'αριθ. Πρωτ. 3856/11-5-1992 Εισήγηση του Τ.Α κ Λ.Ε, γνωμοδότησε υπέρ της έγκρισής του, ήτοι έγινε αυτή ομόφωνα δεκτή κατ' Εισήγηση με Υποχρεωτική Ενάσκηση Αρχιτεκτονικού Ελέγχου καθορίζοντας όρους δόμησης, όπως ακριβώς αυτοί εμφανίζονται στο εν λόγω έγγραφο. Οι όροι δόμησης δεν εφαρμόστηκαν σε πολλές περιπτώσεις .

10) Την υπ' αρ. 39/1997 ενημέρωση του εν λόγω οικοδομικού συνεταιρισμού μας όπου αναφέρεται ότι σε λίγες μέρες **ΘΑ ΠΑΡΑΛΑΜΒΑΝΑΝ** το Ανωτέρω Έργο (έχει ήδη γίνει η διάνοιξη ολοκλήρου του οδικού δικτύου της περιοχής) 4μελούς επιτροπή που θα αποτελείται από 2 μέλη του Δ.Σ. και από 2 Πολιτικούς Μηχανικούς του ΥΠΕΧΩΔΕ μέλη του ΤΕΕ.»

11) Την υπ' αρ 59/2002 ανακοίνωση του Συνεταιρισμού όπου αναφέρεται ότι με την ολοκλήρωση των **ΠΕΖΟΔΡΟΜΩΝ 9 χιλ. ΟΛΟΚΛΗΡΩΝΕΤΑΙ** το **ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΟΔΟΠΟΓΙΑΣ** και έχει ενταχθεί Σχετικό Κονδύλι στον προϋπολογισμό του 2003. Σήμερα, εν έτει **2013** το εν λόγω έργο δεν έχει ολοκληρωθεί.

12) Την υπ' αρ. 65/2003 ανακοίνωση του συνεταιρισμού όπου αναφέρεται **τροποποίηση** της Αρχικής Μελέτης των Έργων «3^η ΦΑΣΗ ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΙ» με προϋπολογισμό 300.000,00 ΕΥΡΩ πλέον ΦΠΑ.

13) Την υπ' αρ. 69/2004 ανακοίνωση του συνεταιρισμού με την οποία **ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΞΑΝΑ** η μελέτη διαμόρφωσης των πεζόδρομων

γίνονται διανοίξεις δρόμων πού δεν είχαν γίνει από την Πρώτη ΦΑΣΗ των Εργων, βελτιώσεις προσαρμογής δρόμων κλπ.

Στο σημείο αυτό ανακύπτει το εύλογο ερώτημα ποιό έργο παρέλαβε ακριβώς η 4μελής επιτροπή το 1997 σύμφωνα με την υπ' αρ. 39/97 ενημέρωση ! (ιδ. Σχετ.10)

14) Την υπ' αρ. 71/4-2005 ανακοίνωση του Συνεταιρισμού όπου αναφέρεται επαναχάραξη σε 6 δρόμους και διόρθωση λαθών λόγω πλημμελούς εφαρμογής της μελέτης και σύνδεσης τμημάτων του οδικού δικτύου σε 21 δρόμους.

Ερωτάται αν από το 2002 που ανέλαβε το Νέο ΔΣ και έχουν γίνει ΤΟΣΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ της Εγκεκριμένης Μελέτης έχει γίνει Ανάρτηση της Νέας Τροποποιητικής Μελέτης στο Πολεοδομικό Γραφείο του Δήμου; Έχει δοθεί έγκριση από το ΣΧΟΠ Ευβοίας και έχουν ενημερωθεί τα μέλη του Οικοδομικού Συνεταιρισμού; Έχει υπογραφεί κάποια από τις νέες μελέτες, από τον αρμόδιο Υπουργό και έχει δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης;

15) Την από 14-9-2012 Έκθεση Αυτοψίας του κ. Μπακογιάννη συνοδευόμενη από φωτογραφικό υλικό που αποτυπώνει τα έργα που έγιναν στην περιοχή του συνεταιρισμού. Μεταξύ άλλων (όπως πολλών κακοτεχνιών και ελλειπών συντήρησης των ήδη υπαρχόντων) **ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΕ ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΕΛΛΕΙΨΗ ΕΡΓΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΠΥΡΟΣΒΕΣΗΣ, ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ, ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ, ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ, ΣΗΜΑΝΣΗΣ, ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΛΑΤΕΙΩΝ, ΕΡΓΩΝ ΑΘΛΟΠΑΙΔΙΩΝ, ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΧΑΡΩΝ, ΠΑΡΚΩΝ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΣΧΕΔΟΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΗΣ ΈΚΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥ (ΠΑΛΙΝ ΕΝΟΣ ΠΟΛΥ ΜΙΚΡΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΣΤΗΝ ΕΙΣΟΔΟ).**

ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ ΔΕΝ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΕ ΚΑΜΙΑ ΕΡΓΑΣΙΑ Η ΥΠΟΔΟΜΗ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΕΡΓΩΝ.

Στην ανωτέρω αναλυτική αυτοψία διαπιστώθηκε μόνο η κατασκευή εκτεταμένου οδικού δικτύου, με τοίχους αντιστήριξης. Ωστόσο, σε αρκετά σημεία φαίνεται ρηγμάτωση των τοιχίων αντιστήριξης, αποσπασμένα κράσπεδα δρόμων, αποκόλληση ασφαλτικού σκυροδέματος, διακοπή σκυροδέτησης.

16) Την υπ' αρ. 73/8-11-2005 ανακοίνωση – πρόσκληση σε ετήσια τακτική συνέλευση όπου αναφέρεται ότι το δίκτυο Αποχέτευσης και Βιολογικού Καθαρισμού θα γίνει ΜΟΝΟ για ΟΡΙΣΜΕΝΟ ΑΡΙΘΜΟ ΚΑΤΟΙΚΙΩΝ. Εύλογο το ερώτημα για ποιο λόγο πληρώνουμε όλα ανεξαιρέτως τα μέλη του συνεταιρισμού τις σχετικές μελέτες επί σειρά ετών αφού τελικώς το έργο ΔΕΝ θα γίνει σ' όλη την έκταση του Οικοδομικού συνεταιρισμού.

17) Την υπ' αρ. 88/29-6-2009 ανακοίνωση – ενημερωτική επιστολή επί των συζητηθέντων θεμάτων στην Γενική Συνέλευση της 24-5-2009 όπου αναφέρεται το εκτός διάταξης συζητηθέν θέμα που έθιξε το μέλος του συνεταιρισμού κ ΜΟΥΤΙΑ (ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΤΟΥ ΥΠΕΧΩΔΕ) ως προς τις παραβάσεις του Γενικού Οικοδομικού Κανονισμού που παρατηρήθηκαν στις ανεγειρόμενες οικοδομές. Η Επιτροπή που ανέλαβε ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ των έργων ουδέν έπραξε ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ.

18) Τα Πρακτικά της 18 ΜΑΪΟΥ 2005 του Δ.Σ. του Οικοδομικού Συνεταιρισμού (Πράξη υπ' αρ. 211). Το 2^ο θέμα αυτών αφορά στους πεζόδρομους, παρατίθεται δε επί λέξει κατωτέρω τμήμα των συζητηθέντων:

«Γ ΣΑΡΡΗΣ: Εγώ προτείνω να αναβληθεί προσωρινά κάθε απόφαση για την εκτέλεση του Έργου Γ ΦΑΣΗΣ Οδοποιίας έως ότου σχηματίσουμε εικόνα των εισπράξεων του συν/σμου (πεζόδρομοι)

Δ ΜΑΝΔΗΛΑΡΑΣ: Εγώ για να σας πω την αλήθεια νοιώθω κάπως ΑΣΧΗΜΑ που θέσαμε θέμα στην ΓΣ να πληρώσουν ΕΚΤΑΚΤΗ

ΕΙΣΦΟΡΑ για να προλάβουμε το καλοκαίρι και τώρα **ΥΠΙΑΝΑΧΩΡΟΥΜΕ**. Εν πάσει περιπτώσει είμαι υποχρεωμένος να ακολουθήσω τις αποφάσεις των μηχανικών.»

Σημειώνεται στο παρόν σημείο ότι η μηνιαία εισφορά μας ανερχόταν στα 35.00 €, ενώ για το διάστημα από 1/6-----31/12 ανήλθε στα 100.00 €. Αποφασίστηκε δε με την άνω πράξη ομόφωνα να αρχίσουν οι διαδικασίες Ανάθεσης Μελετών Ύδρευσης, Αποχέτευσης και Πυρόσβεσης και αναβλήθηκε προσωρινά η λήψη απόφασης σχετικά με την διαδικασία ανάθεσης **Γ ΦΑΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΟΔΟΠΟΪΑΣ, για την οποία καταβλήθηκε έκτακτη εισφορά.**

Συνεχίζεται δε η συζήτηση ως προς το θέμα των μελών που δεν τηρούν τις οικονομικές τους υποχρεώσεις.

«Ζ ΚΑΡΟΤΣΙΕΡΗΣ Ο δικηγόρος που θα κάνει την Αγωγή θα πληρωθεί από τον Συνεταιρισμό η από το Μέλος;

Γ ΣΑΡΡΗΣ Πιστεύω ότι κατ' αρχήν ο δικηγόρος θα πληρωθεί από τον Συνεταιρισμό και **ΜΕΤΑ** την Τελεσίδικη Απόφαση **ΟΛΑ** τα **ΕΞΟΔΑ** θα βαρύνουν την μερίδα του μέλους.»

Σημειωτέον ότι παρόλο που οι δίκες έχουν τελεσιδικήσει και πλήρωσαν τα μέλη που χρωστούσαν τα χρέη τους, ουδέποτε ενώ κατασχέθηκαν και εκπλειστηριάσθηκαν πολλά οικόπεδα, δεν επιστράφηκαν χρήματα στα μέλη του οικοδομικού συνεταιρισμού.

19) Αντίγραφο αποσπάσματος πρακτικού της ετήσιας τακτικής Γενικής Συνέλευσης της 18 ΜΑΪΟΥ 2008

Παρατίθεται αυτούσιο τμήμα των πρακτικών αναφερόμενο στις 3 ΠΗΓΕΣ οι οποίες υποτίθεται ότι θα επαρκούσαν για την υδροδότηση του Συνεταιρισμού για δεδομένο χρονικό διάστημα.

«**Z ΚΑΡΟΤΣΙΕΡΗΣ** Τις 2 τις έχουμε **ΑΠΟΚΛΕΙΣΕΙ** να τις εκμεταλλευτούμε γιατί ήταν μικρές παροχές. Στην άλλη υπάρχει ένα μικρό πρόβλημα στην περιεκτικότητα των χλωρίων της πηγής. Θα προσθέσουμε νερό από άλλη πηγή. Δεν είναι η μόλυνση από την θάλασσα άμεσα αλλά έμμεσα, μέσω των σταγονιδίων. Αντιμετωπίζεται το θέμα.»

20) Αντίγραφο αποσπασμάτων των πρακτικών της ετήσιας τακτικής γενικής συνέλευσης της 14^{ης} Δεκεμβρίου 2008 με θέμα την τροποποίηση των άρθρων 1 και 4 του καταστατικού ήτοι την αλλαγή της έδρας και την αορίστου χρόνου διάρκεια του συν/σμου

Επί των πρακτικών αυτών και της όλης διαδικασίας της ψηφοφορίας επαγόμεστε τα κάτωθι:

Για τα θέματα αυτά η ψηφοφορία κράτησε 2 Μέρες, ήτοι διεξήχθη την 14-12-2008 στο 1^ο Γυμνασίο Πεύκης Κοραή και Πολεμιστών και εκτός οιασδήποτε καταστατικής πρόβλεψης συνεχίστηκε η ψηφοφορία στις 15-12-2008 στο Γραφείο του Συνεταιρισμού στην οδό Αγίου Κων/νου 40, στο Μαρούσι. Ουδείς γνωρίζει ποιος φύλαξε την κάλπη με τις ψήφους μέχρι την επόμενη ημέρα όπως και γιατί δεν εκλήθη υπηρεσιακός εκπρόσωπος του ΥΠΕΧΩΔΕ καθώς και αντιπρόσωπος του οικείου ΟΤΑ όπως προβλέπεται από το άρθρο 22 του καταστατικού του συνεταιρισμού, ενώ σημειωτέον οι αποφάσεις της Γ.Σ. λαμβάνονται με απόλυτη πλειοψηφία των εγγεγραμμένων μελών που εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους.

Στις σελίδες 22 – 24 γίνεται αναφορά στην «καλή κατασκευή και αντοχή των έργων» που έχουν γίνει καθώς και στην παράταση επ’

αόριστο του συνεταιρισμού στην οποία και αντιδρούν τα μέλη. Μέλος του Συνεταιρισμού αναφέρει επί του θέματος « Έχουμε γίνει το γεφύρι της Άρτας. Το καλοκαίρι φτιάχνουμε και το χειμώνα χαλάμε. »

Στις σελίδες 38 – 39 ο κ Ι. ΤΟΠΤΣΟΓΛΟΥ προσπαθεί να πείσει τα μέλη λέγοντας πως « παράταση επ' αόριστο δεν σημαίνει πληρώνω επ' αόριστο ».

Δυστυχώς όμως, όντας επί σειρά ετών μέλη αυτό έχουμε βιώσει, αφού δυστυχώς καταβάλλουμε διαρκώς εισφορές χωρίς να έχουμε κανένα αποτέλεσμα, αφού τα έργα δεν έχουν ολοκληρωθεί και είναι αμφίβολο εάν και εφόσον θα μπορέσουν να ολοκληρωθούν.

Στις σελίδες 58 – 59 αναφέρει ο κ ΣΑΡΡΗΣ, πρόεδρος του Συνεταιρισμού:

«εγώ έχω το ανάστημα να αντιπαρατεθώ με τον υπουργό ΥΠΕΧΩΔΕ, όποιος και αν είναι αυτός!!!

Και ας έρθει να μου το βγάλει εκτός σχεδίου -αν έχει τα κότσια ας μου το βγάλει!» και συνεχίζει:

«Δεν μπορεί ένας συνεταιρισμός ο οποίος έχει καταβάλει (13000000.00) δέκα τρία εκατομμύρια ευρώ από την τσέπη του χωρίς καμία δημόσια εισφορά για να φτιάξει έναν οικισμό, να μου τον βγάλει εκτός σχεδίου, επειδή δεν τα είχα έτοιμα στις 31/12.»

Καθίσταται σαφές από τα προσκομισθέντα έγγραφα και τα προπαρατεθέντα αποσπάσματα ότι ο εν λόγω συνεταιρισμός σε διάστημα είκοσι ετών, δεν έχει καταφέρει ακόμη να ολοκληρώσει τα έργα υποδομής.

21) Αντίγραφο αποσπάσματος πρακτικών ΕΤΗΣΙΑΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ της 4ης Δεκεμβρίου 2011.

Ενδεικτικά τονίζουμε τα κάτωθι σημεία, εξεχούσης σημασίας ως προς την δράση και την συμπεριφορά του εν λόγω συνεταιρισμού:

Στην σελίδα 63 αναφέρονται επί λέξει τα εξής:

« Γ ΣΑΡΡΗΣ: «πόσες φορές σας έλεγα εγώ παιδιά σιωπηλά!!! να μην φτάσει στο υπουργείο»

Στην σελίδα 66 επίσης

« Ζ ΚΑΡΟΤΣΙΕΡΗΣ: Προκηρύξτε Γ.Σ.

Γι' αυτό το σκοπό, για την τροποποίηση, αυτό εννοούμε

ΜΕΛΟΣ: Η άλλη συνέλευση έκανε αυτό, δεν χρειάζεται να κάνουμε.....

Γ ΣΑΡΡΗΣ: Τι λες;;;;;; Τρία χρόνια παλεύουμε!

ΜΕΛΟΣ: Μα γιατί να ξαναμπεί; Τί προέκυψε με

το άρθρο 4;;; Δεν έχουμε πάρει απόφαση ότι ο συνεταιρισμός είναι διαρκείας;;;

Ζ ΚΑΡΟΤΣΙΕΡΗΣ: «ας το επιβεβαιώσουμε για μια ακόμη φορά»

Περίεργη φαντάζει η εναγώνια προσπάθεια να επιβεβαιωθεί η παράταση της διάρκειας του Συνεταιρισμού, ενώ ήδη έχει περάσει τροποποίηση όπως φαίνεται από το υπ' αρ. 376/1-4-010 ΦΕΚ (Τεύχος Β) . Σημειωτέον ότι δεν υπάρχει υπουργική απόφαση για παράταση της διάρκειας του συνεταιρισμού, όπως απαιτείται από το π.δ. 93/1987 (άρθρο 18 παρ. 5 περ β) , δηλαδή έγκριση κατόπιν της 5ετίας από την έγκριση της πολεοδομικής μελέτης εφόσον δεν έχουν ολοκληρωθεί τα έργα.

Επιπλέον, τεχνηέντως, όπως τουλάχιστον φαίνεται, επιχειρείται τροποποίηση του άρθρου 2, ήτοι του σκοπού του Συνεταιρισμού , όπως προκύπτει από τους κάτωθι διαλόγους που ενσωματώνονται στο ίδιο προσκομιζόμενο σχετικό έγγραφο:

«ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Επειδή η πρόταση όπως είναι διατυπωμένη δεν μπορεί να οδηγήσει σε εκτελεστή απόφαση αλλαγής των άρθρων 2 και 4 αλλά ως πρόταση ζητάει το Διοικητικό Συμβούλιο να ξεκινήσει διαδικασία και για τα δύο αυτά...

[...] Για το άρθρο 2, κάνουμε μια χωριστή ψηφοφορία. Ποιοι σύνεδροι λένε ΝΑΙ;

Ζ.ΚΛΡΟΤΣΙΕΡΗΣ: Αύξηση των μελών είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αύξηση των μελών. Ας μετρήσουμε.

..... (Ακολουθεί ψηφοφορία με ανάταση του χεριού)..

77 υπέρ, κατά κανέναν. »

ΛΗΟΦΑΣΗ: Η ετήσια Τακτική Γ.Σ. εγκρίνει ομόφωνα την έναρξη διαδικασίας τροποποίησης του άρθρου 2 του καταστατικού.

Σημειώνουμε δε με έμφαση εδώ ότι το άρθρο 2 δεν αναφέρεται στην αύξηση των μελών αλλά αφορά στον σκοπό και την κατηγορία του οικοδομικού συνεταιρισμού.

Στον αριθμό των μελών του Οικοδομικού Συνεταιρισμού αφορά το άρθρο 3 του Καταστατικού. Άραγε εκ παραδρομής έγινε λάθος στον αριθμό του άρθρου, ή είναι η «παραδρομή» αυτή ενδεικτική του τρόπου λήψης αποφάσεων του Συνεταιρισμού;

22) Την υπ' αρ. πρωτ. 775 /25-6-2008 απάντηση σε αίτηση με βάση την οποία το πολεοδομικό γραφείο της Καρύστου απάντησε στην ΑΙΤΗΣΗ του κ. ΣΑΡΡΗ, προέδρου του Δ.Σ. του Συνεταιρισμού ότι για να χορηγηθεί άδεια οικοδομής πρέπει να έχουν κατασκευαστεί όλα τα προβλεπόμενα έργα υποδομής (ΟΔΩΝ - ΥΔΡΕΥΣΗΣ - ΦΩΤΙΣΜΟΥ κλπ) με ευθύνη και δαπάνες του εκεί αναφερόμενου Οικοδομικού Συνεταιρισμού.

23) Το υπ' αρ. πρωτ. 272&295 25-4-2012 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης Καρύστου με θέμα «Απάντηση σε αιτήσεις», σύμφωνα με το οποίο βάσει του άρθρου 39 παρ. 10 του Ν. 4030/2011 η εν λόγω υπηρεσία δεν θα προβαίνει σε έκδοση νέων οικοδομικών αδειών έως ότου η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου την διαβεβαιώσει ότι έχουν ολοκληρωθεί τα έργα υποδομής του οικοδομικού συνεταιρισμού.

24) Αντίγραφο τμήματος των πρακτικών της από 16 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012 Γενικής Συνέλευσης με θέματα

A. Μυστική ψηφοφορία για την διαγραφή μας.

B. Έκδοση δικαστικών διαταγών πληρωμής και όλα αυτά γιατί ζητήσαμε να υπαχθούμε στον Δήμο Καρύστου βάσει των Νόμων 4030/2011 και 4067/4-2012.

Στις σελίδες 32-37 αποτυπώνονται εύλογες διαμαρτυρίες μελών για την όλη κατάσταση που επικρατεί στον Συνεταιρισμό, ήτοι την σοβαρή καθυστέρηση στην εκτέλεση των έργων, για τα οποία τα μέλη πληρώνουν αδρά εισφορές όλα αυτά τα χρόνια, αφετέρου για τα κονδύλια και τις προτεραιότητες του Συνεταιρισμού. Ενδεικτικά παραθέτουμε τα κάτωθι αποσπάσματα:

ΣΠΑΝΟΣ: «Δεν είμαι από τους 19 που προσέφυγαν, είμαι από αυτούς που πληρώνουν κανονικά, δεν έχουν ούτε ένα ευρώ χρέος αλλά μπορώ να κατανοήσω αυτούς τους ανθρώπους γιατί μόλις κάποιοι συνάδελφοι είπαν ότι πληρώνουν και από την τσέπη τους παραπάνω ίσως από ο,τι θα πλήρωναν για συνδρομές. Μήπως υπάρχει κάποια αγανάκτηση για το ότι κάτι δεν πάει καλά στον Συνεταιρισμό μας; Μήπως όλοι οι υπόλοιποι είναι ευχαριστημένοι με αυτήν την πορεία; Είκοσι δύο χρόνια πληρώνουμε

και είμαστε ακόμη στο μηδέν. Άρα λοιπόν δεν είναι το ανάθεμα να τους ρίξουμε, και εντάζει καθαρίσαμε!»

«..Αυτή τη στιγμή πολλοί από εμάς δίνουν τις πινακίδες τους γιατί δεν έχουν να πληρώσουν τέλη κυκλοφορίας. Πολλοί δεν ανάβουν το καλοριφέρ γιατί δεν έχουν να πληρώσουν το πετρέλαιο. Θα πληρώσουμε αυτή τη στιγμή 545 € συνδρομές στο Σύλλογο, νιώθοντας ότι δεν κάνουμε τίποτα, ότι ρίχνουμε τα χρήματά μας σε έναν πίθο Δαναϊδών. Είμαστε ακόμη στο μηδέν, δεν έχουμε ακόμη τελειώσει ούτε αυτά που πριν από δέκα χρόνια ακούγαμε ότι θα έχουν τελειώσει τη χρονιά αυτή και περιμένουμε τώρα να γίνει αποχέτευση, ύδρευση, ηλεκτροδότηση κλπ.. » και κατωτέρω συνεχίζει

«...μιλάω ακριβώς για το θέμα που έχει συζητηθεί, για το ανάθεμα στους ανθρώπους αυτούς που έκαναν την προσφυγή.»

ΜΕΛΟΣ: «Το ανάθεμα είναι στο 5^ο θέμα που θα τους διαγράψουμε»

ΖΑΧΑΡΑΚΗΣ: «Ακούσαμε λοιπόν που μας λέει το προεδρείο δώσαμε 11.000,00 ευρώ για να ποτίσουμε και να συντηρούμε τα δενδράκια ή ο,τιδήποτε άλλο, και ταυτόχρονα ακούω δεν έχουν γίνει δρόμοι, «δεν» το ένα, «δεν» το άλλο. Ακούω μια κυρία, έναν κύριο από εκεί «Το οικόπεδό μου δεν έχει δρόμο». Μα αυτές είναι οι προτεραιότητες, τα δενδράκια στον ανεμόβραχο;» Και συνεχίζει κατωτέρω ο κύριος Ζαχαράκης «..Η ερώτησή μου είναι γιατί προτεραιότητα στα δενδράκια. Μα ακόμη δεν έχουμε δρόμους, τα δενδράκια μας καίνε; Και δεν έχουμε χρήματα να πληρώσουμε! Και μία ακόμη ερώτηση, Εδώ και μία – δύο συνεδριάσεις, είναι ένα θέμα το οποίο το περνάμε έτσι, εγώ δεν έχω πάρει ακόμη τις απαντήσεις μου, μιλάμε για μία τεχνική εταιρία η οποία εξαφανίστηκε, πήρε και τα μηχανήματά της και σηκώθηκε κι έφυγε... Δεν ξέρω, όταν εγώ κάνω μία σύμβαση με κάποια εταιρία ζητάω πράγματα. Καταρχήν, πρέπει να ενημερωθεί εδώ η Κοινότητά μας, ο Συνεταιρισμός μας γιατί έφυγαν, πως έφυγαν. Θέση επίσης, της εταιρείας. Δεν μπορεί να εξαφανίστηκε, χωρίς να σας έχει αφήσει έγγραφα ,

καταγγελία ή ο,τιδήποτε. Έτσι εξαφανίστηκε; Μα τι είναι αυτά τα πράγματα;»

Είναι σαφείς η καθυστέρηση στην ολοκλήρωση έργων και οι εύλογες απορίες και διαμαρτυρίες σε σχέση με ο έργο του Συνεταιρισμού που ουδόλως έχει ολοκληρωθεί.

25) α. Την από 29-7-2010 Αίτηση του Δ.Σ. του Συνεταιρισμού προς το τμήμα Μητρώου αστικών Συνεταιρισμών του Ειρηνοδικείου Αμαρουσίου με το οποίο ζητείται η έγκριση του καταστατικού κατ' άρθρο και στο σύνολό του, η νόμιμη καταχώρησή του στο Μητρώο Συνεταιρισμών του άνω Ειρηνοδικείου, καθώς και χορήγηση επισήμου αντιγράφου του καταστατικού σύστασης.

β. Ακριβές αντίγραφο του καταστατικού

γ. Την υπ' αρ. 1513/2010 Πράξη της κ. Ειρηνοδίκου Αμαρουσίου, με την οποία εγκρίθηκε το από 8.12.1990 Κωδικοποιημένο Καταστατικό.

δ. Το υπ' αρ. πρ. 3041/Φ8/εξερχ. 14-7-2010 έγγραφο του Συνεταιρισμού, όπου αναφέρεται ότι το ΦΕΚ 376/Β/1-4-2010 αφορά στην αλλαγή της έδρας του Συνεταιρισμού, χωρίς να γίνεται καμία αναφορά στην αλλαγή της διάρκειάς του.

Η παραπάνω αίτηση κατατέθηκε στο Ειρηνοδικείο Αμαρουσίου, παρόλο που το εν λόγω καταστατικό ήταν ήδη κατατεθειμένο στο Αρχείο του Ειρηνοδικείου Αθηνών με αρ. 13.46 .

26) Το υπ' αρ. Αρ. Πρωτ .ΟΙΚ 100 /9-1-13 έγγραφο του ΥΠΕΚΑ (Γραφείο Γεν. Γραμματέα Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος). Το έγγραφο αυτό απαντά στην υπ' αρ. 2587/27-11-2012 αίτηση της 14^{ης} εξ ημών, Ευανθίας Κουντουρή προς το άνω Υπουργείο, με την οποία αιτούνται στοιχεία που υπέβαλε ο Συνεταιρισμός ΕΡΩΔΙΟΣ, ήτοι πίνακα που κατατέθηκε σε αυτό ηλεκτρονικά, στο πλαίσιο προσπάθειας που είχε αναλάβει το Υπουργείο για την επίλυση πολεοδομικών θεμάτων οικοδομικών συνεταιρισμών. (Σχετ. 26 α)

Τον σχετικό πίνακα (Σχελ. 26 β) που απεστάλη από τον άνω οικόδομικό Συνεταιρισμό ηλεκτρονικά, με την επιφύλαξη του Υπουργείου ότι ο συγκεκριμένος πίνακας δεν αποτελεί έγγραφο του Υπουργείου, καθώς δεν διαθέτει αριθμό πρωτοκόλλου εισερχομένου, δεν κατατέθηκε ποτέ επίσημα και ενυπόγραφα και τα στοιχεία δεν διασταυρώθηκαν καθώς αποτελούν πληροφοριακά στοιχεία για έκδοση στατιστικών αποτελεσμάτων.

Στον παραπάνω πίνακα αναφέρεται, μεταξύ άλλων, η μη ολοκλήρωση των έργων υποδομής, λόγω όπως αναφέρεται στον εν λόγω πίνακα:

Α) Πολύ μεγάλου δικτύου ορεινής οδοποιίας (44,5 χλμ.) με έντονο ανάγλυφο, σε σχέση με την έκταση του Συνεταιρισμού.

Β) Μικρός ρυθμός χρηματοδότησης λόγω περιορισμένων οικονομικών δυνατοτήτων των μελών του Συνεταιρισμού (καθηγητές Μ.Ε. και δάσκαλοι)

Γ) Αμφισβητούμενη περιοχή περίπου 300 στρέμματα στην έκταση του συνεταιρισμού. Το νόμιμο της κατοχής από τον Συνεταιρισμό οριστικοποιήθηκε πρόσφατα με τελεσίδικη δικαστική απόφαση. Το μεγαλύτερο ποσοστό των μη ολοκληρωμένων δρόμων βρίσκεται στην περιοχή αυτή.

Δ) Χρονοβόρα διαδικασία έξωσης από την έκταση του Συνεταιρισμού μεγάλου ποιμνιοστασίου.

Ε) Ύπαρξη υποθηκών της Εθνικής Τράπεζας εφ' όλης της έκτασης του Συνεταιρισμού, εις βάρος των αρχικών ιδιοκτητών της έκτασης (Αφοί Χατζηνικολή), η άρση των οποίων πραγματοποιήθηκε μόλις προσφάτως.

Σε απάντηση των ανωτέρω, προσκομίζουμε την υπ'αρ.1232/45942/ 29-3-2013 απάντηση – εξέταση αιτήματος του Δασαρχείου Αλιβερίου (Σχετ. 27γ), στο οποίο αναφέρεται, μεταξύ άλλων ότι «..όπως προκύπτει από το αρχείο της Υπηρεσίας μας η έκταση σήμερα ιδιοκτησίας του Οικοδομικού Συνεταιρισμού ΕΡΩΔΙΟΣ βρίσκεται στην περιοχή Στεφάνι – Καλαμίτσι, Δήμου Καρύστου. Συγκεκριμένα η εν λόγω έκταση εμβαδού 2.070 στρεμμάτων αναγνωρίστηκε ως ιδιωτική με την υπ'αρ. 74339/1438/7-6-1988 απόφαση του Υπ. Γεωργίας στο όνομα του Ζάχου και Δημητρίου Ζ. Ζ. Χατζηνικολή Για την ως άνω έκταση εκδόθηκε η υπ' αρ. 3846/25-11-1988 πράξη χαρακτηρισμού... η άνω πράξη τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 4/1989/22-03-1990 απόφαση Α/Βάθμιας ΕΕΔΑ Ν. Ευβοίας χαρακτηρίζοντας την συν. Έκταση των 2.070 στρεμμάτων τα τμήματα 1 και 2 συν εμβαδού 16,2 στρ. ως αγροτική έκταση, τα τμήματα 3,4,5 και 6 εμβαδού 1648,9 στρέμματα 105,3 στρέμματα, 15 στρ. και 12 στρ. ως έκταση χορτολιβαδική της παρ. 6 εδ. β αρθρ. 3 Ν. 998/79 και τα τμήματα 7 και 8 εμβαδού 101,1 στρ. και 167,3 στρ. ως δασική της παρ. 2 αρθρ. 3 Ν. 998/79. ». Η άνω απόφαση ισχύει, κατόπιν παραίτησης από την προσφυγή των δικαιωπαρόχων του Συνεταιρισμού ενώπιον της αρμόδιας Β/βάθμιας Επιτροπής, καταργήθηκε η σχετική διοικητική διαφορά , ήδη από το έτος 1991, όπως αποδεικνύεται από το άνω σχετικό έγγραφο αλλά και την υπ' αρ. 7/1991 απόφαση της Β/βάθμιας επιτροπής Δασικών Αμφισβητήσεων (Σχετ. 27δ). Καθίσταται σαφές λοιπόν ότι δεν υπάρχει αμφισβητούμενη έκταση ούτε δικαστική απόφαση που πρόσφατα έχει τελεσιδικήσει, αλλά η σχετική διαφορά έχει επιλυθεί, όπως αποδεικνύεται από την άνω απόφαση ήδη από τους δικαιωπαρόχους του Συνεταιρισμού. Το δασικό τμήμα των 272.4 στρεμμάτων έχει παραχωρηθεί στον συνεταιρισμό από τους δικαιωπαρόχους του Χρήστο και Δημήτρη Ζ Χατζηνικολή άνευ ανταλλάγματος λόγω χρησιδανείου στο διηνεκές και προστατεύεται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

Σημειωτέον ότι τα μέλη του Συνεταιρισμού, σε κάθε δε περίπτωση εμείς οι υπογράφωντες το παρόν υπόμνημα δεν γνωρίζουν την ύπαρξη της δασικής αυτής έκτασης ούτε μέχρι σήμερα το Δ.Σ. του Συνεταιρισμού την έχει παρουσιάσει στα εκάστοτε διαγράμματα που μας έχει στείλει. Η έκταση αυτή βρίσκεται στην δυτική πλευρά του εγκεκριμένου σχεδίου και μέσα σ' αυτή υπάρχει αγροτική έκταση εννέα περίπου στρεμμάτων.

Τα ανωτέρω φαίνονται στην μελέτη του κ Βασάλου

(βλ. ανωτέρω απαριθμούμενο και προσκομισθέν ΦΕΚ 1171/δ/21-9-1993 σελ. 11934) στο επίσης προσκομιζόμενο διάγραμμα Υπουργείο Γεωργίας , Διεύθυνση Τοπογραφικής Υπηρεσίας Νομαρχίας Ευβοίας , που αποτελεί ακριβές αντίγραφο από το αρχείο του Δασονομείου Καρύστου. (Σχετ. 26 ε)

Σημειωτέον επίσης , ότι στους Τίτλους Ιδιοκτησίας μας με τους οποίους μας παραχωρήθηκαν αυτές, δεν φαίνεται υποθήκη της Εθνικής Τράπεζας στην έκταση του Συνεταιρισμού

Σαφής είναι η προσπάθεια του Συνεταιρισμού να εμφανίσει προβλήματα που δεν υπάρχουν προκειμένου να δικαιολογήσει την πέρα από κάθε όριο καθυστέρηση στην ολοκλήρωση των αναληφθέντων έργων, να διαιωνίσει την ύπαρξή του, απομυζώντας οικονομικά τα μέλη του με αδιαφανείς διαδικασίες που χρήζουν διερεύνησης, δεδομένου ότι και από ομολογία του ιδίου του προέδρου του Συνεταιρισμού, 13.000.000 ευρώ έχουν εισπραχθεί από τα μέλη και δαπανηθεί για έργα και μελέτες μέχρι το 2008, χωρίς κανένα αποτέλεσμα (βλ. σχετ. 20). Εύλογο επίσης είναι το ερώτημα που ανακύπτει ποιος θα εκμεταλλευτεί την δασική έκταση καθώς και τα εννέα περίπου στρέμματα αγροτικής έκτασης που υπάρχουν εντός της ως άνω έκτασης , δεδομένου ότι αυτά ανήκουν σε όλα τα μέλη του συνεταιρισμού και τίποτα δεν έχει προβλεφθεί σχετικά.

27. Συγκεντρωτικός πίνακας με τα προβλεπόμενα έξοδα για τα έτη 2002-2012 του Συνεταιρισμού πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. (δικό μας έγγραφο-Σχετ. 27α) , προϋπολογισμοί όλων των εξόδων για τα άνω έτη (Σχετ. 27β) και ισοζύγιο μελών από το 1999 έως και το 2012 με όλες τις εισφορές ανά μέλος ΓΙΑ ΤΑ ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ (Σχετ. 27γ), χωρίς να συμπεριλαμβάνονται τα ποσά που εισπράχθηκαν για την αγορά της γης

Από τα άνω έγγραφα αυτόν προκύπτουν τα κάτωθι:

ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΕΞΟΔΑ

ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	2002	8 804.11
	2003	9 000.00
	2004	9 000.00
	2005	39 000.00
	2006	39 000.00
	2007	60 000.00
	2008	39 000.00
	2009	39 000.00
	2010	39 000.00
	2011	39 000.00
	2012	20 000.00
ΣΥΝΟΛΟ		340. 804,11

Όλα τα παραπάνω δικαστικά έξοδα έχουν κανονικά χρεωθεί στα μέλη, ωστόσο, παρά την τελεσιδικία αρκετών αποφάσεων, εξ όσων έχουμε ακούσει, χωρίς να έχουμε δυστυχώς πρόσβαση στα στοιχεία, αφού μας απαγορεύεται η πρόσβαση με την επίφαση των προσωπικών δεδομένων ακόμη και σε στοιχεία για τα οποία έχουμε πρόδηλο έννομο συμφέρον, ουδέποτε επιστράφηκαν δικαστικά έξοδα που επιδικάστηκαν από τα αρμόδια δικαστήρια στα μέλη του Συνεταιρισμού ενώ αγγύιστα καταβάλλαμε αυτά επί σειρά ετών.

Όλοι οι προϋπολογισμοί στο τέλος κάθε χρόνου εγκρίνονταν και μας ζητείτο απαλλαγή από κάθε ευθύνη.

Υπενθυμίζεται στο σημείο αυτό ότι στα Πρακτικά της Γ.Σ. στις 16-12-2008 (Σχετ. 20) ο κ ΣΑΡΡΗΣ αναφέρει μεταξύ άλλων «έχουμε καταβάλει δεκατρία εκατομμύρια από την τσέπη μας »

Παρόλα αυτά, και παρά την είσπραξη του ασύλληπτου αυτού ποσού, την οποία παραδέχεται ο ίδιος ο πρόεδρος του Συνεταιρισμού κος Σαρρής, εξακολουθεί η Διοίκηση του Συνεταιρισμού να αναφέρεται σε μέλη που δεν πληρώνουν, χωρίς να μπορεί να εξηγήσει από πού εισπράχθηκαν αυτά τα χρήματα και που δαπανήθηκαν.. Με όλα αυτά τα χρήματα πληρώνουμε μέχρι και σήμερα μελέτες για ύδρευση, αποχέτευση, πυρόσβεση κλπ, οι οποίες δεν εφαρμόστηκαν ποτέ, με αποτέλεσμα να εισπράττονται συνεχώς χρήματα από τα μέλη του συνεταιρισμού, τα έργα να μην ολοκληρώνονται και να βιώνουμε ουσιαστικά, στην δύσκολη αυτή συγκυρία, μία ομηρία και τον κίνδυνο να απολέσουμε τις ιδιοκτησίες μας, για τις οποίες έχουμε καταβάλει πολλαπλάσια την αξία τους, χωρίς να έχουμε ούτε τα στοιχειώδη έργα υποδομής που να μας επιτρέπουν να τις αξιοποιήσουμε. Ενδεικτικά, με βάση τους προσκομιζόμενους πίνακες:

ΠΛΗΡΩΣΑΜΕ ΜΕ ΤΟΝ ΦΠΑ ΓΙΑ ΜΕΛΕΤΕΣ

ΤΟ 2005	100 000.00	+	18 000.00	=	118 000.00
2006	100 000.00	+	19 000.00	=	119 000.00
2007	280 000.00	+	53 000.00	=	333 300.00
2008	100 000.00	+	19 000.00	=	119 000.00
2009	100 000.00	+	19 000.00	=	119 000.00
2010	100 000.00	+	19 000.00	=	119 000.00
2011	200 000.00	+	46 000.00	=	246 000.00
2012	100 000.00	+	23 000.00	=	123 000.00

ΣΥΝΟΛΟ

1 296 300.00

Επιπλέον επιβαρυνόμαστε **ΑΝΕΠΙΤΡΕΠΤΑ** όλα τα μέλη για φόρους, τέλη, λοιπά έξοδα οικοπέδων, ενώ εμείς που έχουμε τίτλους ιδιοκτησίας, που εμφανίζονται στο υποβαλλόμενο από εμάς Ε9 φορολογούμαστε κανονικά για αυτά.

Ενδεικτικά, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του παραπάνω προσκομιζόμενου ως σχετικό έγγραφο πίνακα, πληρώσαμε για φόρους, τέλη και λοιπά έξοδα οικοπέδων

2003	4 000.00
2004	4 000.00
2005	34 000.00
2006	34 000.00
2007	40 000.00
2008	34 000.00
2009	34 000.00
2010	34 000.00

	2011	34 000.00
	2012	34 000.00
ΣΥΝΟΛΟ		286 000.00

ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΓΙΑ ΕΠΙΒΛΕΨΗ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ

ΚΑΤΑΒΑΛΑΜΕ ΜΕ ΤΟΝ ΦΠΑ

ΤΟ	2002	14 673.51	+	2 641.23	=	17 314.74
	2003	22 000.00	+	3 950.00	=	25 950.00
	2004	22 000.00	+	3 950.00	=	25 950.00
	2005	22 000.00	+	3 950.00	=	25 950.00
	2006	22 000.00	+	3 950.00	=	25 950.00
	2007	45 000.00	+	8 550.00	=	53 550.00
	2008	22 000.00	+	3 950.00	=	25 950.00
	2009	22 000.00	+	3 950.00	=	25 950.00
	2010	22 000.00	+	3 950.00	=	25 950.00
	2011	18 000.00	+	4 140.00	=	22 140.00
	2012	5 000.00	+	1 150.00	=	6 150.00

ΣΥΝΟΛΟ **280 804.74**

.. ΕΚΤΑΚΤΑ ΚΑΙ ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ ΓΙΑ ΤΟ 2012 8 000.00

.. ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΗΜΑΝΣΕΙΣ

ΠΛΗΡΩΣΑΜΕ ΜΕ ΤΟΝ ΦΠΑ

ΤΟ	2006	45 000.00	+	8 550.00	=	53 550.00
	2007	45 000.00	+	8 550.00	=	53 550.00
	2008	45 000.00	+	8 550.00	=	53 550.00
	2009	45 000.00	+	8 550.00	=	53 550.00

2010	45 000.00	+	8 550.00	=	53 550.00
2011	45 000.00	+	8 550.00	=	53 550.00
2012	20 000.00	+	4 600.00	=	24 600.00

ΣΥΝΟΛΟ

347 700.00

.. ΕΡΓΑ Γ ΤΟΜΕΑ - Γ ΦΑΣΗ - ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΙ

ΠΛΗΡΩΣΑΜΕ ΜΕ ΤΟ ΦΠΑ

ΤΟ	2002	440 205.43	+	79 236.98	=	519 442.41	Ή
	2002	205 429.20	+	36 977.26	=	242 406.46	
	2003	450 000.00	+	81 000.00	=	531 000.00	
	2004	300 000.00	+	54 000.00	=	354 000.00	
	2005	300 000.00	+	54 000.00	=	354 000.00	
	2006	955 000.00	+	181 450.00	=	1 136 450.00	
	2007	890 000.00	+	169 100.00	=	1 059 100.00	
	2008	800 000.00	+	160 000.00	=	960 000.00	
	2009	1 400 000.00	+	266 000.00	=	1 666 000.00	
	2010	900 000.00	+	171 000.00	=	1 071 000.00	
	2011	420 000.00	+	96 000.00	=	516 000.00	
	2012	600 000.00	+	138 000.00	=	738 000.00	

ΣΥΝΟΛΟ

8 861 550.00

Όλα τα παραπάνω, χωρίς να έχει ολοκληρωθεί η πλειοψηφία των έργων υποδομής και χωρίς να αναμένεται, κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων, να ολοκληρωθεί ούτε σε πενήντα χρόνια.

Ενώ, όπως προκύπτει από ΤΟ ΙΣΟΖΥΓΙΟ ΜΕΛΩΝ έχουν εισπραχθεί ΓΙΑ ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ από το έτος 1992 -2002 συνολικά 13.761.347,00 €,

χωρίς να υπολογιστούν τα εισπραχθέντα χρήματα για αγορά οικοπέδων από τα μέλη.

28. Την υπ'αρ. 272/2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκίδος και τα ταυτάριθμα πρακτικά. Η άνω απόφαση αφορά σε αίτηση του της περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας με αίτημα την διάλυση του άνω Συνεταιρισμού και παραπέμπει προς εκδίκαση στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών, λόγω Τοπικής Αναρμοδιότητας (Σχετ. 28α). Κατά της άνω απόφασης, της Περιφέρειας και των προσθέτως παρεμβάντων, μεταξύ των οποίων βρισκόμαστε και άπαντες εμείς οι υπογράφωντες το παρόν υπόμνημα έχει ασκηθεί έφεση από τον Συνεταιρισμό, η οποία συζητείται στις 5-3-2014 ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Ευβοίας.(Σχετ.28β)

29. Το υπ' αρ. 40480.23.7.2013 έγγραφο του ΥΠΕΚΑ με το οποίο αναγνωρίζεται ότι ουδέποτε έχει εκδοθεί απόφαση για την συνέχιση των έργων των οικοδομικών συνεταιρισμών – παράτασης ολοκλήρωσης προγράμματος έργων υποδομής, σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 5β. Π.Δ. 93/1987

30. Την ανακοίνωση 105/12-7-2013 με την οποία ο Συνεταιρισμός χορηγεί στο Δήμο Καρύστου κατάσταση με τα ονοματεπώνυμα των μελών του, και όχι τηλέφωνα και διευθύνσεις ^{Λοδω ΚΕΟΒΕΛΙΑΣ ΣΕΔΟΥΜΕΝΑ} σε αίτημα του Δήμου για λεπτομερή παραχώρηση στοιχείων των μελών προκειμένου να καταλογισθεί το ΤΑΠ για κάθε οικόπεδο.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Με βάση τα άνω απαριθμούμενα και συμπροσκομιζόμενα με την παρούσα σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα κάτωθι:

Α. Η πάροδος διαστήματος άνω της 20ετίας από την έγκριση της πολεοδομικής μελέτης του Οικοδομικού Συνεταιρισμού ΕΡΩΔΙΟΣ (βλ

σχετ. 4) και η μη ολοκλήρωση των έργων υποδομής, ακόμη και μετά την πάροδο τόσων ετών.

Β. Η παρέλευση της προβλεπόμενης διάρκειας του Συνεταιρισμού και η απόφαση για επ' αόριστον διάρκεια του χωρίς σχετική απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, κατά τις διατάξεις του άρθρου 18 παρ. 5 Π.Δ. 93/1987, και χωρίς νομίμως ληφθείσα απόφαση της Γ.Σ. , ενώ έχει αποδειχθεί και πανθομολογηθεί η αδυναμία του Συνεταιρισμού να εκπληρώσει τον σκοπό για τον οποίο συνεστήθη και να ολοκληρώσει τα έργα υποδομής.

Γ. Η οικονομική αφαίμαξη ημών των μελών και διαγραμμένων μελών, που καταβάλλουμε αγόγγυστα επί σειρά ετών εισφορές και μάλιστα δυσανάλογα μεγάλες σε σχέση με τις εισφορές μελών άλλων συνεταιρισμών, στους οποίους τα έργα έχουν ολοκληρωθεί σε μεγαλύτερο βαθμό. Ενδεικτικά αναφέρουμε τον Συνεταιρισμό Οπλιτών και Πολιτικών Υπαλλήλων Χωροφυλακής ΣΠΕ. (Προσκομιζόμενο σχετικό υπ' αρ. 31) ο οποίος έχει ολοκληρώσει το δίκτυο ΔΕΗ και ύδρευσης, εκκλησία, τρία τουριστικά καταλύματα και υπολείπονται μόνο 15 χιλιόμετρα ασφαλτόστρωσης δρόμων και όλα αυτά μόνο με 8.500 € συνδρομή ανά μέλος σε τριάντα χρόνια λειτουργίας του συνεταιρισμού. Για τα εναπομείναντα δε έργα ο άνω συνεταιρισμός έχει αποτανθεί στον οικείο ΟΤΑ με απαίτηση μη καταβολής επιπλέον εισφορών από τα μέλη του . Εμείς στα 20 έτη λειτουργίας έχουμε καταβάλει σχεδόν διπλάσιες εισφορές ανά μέλος, δεν έχει ολοκληρωθεί ούτε καν η οδοποιία και παρόλα αυτά ο Συνεταιρισμός μας αποφεύγει με κάθε τρόπο την συνδρομή του οικείου ΟΤΑ, δημιουργώντας πλήθος ερωτηματικών.

Η ύπαρξη του άνω Συνεταιρισμού και η απόφαση του περί αόριστης διάρκειάς του, την οποία και έχουμε προσβάλει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με αγωγή η οποία εκδικάσθηκε στις 16-5-2013, και στις 14-2-2014, βγήκε η απόφαση του δικαστηρίου και κάνει δεκτή την αγωγή μας δια την ακύρωση της από 14-15/12/2008 απόφαση της Γ.Σ. δια την επ' αόριστο διάρκεια Συνεταιρισμού, υποβάλει τα μέλη του σε ένα καθεστώς ομηρίας, με υποχρέωση καταβολής εισφορών εις το διηνεκές και με κίνδυνο σε περίπτωση της – εύλογης – άρνησης να συνεχίσουν να

καταβάλλουν ποσά τα οποία τελικώς δεν γνωρίζουν που καταλήγουν και δεν οδηγούν στην ολοκλήρωση των έργων, όπως με μαθηματική ακρίβεια έχει αποδειχθεί μέχρι σήμερα, να απωλέσουν τις ιδιοκτησίες τους, για τις οποίες έχουν καταβάλει κατά το διάστημα των παρελθόντων ετών χρήματα που συμποσούμενα υπερβαίνουν κατά πολύ την αξία τους.

Δ. Αδιαφανείς διαδικασίες και μελέτες επί μελετών, με δαπάνη μεγάλων ποσών, που προξενούν εύλογα ερωτηματικά και χρήζουν διερεύνησης από τις αρμόδιες αρχές.

Επειδή οι υπογράφωντες έχουμε έννομο συμφέρον για την υποβολή του παρόντος υπομνήματος, ως μέλος και διαγραμμένα μέλη του Παραθεριστικού Οικοδομικού Συνεταιρισμού Εκπαιδευτικών «ΕΡΩΔΙΟΣ», που έχουμε καταβάλλει αλόγιστα εισφορές επί σειρά ετών και έχουμε κάθε δικαίωμα να αιτούμαστε τον έλεγχο της διαφάνειας και την ακριβή εκπλήρωση των υποχρεώσεων του συνεταιρισμού.

Επειδή ο άνω συνεταιρισμός ιδρύθηκε ως ορισμένου χρόνου και υπερέβη την εκ του καταστατικού του προβλεπόμενη διάρκεια, χωρίς να τηρηθούν οι όροι για την παράταση της διάρκειάς του, η κήρυξη δε ως άκυρης της σχετικής απόφασης της Γενικής Συνέλευσης του εν λόγω Συνεταιρισμού περί αόριστης διάρκειάς του εκκρεμεί ενώπιον των αρμόδιων πολιτικών δικαστηρίων.

Επειδή ο άνω Συνεταιρισμός δεν ολοκλήρωσε τα έργα υποδομής που είχε αναλάβει και έπρεπε να παραδώσει, το αργότερο εντός δεκαετίας από την έγκριση της από αυτόν δινεργηθείσας πολεοδομικής μελέτης, ήτοι μέχρι το έτος 2003, σήμερα δε, μετά την πάροδο είκοσι ετών, δεν έχει ολοκληρωθεί καν η οδοποιία, πολλώ μάλλον αποχέτευση, ύδρευση, ηλεκτροδότηση και λοιπά έργα όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη από εμάς τεκμηριωμένη και αναλυτική έκθεση αυτοψίας του Πολιτικού Μηχανικού κ. Μπακογιάννη.

Επειδή αποδεικνύεται από σειρά εγγράφων η αποτυχία του εν λόγω οικοδομικού συνεταιρισμού να εκπληρώσει το σκοπό του, ολοκληρώνοντας τα έργα υποδομής, η μοναδική δε πιθανότητα να

μπορέσουμε επιτέλους να αξιοποιήσουμε τις ιδιοκτησίες μας, τις οποίες έχουμε αποκτήσει καταβάλλοντας ποσά πολλαπλάσια της αξίας τους στον Συνεταιρισμό «ΕΡΩΔΙΟΣ», είναι η εκτέλεση και κατασκευή των έργων υποδομής από τον αρμόδιο ΟΤΑ, συμφώνως προς τα άρθρο 39 Ν. 4030/2011, δυνατότητα την οποία ο άνω Συνεταιρισμός αποφεύγει και αρνείται σθεναρά, παρά την διαπίστωση και από τα ίδια τα μέλη της Διοίκησής του ότι αδυνατεί ο ίδιος να ολοκληρώσει αυτά.

Επειδή αναφύονται σοβαρά ζητήματα σε σχέση με την Διοίκηση του εν λόγω Συνεταιρισμού όπως ενδεικτικά: α) Σε ποια πρόσωπα ανήκουν οι εταιρείες που αναλαμβάνουν την εκτέλεση των έργων του Συνεταιρισμού, β) Γιατί από τις εισφορές μας ξοδεύονται από 20.000 ευρώ έως 60.000 ευρώ για δικαστικά έξοδα (αμοιβές δικηγόρων κλπ), γ) Γιατί ξοδεύονται από τις εισφορές χιλιάδες ευρώ για χρηματοδότηση μελετών που δεν ολοκληρώνονται και ενώ τα έργα υποδομής έχουν διακοπεί; δ) γιατί διορίζονται επιβλέποντες μηχανικοί (Κ.Κοκκινάκης) πρόσωπα που καταγγέλλονται από την τωρινή διοίκηση στις Γενικές Συνελεύσεις για αδράνεια και διασπάθιση χρημάτων; ε) Γιατί ανατέθηκε στον υιό του Προέδρου του Δ.Σ. εργασία μελετών; στ) Γιατί εξακολουθεί ο Συνεταιρισμός και ξοδεύει χιλιάδες ευρώ για δήθεν οροσήμανση, ενώ επαίρεται ότι έχουν ολοκληρωθεί τα έργα οροσήμανσης; ζ) Γιατί ο εν λόγω συνεταιρισμός, ενώ υποχρεούτο πριν την έγκριση της πολεοδομικής μελέτης να παραχωρήσει με συμβολαιογραφική πράξη και χωρίς απαίτηση αποζημίωσης στον οικείο ΟΤΑ τους κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους που προβλέπονται από την πολεοδομική μελέτη και αποτελούν το 30 -40% του πολεοδομούμενου τμήματος, καθώς και οικοδομήσιμη επιφάνεια σε ποσοστό 5% επί της συνολικής οικοδομήσιμης επιφάνειας της έκτασής του μετά την αφαίρεση των κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων, που παραχωρούνται στον οικείο ΟΤΑ, δεν προέβη σε καμία ενέργεια περί τούτου. η) γιατί εμφανίζεται ο Α. Μανδηλαράς ως επιβλέπων μηχανικός έργων του συνεταιρισμού να εισπράττει αμοιβές από τον συνεταιρισμό μας άνω των 25.000 ευρώ ετησίως, όμως ο αδελφός του

μπορέσουμε επιτέλους να αξιοποιήσουμε τις ιδιοκτησίες μας, τις οποίες έχουμε αποκτήσει καταβάλλοντας ποσά πολλαπλάσια της αξίας τους στον Συνεταιρισμό «ΕΡΩΔΙΟΣ», είναι η εκτέλεση και κατασκευή των έργων υποδομής από τον αρμόδιο ΟΤΑ, συμφώνως προς τα άρθρο 39 Ν. 4030/2011, δυνατότητα την οποία ο άνω Συνεταιρισμός αποφεύγει και αρνείται σθεναρά, παρά την διαπίστωση και από τα ίδια τα μέλη της Διοίκησής του ότι αδυνατεί ο ίδιος να ολοκληρώσει αυτά.

Επειδή αναφύονται σοβαρά ζητήματα σε σχέση με την Διοίκηση του εν λόγω Συνεταιρισμού όπως ενδεικτικά: α) Σε ποια πρόσωπα ανήκουν οι εταιρείες που αναλαμβάνουν την εκτέλεση των έργων του Συνεταιρισμού, β) Γιατί από τις εισφορές μας ξοδεύονται από 20.000 ευρώ έως 60.000 ευρώ για αμοιβές δικηγόρων, γ) Γιατί ξοδεύονται από τις εισφορές χιλιάδες ευρώ για χρηματοδότηση μελετών που δεν ολοκληρώνονται και ενώ τα έργα υποδομής έχουν διακοπεί; δ) γιατί διορίζονται επιβλέποντες μηχανικοί (Κ.Κοκκινάκης) πρόσωπα που καταγγέλλονται από την τωρινή διοίκηση στις Γενικές Συνελεύσεις για αδράνεια και διασπάθιση χρημάτων; ε) Γιατί ανατέθηκε στον υιό του Προέδρου του Δ.Σ. εργασία μελετών; στ) Γιατί εξακολουθεί ο Συνεταιρισμός και ξοδεύει χιλιάδες ευρώ για δήθεν οροσήμανση, ενώ επαίρεται ότι έχουν ολοκληρωθεί τα έργα οροσήμανσης; ζ) Γιατί ο εν λόγω συνεταιρισμός, ενώ υποχρεούτο πριν την έγκριση της πολεοδομικής μελέτης να παραχωρήσει με συμβολαιογραφική πράξη και χωρίς απαίτηση αποζημίωσης στον οικείο ΟΤΑ τους κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους που προβλέπονται από την πολεοδομική μελέτη και αποτελούν το 30 -40% του πολεοδομούμενου τμήματος, καθώς και οικοδομήσιμη επιφάνεια σε ποσοστό 5% επί της συνολικής οικοδομήσιμης επιφάνειας της έκτασής του μετά την αφαίρεση των κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων, που παραχωρούνται στον οικείο ΟΤΑ, δεν προέβη σε καμία ενέργεια περί τούτου. η) γιατί εμφανίζεται ο Α. Μανδηλαράς ως επιβλέπων μηχανικός έργων του συνεταιρισμού να εισπράττει αμοιβές από τον συνεταιρισμό μας άνω των

25.000 ευρώ ετησίως, όμως ο αδελφός του ανωτέρω επιβλέποντα μηχανικού, Δ. Μανδηλαράς, είναι μέλος του Δ.Σ. του Συνεταιρισμού .

Επειδή ο πρώτος εξ Υμών έχετε αρμοδιότητα για την διάλυση του περί ου ο λόγος Οικοδομικού Συνεταιρισμού.

Επειδή ο δεύτερος και το τρίτο εξ Υμών, έχετε την Εποπτεία των Οικονομικών και Δυνατότητα Εκτεταμένου Ελέγχου των Οικονομικών Στοιχείων αντίστοιχα , του άνω Συνεταιρισμού.

Επειδή προσκομίζουμε σειρά εγγράφων που αποδεικνύουν τους ισχυρισμούς μας, τιθέμεθα δε στην διάθεσή Σας και για την προσκόμιση και οποιωνδήποτε άλλων εγγράφων τυχόν απαιτηθούν.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ

Και με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας

ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ

- Την διάλυση του άνω οικοδομικού συνεταιρισμού με βάση το π.δ. 93/1987 (άρθρο 18 παρ. 5 περ β), και εν γένει την ενέργεια οποιασδήποτε πράξης εμπίπτει στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων Σας, όπως την πρόσθετη παρέμβαση υπέρ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος και ημών, στο πλαίσιο των εκκρεμών Δικών κατά του Συνεταιρισμού, με αίτημα την διάλυσή του άνω Συνεταιρισμού, λόγω παρέλευσης προ πολλού της προθεσμίας των δέκα ετών από την έγκριση της πολεοδομικής του Μελέτης, η οποία έλαβε χώρα το έτος 1993 (ΦΕΚ 1171/Δ/21-9-1993) και μη ολοκλήρωσης των έργων υποδομής, πλην ενός πολύ μικρού μέρους, ως ανωτέρω αναλυτικά εκτίθεται .
- Την διενέργεια εκτεταμένου ελέγχου στα οικονομικά στοιχεία του άνω Συνεταιρισμού, προκειμένου να διαλευκανθεί ποια ποσά έχουν εισπραχθεί από τα μέλη από εισφορές, από δικαστικές ενέργειες και με κάθε μορφή εν γένει, που έχουν διατεθεί και δαπανηθεί τα ποσά αυτά και αν υπάρχουν τα σχετικά παραστατικά και πως δικαιολογείται η πάροδος 20ετίας χωρίς να έχουν ολοκληρωθεί τα

αναληφθέντα έργα, όταν ομολογείται η είσπραξη (κύκλος εργασιών) 13.000.000 ευρώ μέχρι το έτος 2008.

- Την κοινοποίηση των πορισμάτων της έρευνας σε όλα τα μέλη του Συνεταιρισμού και εμάς τους προσφεύγοντες, προκειμένου να ενημερωθούμε για την πορεία του Συνεταιρισμού, ως έχουμε σχετικό δικαίωμα.

Αθήνα, 8-10-2013

Οι υποβάλλοντες το παρόν υπόμνημα

- 1) Φωτεινή Νίτη
- 2) Νικόλαος Αγγελίδης
- 3) Αικατερίνη Μιχαηλίδου,
- 4) Δήμητρα Μεντή
- 5) Σταυρούλα Χασιαλή Διονυσοπούλου
- 6) Μαρία Μιχαηλίδου,
- 7) Σοφία Μεταξά – Μαριάτου
- 8) Κωνσταντίνος Κοζακίδης.
- 9) Χρυσάνθη Ράπτη
- 10) Νικόλαος Αργυρίου
- 11) Αναστάσιος Καλαμπόκης
- 12) Νικόλαος Μαγγανάρης
- 13) Γεώργιος Κανάρης,
- 14) Ευανθία Κουντουρή
- 15) Θεοφανία Κουντουρή
- 16) Βασιλική Καφετζή

