

ΠΑΒ 3 422

11 ΑΠΡ. 2014



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

Σχετικά με ηλεκτρονική επιστολή που έλαβα από μια ομάδα με στόχο την προστασία του Αιγιαλού (arthro27@yahoo.gr) με θέμα τις πλωτές εξέδρες.

Ο Αναφέρων Βουλευτής,

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος

Από: ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΙΓΙΑΛΟΥ <arthro27@yahoo.gr>

Ημερομηνία: 17 Μαρτίου 2014 - 9:17 μ.μ.

Θέμα: Πλωτές Εξέδρες

Προς: "ninikolopoulos@gmail.com" <ninikolopoulos@gmail.com>

Αγαπητέ κ. Νικολόπουλε

1. Στο Σχέδιο Νόμου με θέμα «Τουριστικά Πλοία και άλλες διατάξεις που κατατέθηκε την 12-03-2014 στη Βουλή περιλαμβάνεται το άρθρο 27 με θέμα «Πλωτές Εξέδρες», ένα άρθρο το οποίο στερείται οποιαδήποτε λογικής, κάθε άλλο παρά απλοποιεί τη διαδικασία αδειοδότησης τοποθέτησης πλωτών εξεδρών εποχιακής χρήσης και η ψήφισή του αναμένεται να προκαλέσει περισσότερα προβλήματα από αυτά που υποτίθεται ότι επιδιώκει να επιλύσει.

2. Ας δούμε όμως αναλυτικά τι προβλέπει το άρθρο αυτό: «Επιτρέπεται έναντι οικονομικού ανταλλάγματος να τοποθετούνται στη θάλασσα, χωρίς επέμβαση στον αιγιαλό, πλωτές εξέδρες επιφάνεια μέχρι 100 τετραγωνικών μέτρων και για εποχιακή χρήση μέχρι 6 μηνών για την εξασφάλιση πρόσβασης και για την επιδίωξη σκοπών που προβλέπονται στις κείμενες διατάξεις, καθώς και για πολιτιστικούς σκοπούς». **Η πρώτη απορία λοιπόν είναι ποιοι είναι οι σκοποί που προβλέπονται στις κείμενες διατάξεις και γιατί δεν αποσαφηνίζονται;**

3. Το άρθρο προβλέπει ότι για την τοποθέτηση πλωτής εξέδρες εντός θαλάσσιας ζώνης λιμένα (ΘΖΛ) εκδίδεται απόφαση του Γενικού Γραμματέα Λιμένων, Λιμενικής Πολιτικής και Ναυτιλιακών Επενδύσεων του Υπουργείου Ναυτιλίας, ύστερα από σύμφωνη γνώμη του Γενικού Γραμματέα Τουριστικών Υποδομών και Επενδύσεων του Υπουργείου Τουρισμού και κατόπιν εισήγησης της αρμόδιας Λιμενικής Αρχής.

4. Εδώ ξεκινούν τα μεγάλα προβλήματα: Μέχρι σήμερα δεν υπήρχε η έννοια της εποχικότητας για τη πλειονότητα των πλωτών εξεδρών εντός θαλάσσιας ζώνης λιμένα. Για την τοποθέτησή τους με το ισχύον νομικό καθεστώς απατούνται οι σύμφωνες γνώμες του Υπουργείου Ναυτιλίας, του Υπουργείου Πολιτισμού και του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού και στη συνέχεια έγκριση από τον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας (διαδικασία της παρ. 2 του άρθρου 18 του Ν.2971/2001). Παράλληλα απαιτείται και περιβαλλοντική αδειοδότηση.

Με την προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση δεν απαιτείται πλέον σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Πολιτισμού και του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού.

Δηλαδή εάν σε ένα λιμάνι υπάρχει κηρυγμένος ενάλιος αρχαιολογικός χώρος, δεν θα διατυπώσει άποψη το Υπουργείο Πολιτισμού; Και εάν η αγκύρωση των πλωτών εξεδρών στον πυθμένα προκαλέσει ανεπανόρθωτες ζημιές σε ενάλιες αρχαιότητες, τότε τι θα γίνει;

Εάν σε μια περιοχή υπάρχουν ιδιαίτεροι λόγοι εθνικής ασφάλειας, θα τοποθετείται πλωτή εξέδρες χωρίς τη σύμφωνη γνώμη του ΓΕΝ;

Με την περιβαλλοντική αδειοδότηση τι γίνεται; Εάν σε ένα μικρό λιμάνι τοποθετηθεί μια πλωτή εξέδρα που διαφοροποιεί σε μεγάλο βαθμό τον χαρακτήρα και τη χρήση του λιμανιού, δεν πρέπει να υπάρξει τροποποίηση των περιβαλλοντικών όρων του λιμένα;

Και ο φορέας διοίκησης του λιμανιού δεν πρέπει να συναινέσει; Δηλαδή ο Οργανισμός Λιμένα ή το Λιμενικό Ταμείο που διοικεί ένα λιμάνι δεν πρέπει να παράσχει σύμφωνη γνώμη;

5. **Και τα παράλογα του άρθρου συνεχίζονται παρακάτω: Στις περιπτώσεις όπου η πλωτή εξέδρα προβλέπεται να τοποθετείται εκτός ΘΖΛ απαιτείται πλέον των ανωτέρω και η σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας Κτηματικής Υπηρεσίας.**

Για ποιο λόγο παύει να έχει τον τελικό λόγο η οικεία Κτηματική Υπηρεσία, δηλαδή το Υπουργείο Οικονομικών;

Ποιος ο λόγος να αποκτήσει αποφασιστική αρμοδιότητα για χρήση θαλασσίου χώρου (ΕΚΤΟΣ ΖΩΝΗΣ ΛΙΜΕΝΑ) το Υπουργείο Ναυτιλίας και Αιγαίου;

Εάν μια περιοχή είναι natura, εάν είναι πεδίο βολής, εάν υπάρχει αρχαιολογικό ενδιαφέρον στην περιοχή, ποιος θα τα πει όλα αυτά; Το Υπουργείο Ναυτιλίας, το Υπουργείο Τουρισμού ή η Κτηματική Υπηρεσία;

Και για τη φωτοσήμανση των πλωτών εξεδρών, ποιοι θα αποφανθούν; Το Υπουργείο Ναυτιλίας, το Υπουργείο Τουρισμού ή η Κτηματική Υπηρεσία; Και εάν υπάρχουν ναυτιλιακοί κίνδυνοι στην περιοχή, ποιος θα αποφανθεί; Το τοπικό Λιμεναρχείο;

Είναι ξεκάθαρο ότι η σύμφωνη της Κτηματικής Υπηρεσίας δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να υποκαταστήσει τις σύμφωνες γνώμες των αρμοδίων Υπηρεσιών Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Πολιτισμού και του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού.

Μήπως ο αποκλεισμός των αρμοδίων Υπηρεσιών Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Πολιτισμού και του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού και η μεταβίβαση της αποφασιστικής αρμοδιότητας από το Υπουργείο Οικονομικών στο Υπουργείο Ναυτιλίας υποκρύπτουν σκοπιμότητες;

6. Στο ίδιο άρθρο προβλέπεται ότι με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ναυτιλίας και Αιγαίου καθορίζεται το ύψος του οικονομικού ανταλλάγματος για την τοποθέτηση και χρήσης της πλωτής εξέδρας, ο τρόπος καθορισμού του, ο φορέας και η διαδικασία είσπραξής του, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

Και εδώ δεν υπάρχει λογική: Διότι εντός ζώνης λιμένα (μέσα σε ένα λιμάνι δηλαδή) δεν έχει νόημα η παραχώρηση λιμενικών υποδομών αποκλειστικά σε έναν χρήστη. Οι πλωτές εξέδρες, εφόσον εξυπηρετούν λιμενικές λειτουργίες, οφείλουν να είναι προσβάσιμες σε όλους τους χρήστες, οι οποίοι πληρώνουν λιμενικά τέλη.

Για τις δε περιοχές εκτός θαλάσσιας ζώνης λιμένα, το αντάλλαγμα της παραχώρησης θα πρέπει να καθορίζεται αποκλειστικά από το Υπουργείο Οικονομικών. Δεν πρέπει να έχει καμία απολύτως ανάμιξη εδώ το Υπουργείο Ναυτιλίας.

7. Επίσης το προτεινόμενο άρθρο 27:

Δεν θέτει κανένα περιορισμό ως προς την απόσταση των πλωτών εξεδρών από τη στεριά και ως προς τον αριθμό τους στην ίδια περιοχή.

Δεν προβλέπει καμία μεταβατική διάταξη για αιτήματα τοποθέτησης πλωτών εξεδρών που έχουν ήδη υποβληθεί στις Κτηματικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών, και είναι υπό εξέταση, δεδομένης και της συγκεκριμένες χρονικής περιόδου κατάθεσης του νομοσχεδίου (αρχή τουριστικής περιόδου)

Δεν αποσαφηνίζει εάν η έγκριση θα δίνεται μόνο την πρώτη φορά, σε περίπτωση περιοδικής ετήσιας εποχιακής τοποθέτησης ή εάν θα πρέπει κάθε χρόνο ο ενδιαφερόμενος να κινεί εκ νέου τη διαδικασία αδειοδότησης. Δηλαδή εάν κάποιος θέλει να τοποθετεί μια εξέδρα για 6 μήνες κάθε χρόνο, θα πρέπει να παίρνει έγκριση της Γενικής Γραμματείας Λιμένων κάθε χρόνο ή αρκεί την πρώτη και μόνο χρονιά και μετά με ποια διαδικασία θα την επανατοποθετεί;

Δημιουργεί ασάφειες, ερωτηματικά και υπόνοιες με τη φράση «*συνθήκες πρόσβασης σε αυτές από και προς την ξηρά*».

8. Ερωτηματικά δημιουργεί επίσης ως προς τους σκοπούς της διάταξης το παρακάτω απόσπασμα από την ιστοσελίδα www.reporter.gr

Πλαίσιο για τη δημιουργία θαλάσσιων πλωτών εξεδρών, ιδιαίτερα χρήσιμων για την κάλυψη εξορύξεων, υδροπλάνων, διαφόρων πολιτιστικών δραστηριοτήτων δημιουργεί το υπουργείο Ναυτιλίας, με το σχέδιο νόμου για τα σκάφη αναψυχής.

Είναι ενδεικτικό ότι ήδη υπάρχει ενδιαφέρον από εταιρίες ελικοπτήρων που κάνουν μεταφορές VIP να δημιουργήσουν τέτοιες πλατφόρμες εν όψει και της ανάπτυξης των

υπεράκτιων εξορύξεων στις Ελληνικές θάλασσες. Έτσι το ΥΝΑ προχωρά σε **αναμόρφωση της νομοθεσίας**.

9. Εντύπωση και ερωτηματικά προκαλεί και η μεταστροφή της πάγιας θέσης του Υπουργείου Οικονομικών, του οποίου η νομοπαρασκευαστική επιτροπή που είχε συσταθεί το 2013 για την αναμόρφωση του Ν.2971/2001 είχε καταλήξει στην παρακάτω πρόταση για την τοποθέτηση πλωτών εξεδρών εποχιακής χρήσης: **«Επιτρέπεται η παραχώρηση θαλάσσιου χώρου, χωρίς επέμβαση στον αιγιαλό, για την τοποθέτηση πλωτών εξεδρών εμβαδού μέχρι εκατό (100) τετραγωνικών μέτρων για την εξυπηρέτηση πολιτιστικών σκοπών ή ψυχαγωγίας των λουομένων ή άλλων σκοπών που προβλέπονται από ειδικές διατάξεις, ρητώς απαγορευόμενης της χρήσης των εξεδρών ως εστιατορίων ή κέντρων αναψυχής. Η παραχώρηση γίνεται για χρόνο πέντε ετών και για εποχιακή χρήση διάρκειας μέχρι εννιά (9) μηνών, μέσα στο ίδιο ημερολογιακό έτος. Για την παραχώρηση εκδίδεται απόφαση της Κτηματικής Υπηρεσίας ύστερα από σύμφωνη γνώμη της Λιμενικής Αρχής, του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού και του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού».**

10. Από τα παραπάνω συμπεραίνεται ότι το προτεινόμενο άρθρο είναι **κακογραμμένο, νομικά και τεχνικά αστήρικτο και πρέπει για λόγους δημοσίου συμφέροντος να αποσυρθεί. Είναι άρθρο που ανοίγει την πόρτα για την άναρχη τοποθέτηση πλωτών εξεδρών, δίχως λόγο και αφορμή, σε όλες τις ακτές της Ελληνικής Επικράτειας και ειδικά μπροστά από παραλιακές κατοικίες.**