



ΣΥΡΙΖΑ
ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ

ΠΑΒ	3285
0.1.Α.Π.Ο.Ε.Κ.	

Προς το Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων

ΑΝΑΦΟΡΑ

Για τον κ. Υπουργό Οικονομικών

Θέμα: Να επανεξεταστεί η επαναχάραξη της οριογραμμής αιγιαλού, παραλίας και παλαιού αιγιαλού στον οικισμό «Μαλάκι» του Δήμου Βόλου για την αποκατάσταση των μικροϊδιοκτητών διαμερισμάτων του συγκροτήματος των τριών πολυκατοικιών

Ο βουλευτής Μαγνησίας, Αλέξανδρος Μεϊκόπουλος, μεταβιβάζει, ως αναφορά, το Υπόμνημα των 400 μικροϊδιοκτητών διαμερισμάτων συγκροτήματος τριών πολυκατοικιών στον οικισμό «Μαλάκι» της Δημοτικής Ενότητας Αρτέμιδος του Δήμου Βόλου, στο οποίο καταγγέλλουν την απίστευτη ταλαιπωρία, που έχουν άδικα υποστεί, λόγω του χαρακτηρισμού του παραπάνω οικοπέδου ως «Δημόσιο κτήμα-παλαιό αιγιαλό» το 2010, δηλαδή σχεδόν 40 χρόνια μετά την αδειοδότηση των οικοδομών από τις Αρμόδιες Δημόσιες Υπηρεσίες, η οποία ισχύει μέχρι και σήμερα (415/1974, 1707/1975, 1336/1975).

Με την υπ' αριθμόν 6450/29-1-2013 Ερώτηση που κατατέθηκε στο Υπουργείο σας, είχε κοινοποιηθεί το θέμα της αβάσιμης χάραξης παλαιού αιγιαλού. Εκτενέστερη αναφορά έγινε τότε στους λόγους για τους οποίους η χάραξη εθεωρείτο εσφαλμένη και ζητήθηκε να κινηθεί η σχετική διαδικασία για να αντιμετωπιστούν τα όποια σφάλματα, ώστε το παραπάνω οικόπεδο να μην εμπίπτει σε παραλία ή παλαιό αιγιαλό.

Στις 20-2-2013 είχατε απαντήσει ότι σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 5 του Ν.2971/2001 ο ιδιώτης, σε περίπτωση που θεωρεί ότι έχει εμφιλοχωρήσει σφάλμα κατά τον πρώτο καθορισμό του παλαιού αιγιαλού, έχει την δυνατότητα να υποβάλλει αίτηση με προσκόμιση στοιχείων στην Κτηματική Υπηρεσία. Όμως, στην αίτηση που υπέβαλλαν οι ιδιοκτήτες με δικά τους έξοδα στις 29-5-2013, η Κτηματική Υπηρεσία καθυστέρησε να απαντήσει 8 μήνες (21-1-2014), ενώ η Επιτροπή επανακαθορισμού που συγκάλεσε δεν έλαβε υπόψη κανένα από τα προσκομισθέντα από τους ιδιοκτήτες κρίσιμα στοιχεία, που αποδεικνύουν το σφάλμα του πρώτου καθορισμού. Αντίθετα, ζήτησε τα στοιχεία να προσκομιστούν από δημόσια αρχή, τη στιγμή που κάτι τέτοιο δεν προβλέπεται υποχρεωτικά από το Νόμο (παρ. 9 του άρθρου 5 του Ν.2971/2001), και πάραυτα, σύμφωνα με το υπόμνημα, αγνοήθηκε γνωμάτευση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Μαγνησίας και Σποράδων, που επιβεβαιώνει τα προσκομισθέντα από ιδιώτες αποδεικτικά στοιχεία περί της εσφαλμένης αρχικής χάραξης.

Επίσης, σύμφωνα πάντα με την παρ. 9 του άρθρου 5 του Ν.2971/2001 που επικαλεστήκατε στην απάντησή σας, εκτός από την δυνατότητα υποβολής αίτησης από τον ιδιώτη, προβλέπεται εναλλακτικά η δυνατότητα αυτεπάγγελτης διαδικασίας επαναχάραξης, που

παραλείψατε να αναφέρετε. Όμως, όπως τονίζουν οι ιδιοκτήτες στο υπόμνημά τους, παρά το γεγονός ότι η Κτηματική Υπηρεσία γνώριζε από τον Φεβρουάριο του 2013 για τα εμφιλοχωρήσαντα σφάλματα και για την υποχρέωσή της να κινήσει διαδικασία επαναχάραξης αιγιαλού (με το Δ10Β/1024474/753ΕΞ2013/8-2-2013 έγγραφο της Διεύθυνσης Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομικών), αδιαφόρησε και συνέχισε να αποστέλλει πρωτόκολλα αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης στους ιδιοκτήτες των διαμερισμάτων.

Επειδή σε περίοδο τεράστιας οικονομικής κρίσης οι πολίτες δεν έχουν την πολυτέλεια να πληρώνουν πρόστιμα και δικηγόρους, παρακαλείται ο κ. Υπουργός να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες.

Επισυνάπτεται το Υπόμνημα

Παρακαλούμε για την απάντηση και τις δικές σας ενέργειες και να μας ενημερώσετε σχετικά.

Αθήνα, 27/03/2014

Ο καταθέτων βουλευτής

Αλέξανδρος Μιχ. Μεϊκόπουλος

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Συνιδιοκτητών του συγκροτήματος πολυκατοικιών που βρίσκεται στον οικισμό Μαλάκι της Δημοτικής Ενότητας Αρτέμιδος του Δήμου Βόλου

Προς τον Αξιότιμο Κύριο Βουλευτή του Νομού Μαγνησίας, Αλέξανδρο Μεϊκόπουλο

Βόλος 19 Μαρτίου 2014

Οι συνιδιοκτήτες του συγκροτήματος πολυκατοικιών που βρίσκεται στον οικισμό Μαλάκι της Δημοτικής Ενότητας Αρτέμιδος του Δήμου Βόλου, έχοντας πλήρη επίγνωση του αξιώματος και της αποστολής Σας και ότι είστε εγγυητής της τηρήσεως των νόμων, της νομιμότητας και της έννομης τάξεως ειδικώτερα, σας υποβάλλουμε το παρόν υπόμνημα σε μιά προσπάθεια αντικειμενικής -από μέρους μας-και υπεύθυνης ενημέρωσής σας:

Είμαστε διακόσιες περίπου οικογένειες Βολιωτών, που το μόνο σφάλμα που κάναμε ήταν να αγοράσουμε μία γκαρσονιέρα ή ένα δωάρι στη παραθαλάσσια περιοχή Μαλάκι Μαγνησίας, στο Παγασητικό Κόλπο, 13χλμ από το Βόλο.

Εκεί υπάρχει ένα συγκρότημα τριών πολυκατοικιών που κτίσθηκε με τις καθ'όλα νόμιμες 415/1974, 1707/1975 και 1336/1975 άδειες οικοδομών εκδοθείσες από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δημοσίου και οι οποίες εξακολουθούν να ισχύουν μέχρι σήμερα χωρίς να έχουν ανακληθεί ποτέ.

Εκεί εναποθέσαμε τους κόπους της ζωής μας, αγοράζοντας ένα μικρό διαμέρισμα, ενός ή δυο δωματίων. Όλα ήταν καλά μέχρις ότου ξαφνικά, ύστερα από σαράντα ολόκληρα χρόνια, άρχισαν να έρχονται σ'εμάς κλήσεις ν'απολογηθούμε για αυθαίρετη καταπάτηση δημόσιας έκτασης και να γίνονται κοινοποιήσεις πρωτοκόλλων αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης. Τότε διαπιστώθηκε ότι το Ελληνικό Δημόσιο με την 4359/1-6-2005 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ Δ' 653/16-6-2005 και καταχωρίστηκε στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Νηλείας, καθόρισε, για πρώτη φορά, διοικητικά τα όρια αιγιαλού και ζώνης παραλίας καθώς και τη γραμμή παλαιού αιγιαλού στο Μαλάκι, κατέγραψε όμως το παραπάνω οικόπεδο, όπου είναι κτισμένες οι πολυκατοικίες, κατά το μεγαλύτερο τμήμα του ως δημόσιο κτήμα-

παλαιό αιγιαλό στο Γενικό Βιβλίο Καταγραφής με αύξοντα αριθμό καταγραφής 642 , μόλις τον Ιούλιο του 2010.

Αποτέλεσμα αυτών των ενεργειών του Δημοσίου είναι να θίγομαστε όλοι οι ιδιοκτήτες και να δεχόμαστε κλήσεις από την κτηματική υπηρεσία ,να πρέπει να πληρώνουμε πρόστιμα,δικηγόρους, να είμαστε κατηγορούμενοι σε ποινικά δικαστήρια ,να πρέπει να προκαταβάλουμε ,σύμφωνα με πρόσφατα ισχύοντα νόμο του μνημονίου(άρθρο 23^ο του Ν.4092/2012-ΦΕΚ Α΄220/2012) ,το 20% πλέον τέλους χαρτοσήμου, της καθορισμένης αποζημίωσης προκειμένου να προσφύγουμε στη δικαιοσύνη . Και όλα αυτά συμβαίνουν σε μία δύσκολη οικονομική συγκυρία όπου οι μισθοί και οι συντάξεις και γενικώς τα εισοδήματά μας, έχουν μειωθεί δραματικά καθιστώντας μας έτσι ανήμπορους να αντιμετωπίσουμε τα παραπάνω έξοδα.

Είναι αναμφίβολο ότι ,τον τελευταίο καιρό ,η ζωή μας έχει γίνει ένα μαρτύριο .Διότι εμείς τον τελευταίο καιρό δεν ζούμε, αλλά υπνοβατούμε, έχοντας πάνω από τα κεφάλια μας, μια δαμόκλειο σπάθη ,που μπορεί από μέρα σε μέρα ,να μας πάρει το κεφάλι

Είναι γεγονός ότι στον παραπάνω αναφερόμενο αρχικό καθορισμό της οριογραμμής αιγιαλού ,παραλίας και παλαιού αιγιαλού έχουν εμφολωρήσει σφάλματα .Και αυτό δεν το υποστηρίζουμε αναιτιολόγητα αλλά προκύπτει και από τα ίδια τα έγγραφα του δημοσίου.

Από το Δ10Β/1024474/753ΕΞ2013/8-2-2013 έγγραφο της Διεύθυνσης Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομικών προς την Κτηματική Υπηρεσία Μαγνησίας ,με το οποίο επιβεβαιώνεται ότι ο γενόμενος κατά τη χάραξη του αιγιαλού έλεγχος των τίτλων μας κυριότητας υπήρξε ,επί λέξει, **δειγματοληπτικός** .Από το 3114/28-8-2013 έγγραφο της Κτηματικής Υπηρεσίας Ν.Μαγνησίας απευθυνόμενο προς τη Διεύθυνση Δημόσιας Περιουσίας όπου εκεί αναφέρεται ότι έπειτα από τις πρόσφατες αυτοψίες της Κτηματικής Υπηρεσίας στην περιοχή καθώς και την εκ νέου επισκόπηση του διαγράμματος του έτους 1936,άποψη της Κτηματικής Υπηρεσίας είναι ,πως δεν μπορεί να αποκλεισθεί το ενδεχόμενο όπως ,ο ελώδης και βαλτώδης χαρακτήρας της περιοχής ,κατά το παρελθόν,οφειλόταν στην περιοδική ή μόνιμη συγκέντρωση υδάτων ,προερχομένων είτε από επιφανειακές απορροές (όμβρια ύδατα) είτε από παρακείμενη πηγή

Όμως η αρμόδια Κτηματική Υπηρεσία Νομού Μαγνησίας ,παρόλο που γνώριζε , τουλάχιστον από τον Φεβρουάριο του 2013, τόσο τα εμφίλοχωρήσαντα κατά τη χάραξη αιγιαλού,παλαιού αιγιαλού και ζώνης παραλίας , σφάλματα ,όσον και την υποχρέωση της για κίνηση της διαδικασίας επαναχάραξης αιγιαλού (όπως προκύπτει από το παραπάνω Δ10B/1024474/ 753EΞ2013/8-2-2013 έγγραφο της Διεύθυνσης Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομικών όπου αναφέρεται ότι η κτηματική υπηρεσία ή ο ενδιαφερόμενος ιδιώτης κινούν τη διαδικασία (επαναχάραξης) η μεν αυτεπαγγέλτως ο δε κατόπιν αιτήσεως,εφόσον προκύψουν και προσκομισθούν νέα κρίσιμα στοιχεία) **έδειξε παντελή αδιαφορία** Δυστυχώς αυτή η απραξία και απροθυμία της συνεχίστηκε ακόμα και μετά το παραπάνω Δ10B/1024474/753EΞ2013/8-2-2013 έγγραφο του Υπουργείου. Αξίζει να σημειωθεί ότι αν και το Υπουργείο την προέτρεπε να γνωστοποιήσει σε όλους τους ενδιαφερομένους (ιδιώτες ,Δήμο Βόλου κλπ) τη διαδικασία της επαναχάραξης ώστε να συγκληθεί ΑΜΕΛΛΗΤΙ η αρμόδια επιτροπή επαναχάραξης ουδέν πάλι έπραξε προς την κατεύθυνση αυτή.Ούτε οι ενδιαφερομένοι ιδιώτες αλλά ούτε και ο Δήμος Βόλου πληροφορήθηκαν ποτέ για το έγγραφο αυτό !!!

Επιπροσθέτως ο Δήμος Βόλου με δική του πρωτοβουλία είχε απευθυνθεί ήδη από τις 22/1/2013 τόσο στον **Υφυπουργό Οικονομικών κ.Γ Μαυραγάνη** όσον και στη **Γενική Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας κ.Γερακούδη** και είχε επισημάνει την ανάγκη να υπάρξει άμεση παρέμβαση προκειμένου να αντιμετωπιστούν τα σφάλματα που οδήγησαν στο πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε σήμερα οι θιγόμενοι ιδιοκτήτες των διαμερισμάτων (Εφημερίδα «Η ΘΕΣΣΑΛΙΑ» φύλλο της 22ης-2-2013).

Όλες όμως οι εμπλεκόμενες αρμόδιες υπηρεσίες έδειξαν ανεξήγητα αδιάφορη στάση .Έτσι ,καταλήξαμε να υποβάλουμε στις 29-5-2013 ,με δική μας πρωτοβουλία και δικά μας έξοδα,στην Κτηματική Υπηρεσία Ν.Μαγνησίας αίτηση επαναχάραξης της οριογραμμής αιγιαλού,παραλίας και παλαιού αιγιαλού στον οικισμό Μαλάκι Μαγνησίας.Στην παραπάνω αίτηση μας λάβαμε απάντηση στις 21-1-2014 δηλαδή **ύστερα από οκτώ μήνες**. Και είμαστε σχεδόν βέβαιοι ότι δεν θα λαμβάναμε ποτέ απάντηση,εάν στο μεταξύ ,δεν μεσολαβούσε η από **25-9-2013** επιστολή μας προς τον κ.Πρωθυπουργό

,στον οποίον εκθέταμε την όλη κατάσταση και ζητούσαμε να παρέμβει ώστε να γίνει η επαναχάραξη .

Και ενώ ο κ.Πρωθυπουργός ενήργησε άμεσα στέλνοντας το με αρ.πρωτ.Δ/7484/7-10-2013 έγγραφο του προς την κυρία Γενική Γραμματέα **Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας** χρειάστηκαν τέσσερις και πλέον μήνες για να δοθεί απάντηση από την κυρία Γενική Γραμματέα στον κ.Πρωθυπουργό!!!

Έτσι το Δημόσιο έδειξε απίστευτη σκληρότητα απέναντι μας και απάνθρωπη συμπεριφορά ,η οποία δεν στηρίζεται ούτε στις αρχές της χρηστής και εύρυθμης Διοικήσεως και της Εμπιστοσύνης του Διοικούμενου προς τη Διοίκηση ,αλλά ούτε στο νόμο και το Σύνταγμα .

Και το υποστηρίζουμε αυτό διότι δεν αναφερόμαστε μόνο στο τεράστιο χρονικό διάστημα που άφησε να περάσει άπρακτο αλλά και στην απάντηση που έδωσε,τελικά, η αρμόδια κτηματική υπηρεσία Ν.Μαγνησίας στην από 24-5-2013 αίτηση μας για επαναχάραξη.

Με την 1956/2013/21-1-2014 επιστολή της προς εμάς ,μας ενημέρωνε ότι συγκλήθηκε,την 9-1-2014, η επιτροπή επανακαθορισμού των ορίων αιγιαλού,παραλίας και παλαιού αιγιαλού και αποφάσισε ,την επανεξέταση του θέματος μετά την προσκόμιση α/ έκθεσης φωτοερμηνείας αεροφωτογραφιών φωτοληψίας έτους 1945 και 1960 από **δημόσια αρχή** και β/ γεωλογικής μελέτης από **αρμόδιο θεσμοθετημένο φορέα** ,σχετικά με την έρευνα για την ύπαρξη παλαιού αιγιαλού και διαχρονικό καθορισμό της θέσης αυτού με χρονική αναφορά το έτος 1884.

Απόφαση που θεωρούμε εξόφθαλμα άκυρη ,παράνομη και αντισυνταγματική για τους παρακάτω λόγους:

1/ Γιατί η σύνθεση της προαναφερομένης επιτροπής,πέρα απο τη δυσπιστία που μας δημιουργεί για την αμεροληψία της,δεν είναι νόμιμη. Η κ.Βασιλική Χατζηπλή,τοπογράφος μηχανικός της Κτηματικής Υπηρεσίας που είναι μέλος της επιτροπής επανακαθορισμού ,**η ίδια ήταν και μέλος της επιτροπής του αρχικού καθορισμού του υπό κρίση παλαιού αιγιαλού** (όπως προκύπτει από την από 9-1-2014 έκθεση επιτροπής επανακαθορισμού και απο 23-2-2005 έκθεση επιτροπής καθορισμού)

2/ Γιατί από το νόμο (άρθρο 5 παρ.9 του ν.2971/2001) **δεν προκύπτει ότι είναι υποχρεωτική η προσκόμιση στοιχείων απο δημόσια αρχή** .Η

διάταξη του νόμου είναι σαφής ,αντιγράφουμε “η διαδικασία για τον επανακαθορισμό κινείται είτε αυτεπαγγέλτως από την κτηματική υπηρεσία είτε ύστερα από αίτηση κάθε ενδιαφερομένου και προσκόμιση στοιχείων που να αποδεικνύουν το σφάλμα του πρώτου καθορισμού....”

3/ Γιατί καθόλου δεν έλαβε υπόψη της, την 950/ **31-12-2013** απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου ,το περιεχόμενο της οποίας ασφαλώς και ε γνώριζε ,εφόσον η παραπάνω απόφαση δημοσιεύτηκε στις **31-12-2013** και η επιτροπή συνεδρίασε στις **9-1-2014** και το ελληνικό δημόσιο είχε παραστεί στη δίκη ,επί της οποίας εκδόθηκε η προαναφερομένη απόφαση,δια της πληρεξουσίας δικηγόρου του,Μαρίας- Θωμαής Μένταλη.

Η προαναφερομένη απόφαση εκδόθηκε επί της από 15-11-2012 ανακοπής, ενός θιγόμενου από εμάς ιδιοκτήτη ,κατά του εναντίον του, εκδιδόμενου με αρ. 93/2012 πρωτοκόλλου καθορισμού αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης δημοσίου κτήματος(αιγιαλού)και αφορά την υπό κρίση περιοχή .Μ'αυτή ,ακυρώθηκε το παραπάνω πρωτόκολλο. Στην προαναφερομένη απόφαση αναφέρεται ρητά ότι δεν υφίσταται θέμα παλαιού αιγιαλού σε οποιαδήποτε θέση και επιπλέον γίνεται χρονική αναφορά στους έτος **1881** και σε τίτλους ιδιοκτησίας που ανατρέχουν στο έτος **1881**.

4/ Γιατί καθόλου δεν έλαβε υπόψη της , το 2375/3-4-2013 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Μαγνησίας και Σποράδων.Εαν πράγματι χρειαζόταν η προσκόμιση στοιχείων από δημόσια αρχή ,όπως διατείνεται το δημόσιο (πράγμα που δεν συμβαίνει όπως παραπάνω εξηγήσαμε) τότε γιατί δεν έλαβε υπόψη καθόλου το παραπάνω έγγραφο που προέρχεται από **δημόσια υπηρεσία**; Η παραπάνω υπηρεσία του Δημοσίου ,αφού πραγματοποίησε επιτόπια αναγνώριση στο επίδικο και στην ευρύτερη περιοχή,κατέληξε στο συμπέρασμα ότι ο χώρος κατακλυζόταν παλαιότερα ,τόσο από τα νερά της πηγής ,όσο και από αυτά των επιφανειακών απορροών και πάντως όχι από υλικά που προσδιορίζουν τη **θαλάσσια παρουσία**.Κατέληξε δε στο συμπέρασμα ότι-αντιγράφουμε από το παραπάνω έγγραφο **«Θεωρούμε λοιπόν εξ όλων των γεωμορφολογικών και γεωλογικών στοιχείων ότι η μικρή αυτή πεδινή έκταση αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της χερσαίας διάπλασης και όχι μιάς θαλάσσιας δημιουργίας».**

5/ Γιατί καθόλου δεν έλαβε υπόψη της,την από Δεκεμβρίου 2013 γεωλογική μελέτη-γνωμοδότηση του γεωλόγου Εμμανουήλ Πάτσιου ,που καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η περιοχή μελέτης κατακλυζόταν ,κατά το γεωλογικό παρελθόν,από τα ύδατα ανάντη υφάλμυρης πηγής,καθώς και από ύδατα επιφανειακών απορροών,ιδιαίτερα σε περιόδους έντονων κατακρημνίσεων,τα οποία δεν μπορούσαν να αποστραγγιστούν προς τη θάλασσα,με αποτέλεσμα τη δημιουργία ενός περιοδικού έλους,η δημιουργία του οποίου **δεν σχετίζεται με τη θαλάσσια δράση και παρουσία.**

6/ Γιατί καθόλου δεν έλαβε υπόψη της το 10120/30-12-12013 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Μαγνησίας και Σποράδων ,**έγγραφο και αυτό προερχόμενο από δημόσια υπηρεσία** . Η υπηρεσία αυτή του **Δημοσίου**,αφού επισκέφθηκε το χώρο όπου ανορύχθηκαν οι δειγματοληπτικές γεωτρήσεις και μελέτησε τα εδαφικά δείγματα τους ,στην υπό κρίση περιοχή,κατέληξε στο συμπέρασμα ότι κατά το πρόσφατο γεωλογικό παρελθόν η περιοχή κατακλυζόταν από τις επιφανειακές απορροές (νερά πηγής,κατακρημνίσματα) οι οποίες μην έχοντας ,πάντοτε τη δυνατότητα εξόδου προς την θάλασσα ,δημιουργούσαν ,ένα περιοδικό έλος και ως εκ τούτου **δεν υπάρχει καμία υπόνοια θαλάσσιας παρουσίας και δράσης στον επίδικο χώρο.** Συμπέρασμα που ταυτίζεται μ'αυτό που αναφέρεται στην προαναφερομένη από Δεκεμβρίου 2013 γεωλογική μελέτη-γνωμοδότηση του γεωλόγου Εμμανουήλ Πάτσιου.

7/ Γιατί καθόλου δεν έλαβε υπόψη της την από μηνός Μαΐου 2013 εμπεριστατωμένη τεχνική έκθεση του τοπογράφου μηχανικού Ιωαν.Ταμία η οποία καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η 4359/1-6-2005 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας (ΦΕΚ 653Δ'/16-6-2005) ,με την οποία καθορίστηκαν διοικητικώς τα όρια αιγιαλού και ζώνης παραλίας καθώς και η γραμμή του παλαιού αιγιαλού στη περιοχή Μαλάκι ,εκτίμησε λανθασμένα ή ελλιπώς βασικά κριτήρια που προβλέπνται από το άρθρο 6 του Ν.2971/2001 και τούτο διότι:

α/ Δεν συνεκτίμησε πολύ κρίσιμο διάγραμμα,δημόσια υπηρεσίας χρονολογίας 1936,το οποίο οδηγεί σε συμπεράσματα τελείως διαφορετικά από εκείνα στα οποία κατέληξε η επιτροπή

β/Ερμήνευσε πλημμελώς τη γεωμορφολογία του εδάφους.

γ/ Δεν αναζήτησε τις αιτίες δημιουργίας περιοδικού έλους στην υπόψη περιοχή και αγνόησε το γεγονός ότι το έλος δεν είναι ούτε ήταν ποτέ συνεχόμενο με τη θάλασσα

δ/ Δεν αναζήτησε ούτε καν εκτίμησε τους παράκτιους φυσικούς πόρους και ιδίως την υπάρχουσα πηγή και

ε/ Προέβη μόνο σε δειγματοληπτικό και επιτόλαιο έλεγχο του ιδιοκτησιακού καθεστώτος

8/ Γιατί καθόλου δεν έλαβε υπόψη αεροφωτογραφίες φωτοληψίας ετών 1945,1960 και 1973 που είναι και ενσωματωμένες στην προαναφερομένη από μηνός Μαΐου 2013 εμπειριστατωμένη τεχνική έκθεση του τοπογράφου μηχανικού Ιωαν.Ταμία και για τις οποίες υπάρχει ,στην ίδια έκθεση ,αναλυτική φωτοερμηνεία.

9/ Γιατί καθόλου δεν έλαβε υπόψη τους τίτλους ιδιοκτησίας , δηλαδή το 2025/9-11-1888 δωρητήριο συμβόλαιο του συμβ/φούντος Ειρηνοδίκου Αγίου Λαυρεντίου Πηλίου Ιωαν.Ιωαννίδου και το 4982/11-7-1881 πωλητήριο συμβόλαιο του άλλοτε συμβ/φου Ξηροχωρίου Δημητρίου Σταματοπούλου,στους οποίους γίνεται εκτενής αναφορά στην παραπάνω 950/ 31-12-2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου και στην προαναφερομένη από μηνός Μαΐου 2013 εμπειριστατωμένη τεχνική έκθεση του τοπογράφου μηχανικού Ιωαν.Ταμία.

10/ Γιατί καθόλου δεν έλαβε υπόψη της ,το γεγονός ότι έχει ,στην περίπτωση μας,εφαρμογή το άρθρο 4 παρ.1 και 2 του Ν.3127/2003 και ότι έχουμε αποκτήσει και μ'αυτό τον τρόπο κυριότητα έναντι του Δημοσίου . Και έχει εφαρμογή ο παραπάνω νόμος γιατί συντρέχουν όλες οι προϋποθέσεις που τάσσει αυτός. Δηλαδή το οικόπεδο επί του οποίου κτίστηκαν οι πολυκατοικίες όπου βρίσκονται τα διαμερίσματα μας,κείται εντός των ορίων του οικισμού Μαλάκι Μαγνησίας(βλ. ΦΕΚ Δ' με αρ.727 και 772/8-9-1986 στα οποία δημοσιεύτηκαν οι 368/21-5-1986 και 70/3-6-1986 αποφάσεις του Νομάρχη Μαγνησίας αντιστοίχως) που έχει λιγότερους από 2.000 κατοίκους(βλ.ΦΕΚ Β' με αρ.715/12-6-2002 και βεβαίωση στατιστικής υπηρεσίας) , στο οικόπεδο υφίστανται ,κατά την 31-1-2002,κτίσματα (οι πολυκατοικίες) που καλύπτουν ποσοστό κατά πολύ μεγαλύτερο του 30% του ισχύοντος συντελεστή δόμησης (όπως προκύπτει από την από μηνός Οκτωβρίου 2012 Τεχνική έκθεση του τοπογράφου μηχανικού Ιωαν.Ταμία) και εμείς νεμόμαστε τα διαμερίσματα

μας αδιαταράκτως, μέχρι την έναρξη ισχύος του παραπάνω νόμου , για δέκα έτη ,με νόμιμο τίτλο,από επαχθή αιτία που μεταγράφηκε μετά τις 23-2-1945 , άλλως σε κάθε περίπτωση νεμόμαστε πάντοτε καλόπιστα ,όχι μόνο επί τριάντα αλλά επί συνολικώς τουλάχιστον εκατόν τριάντα έτη τα διαμερίσματα μας,με προσμέτρηση ,στην καλόπιστη νομή μας ,του χρόνου της επίσης καλόπιστης νομής όλων των προκτητόρων μας ,που διανύθηκε μέχρι την απόκτηση τους από εμάς.

Εάν παρόλο που προσκομίσθηκαν όλα τα παραπάνω αναφερόμενα στοιχεία ,από τα οποία αποδεικνύεται περίτρανα ότι η αρχική χάραξη ήταν εσφαλμένη ,το Δημόσιο ζητά γεωλογική μελέτη και φωτοερμηνεία των αεροφωτογραφιών από δημόσια αρχή- πράγμα που το ίδιο δεν είχε κάνει ,κατά τον αρχικό καθορισμό του υπό κρίση «παλαιού αιγιαλού»- χωρίς να προβληματίζεται ούτε για το κόστος (στοιχίζουν χιλιάδες ευρώ) αλλά ούτε και για το χρονοβόρο της διαδικασίας (απαιτούνται χρόνια),τότε πρόκειται περί διοικητικής παθογένειας .

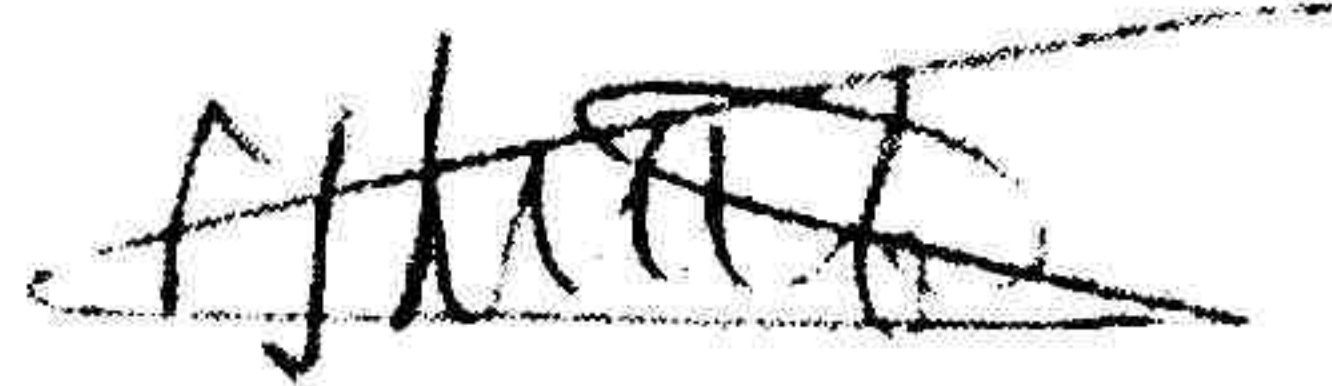
Παθογένειας που αφορά και το πολιτικό κομμάτι της Διοικήσεως (το οποίο δεν οφείλει να διαβουλεύεται και να λογοδοτεί μόνο ανά τετραετία αλλά σε καθημερινή βάση και μόνο τότε είναι σε θέση να γνωρίζει και να χαίρει σεβασμού και ασυλίας) αλλά και το μόνιμο κομμάτι της Διοικήσεως (μόνιμο απ'ότι φαίνεται όσον αφορά την μισθοληπτική του ιδιότητα) το οποίο επιτέλους πρέπει κι αυτό να διώκεται αν παρανομεί ή αν-για να μην αναλάβει ευθύνη ή από φόβο μην παρανομήσει και για να έχει την μακαριότητα της ησυχίας του-παραλείπει να ενεργεί.Πρέπει κι αυτό να προτείνει και να λύνει θέματα και όχι να μετατρέπεται από δημόσιο υπάλληλο σε δημόσιο βάρος

Δεν α ν τ έ χ ο υ μ ε άλλες προκλήσεις από το Δημόσιο.Το Δημόσιο με τη στάση του μας οδηγεί σε απόγνωση και εξαθλίωση.Νιώθουμε ότι κάθε μέρα μας σφίγγει ,όλο και περισσότερο ,τη θηλειά που ήδη έχει βάλει στο λαιμό μας Έχουμε την ελπίδα ότι θα μας βοηθήσετε ουσιαστικά , μεσολαβώντας για την επίλυση του παραπάνω θέματος που μας βασανίζει .

Με τιμή

Για τον Όμιλο Συνιδιοκτητών του συγκροτήματος πολυκατοικιών που βρίσκεται στον οικισμό Μαλάκι της Δημοτικής Ενότητας Αρτέμιδος του Δήμου Βόλου

Ο Διαχειριστής



Γεώργιος Κυτιλής

Παπαδοπούλου 1 -Κάτω Λεχώνια Μαγνησίας

Τηλ 6972328296