



ΠΑΒ	3238.....
28 MAR 2014	

20-3-2014

ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΞΟΥΛΙΔΟΥ – ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΑΝΑΦΟΡΑ

**Προς: -τον Υπουργό Οικονομικών
-τον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**

Θέμα: Διαθεσιμότητα καθαριστριών Υπουργείου Οικονομικών

Η βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης, Σταυρούλα Ξουλίδου, καταθέτει αναφορά το υπόμνημα της Συντονιστικής Επιτροπής Απολυμένων καθαριστριών του Υπουργείου Οικονομικών σχετικά με το θέμα του καθεστώτος διαθεσιμότητας στην οποία έχουν περιέλθει και η οποία θα τους οδηγήσει σε απόλυση.

Παρακαλούμε για τις άμεσες ενέργειές σας, ώστε να δοθεί δίκαιη λύση στο ανωτέρω ζήτημα, δεδομένου ότι η εξοικονόμηση χρημάτων από την απόλυσή τους δεν πρόκειται σε καμία περίπτωση να λύσει το δημοσιονομικό κενό της χώρας.

Επισυνάπτεται το σχετικό υπόμνημα της Συντονιστικής Επιτροπής Απολυμένων καθαριστριών του Υπουργείου Οικονομικών.

Η καταθέτουσα Βουλευτής

Σταυρούλα Ξουλίδου

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

595 καθαρίστριες του υπουργείου οικονομικών, μετά από απόφαση της κυβέρνησης, μπήκαμε σε διαθεσιμότητα από 18-09-2013 γεγονός που για μας αλλά και για την κυβέρνηση σημαίνει ΑΠΟΛΥΣΗ. Είμαστε εργαζόμενες στο συγκεκριμένο υπουργείο, με συμβάσεις αορίστου χρόνου 4ωρης απασχόλησης για πάνω από 20 χρόνια και οι αμοιβές μας δεν υπερβαίνουν τα 500 ευρώ το μήνα!

Η κυβέρνηση δια στόματος κου Σκέρτσου, διευθυντή του γραφείου του κ. Στουρνάρα, μας είπε ότι με την απόλυσή μας, το ελληνικό δημόσιο, θα «γλυτώσει» 2.000.000 ευρώ. Ως λύση, δια στόματος υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης, κου Μητσοτάκη, μας πρότεινε: «Να φτιάξετε οι ίδιες συνεργεία καθαρισμού και να διεκδικήσετε τον καθαρισμό των υπηρεσιών του Δημοσίου»!!!!!!

Η κυβέρνηση όμως δεν απαντάει στα παρακάτω εύλογα ερωτήματα που θα έθετε κάθε φορολογούμενος, αλλά και κάθε νοήμων πολίτης:

Α) Τα 2.000.000 ευρώ που «γλυτώνει» το Ελληνικό Δημόσιο, οδηγώντας 595 καθαρίστριες στην εξαθλίωση, γιατί δεν τα βρίσκει από την τεράστια φοροδιαφυγή λαθρεμπορίου τσιγάρων και πετρελαίου που γίνεται αυτή την στιγμή στη χώρα. Γιατί δεν τα βρίσκει από τον έλεγχο των φοροφυγάδων που κυκλοφορούν σε διάφορες «λίστες» μέσα στις Δ.Ο.Υ? Γιατί δεν τα βρίσκει από τον έλεγχο των μεγάλων εταιρειών ιδιωτικών συνεργείων καθαρισμού που βρίσκονται στις πρώτες θέσεις φοροδιαφυγής και εισφοροδιαφυγής?

Β) Η πάγια και διαρκής ανάγκη του καθαρισμού των υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών έχει σταματήσει να υπάρχει? Οι εργαζόμενοι και οι πολίτες που συναλλάσσονται με τις υπηρεσίες έχουν σταματήσει να κινδυνεύουν από την έλλειψη καθαριότητας και υγιεινής?. Πώς καθαρίζονται από 18-09-2013 που φύγαμε εμείς, μέχρι σήμερα οι υπηρεσίες του Υπουργείου, σε όλη την επικράτεια και πόσο στοιχίζει στον φορολογούμενο πολίτη?

Γ) Υπάρχει ή όχι συνέχεια του κράτους και η δέσμευση στις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης με βάσει τα οποία γίναμε Αορίστου Χρόνου? Δεν ΥΠΟΧΡΕΩΘΗΚΕ από την Ε.Ε. η χώρα να προβεί στο Προεδρικό Διάταγμα 164/2004 (ΦΕΚ 134/Α/19-07-2004) και να ρυθμίσει το θέμα και μάλιστα ύστερα από πρόστιμο που επιβλήθηκε από την ΕΕ στην Ελλάδα? Πώς ρύθμισε η Διοίκηση το 1995 ένα αντίστοιχο θέμα και μετέτρεψε 4ωρης απασχόλησης καθαρίστριες σε πλήρους απασχόλησης?

Δ) Πώς διαφυλάσσονται τα προσωπικά δεδομένα των φορολογούμενων που βρίσκονται στις Δ.Ο.Υ από τα ιδιωτικά συνεργεία?

Ε) Ακόμα και αν δεχόμασταν να συστήσουμε ιδιωτικά συνεργεία καθαρισμού θα μπορούσαμε να ανταγωνιστούμε εμείς τα μεγάλα ιδιωτικά συνεργεία καθαρισμού όταν ξέρουμε ότι σ' αυτή την χώρα θριαμβεύει η διαπλοκή?

ΣΤ) Θεωρεί η κυβέρνηση δημοκρατικότερο τρόπο απόλυσης, μια Κοινή Υπουργική Απόφαση, αντί την κοινοβουλευτική οδό?

Ζ) Πώς εξηγείται από την μια μεριά θεωρώντας μας σαν Δημόσιους Υπαλλήλους το Υπουργείο, να μας απολύει με διαπιστωτικές πράξεις, και να μετράει τις απολύσεις μας στο συνολικό νούμερο των απολύσεων που πρέπει να γίνουν στο Δημόσιο (βάσει μνημονιακών δεσμεύσεων) και από την άλλη μεριά να χρησιμοποιεί ως επιχείρημα ότι επελέγησαν οι καθαρίστριες επειδή ήταν σε καθεστώς Ιδιωτικού Δικαίου (αορίστου χρόνου), χωρίς όμως να κάνει καταγγελία σύμβασης και να αποκλείει το δικαίωμα αποζημίωσης και επιδόματος ανεργίας από τον ΟΑΕΔ?,

Ε) Γιατί δεν λήφθηκε υπ' όψιν το γεγονός ότι είμαστε όλες γυναίκες και υπάρχει μεροληπτική και σε βάρος του φύλου μας απόλυση? Για να μην πούμε ότι η πλειοψηφία μας είμαστε κοντά στο όριο της συνταξιοδότησης και θα μπορούσαν (όπως έγινε σε άλλους κλάδους) να δοθούν κίνητρα πρόωρης συνταξιοδότησης.

Το συμπέρασμα από όλα τα παραπάνω είναι ότι το Ελληνικό Δημόσιο ΔΕΝ έχει δημοσιονομικό όφελος, αλλά διακρίνεται από κοινωνική αναλγησία και παραβιάζει κανόνες Δημόσιου και Ιδιωτικού Δικαίου της χώρας αλλά και κανόνες Ευρωπαϊκού Δικαίου, φτάνοντας μέχρι και σε διακρίσεις φύλλου, μόνο και μόνο για να αλλάξει ΡΙΖΙΚΑ τις εργασιακές σχέσεις, Υπηρετώντας τα Ιδιωτικά Συμφέροντα, εις βάρος των αναγκών και των δικαιωμάτων των εργαζομένων.

Δηλώνουμε ότι θα μας βρει ΑΝΤΙΘΕΤΕΣ και θα συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε για το αυτονόητο,

ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΗΝ ΔΟΥΛΕΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΖΩΗ

