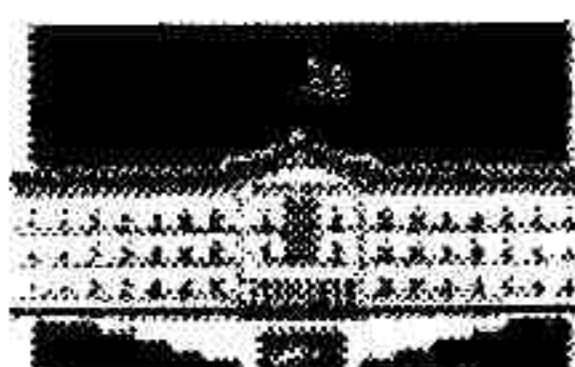




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

ΠΑΒ 3200
21 ΜΑΡ. 2014

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

Σχετικά με ηλεκτρονική επιστολή που έλαβα από την Πανελλήνια Ομοσπονδία Σωματείων Εργαζομένων, Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών με θέμα το προτεινόμενο νομοσχέδιο για την αξιολόγηση των Δημοσίων Υπαλλήλων.

Ο Αναφέρων Βουλευτής,

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος



Π . Ο . Σ . Ε . Κ . Ε . Π .
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ
ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ

Πληροφορίες:

Βώνος Κωνσταντίνος
Πρόεδρος
Κ. 6973242014 F. 2132027914
Λιανός Αθανάσιος
Αντιπρόεδρος
Τ. 6936659821
info@posekep.com
www.posekep.gr

Αθήνα:28/01/2014

ΑΠ 1

Προς: κο Υπουργό Διοικητικής
Μεταρρύθμισης & Ηλεκτρονικής
Διακυβέρνησης

Κοιν: Κοινοβουλευτικές Ομάδες

Θέμα: «Αξιολόγηση Δημοσίων Υπαλλήλων»

Κύριε Υπουργέ ,

Με αφορμή τη κατάθεση προς ψήφιση του νομοσχεδίου για την αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων έχουμε να σας επισημάνουμε την πλήρη αντίθεσή μας ως προς τα άρθρα που ορίζουν τη διαδικασία της αξιολόγησης .

Θεωρούμε ότι εν έτει 2014 υπάρχει και η υποδομή αλλά και η τεχνογνωσία ώστε να μπορεί να εφαρμοσθεί ένα αντικειμενικό σύστημα αξιολόγησης, το οποίο δεν θα στηρίζεται σε προσωπικές υποκειμενικές κρίσεις, συμπάθειες, αντιπάθειες και ότι άλλο συνειρμικά μας παραπέμπει σε συνθήκες μεσαιώνα, αναβιώνοντας μεθόδους «ιεράς εξέτασης» και ρόλους «ιεροεξεταστών» .

Είναι κοινά αποδεκτό ότι ως κλάδος τα ΚΕΠ έχουν αξιολογηθεί σε βάθος χρόνου από τον πιο αυστηρό κριτή , τον πολίτη.Οι δείκτες αξιολόγησης της υπηρεσίας μας είναι μακράν ανώτερες ακόμα και από υπηρεσίες του ιδιωτικού τομέα . Αυτό και μόνο αποτελεί για μας ηθική ικανοποίηση που ατσαλώνει το ηθικό μας ώστε να γίνουμε ακόμα καλύτεροι στις υπηρεσίες που προσφέρουμε . Ατύπως λοιπόν, ως υπηρεσία έχουμε αποκτήσει γνώση του επιπέδου της πραγματικής μας αξιολόγησης .

Στο σημείο αυτό σας παραπέμπουμε στο Υπ. Αριθ. Πρωτ. 12/ 30-08-2013 έγγραφο της Ομοσπονδίας μας που σας έχει αποσταλεί.Στη δεύτερη θεματική ενότητα με τίτλο «Διοικητική Δομή – Θεσμικό Πλαίσιο» γίνεται εκτενή αναφορά και τονίζεται το πρόβλημα της υπηρεσίας σχετικά με το θέμα των προϊσταμένων, συγκεκριμένα σας είχαμε αναφέρει τα εξής :

«Η ύπαρξη προϊσταμένων που δεν γνωρίζουν τις υπηρεσίες των ΚΕΠ φθείρει το θεσμό καθώς η άγνοια θεμάτων ΚΕΠ αλλά και η νοοτροπία άλλων υπηρεσιών,θα οδηγήσει τον θεσμό σε αρνητικά μονοπάτια.

Μια σωστή υπηρεσία διαθέτει σωστές βάσεις.Η προϊσταμένη αρχή, πρέπει να διοικεί γνωρίζοντας πλήρως τα θέματα που την αφορούν αλλά και να παρέχει πλήρη πληροφόρηση για όλα τα ζητήματα που άπτονται των αρμοδιοτήτων της, ακόμα πρέπει να γνωρίζει άριστα τον χειρισμό του ηλεκτρονικού προγράμματος των ΚΕΠ.

Είναι τραγελαφικό άνθρωποι που δεν γνωρίζουν την λειτουργία των ΚΕΠ, δεν κατέχουν γνώσεις εξυπηρέτησης αλλά και πληροφόρησης των πολιτών και ούτε καν μερικές φορές χειρισμό Η/Υ, να προϊστανται σε υπηρεσία ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και στο μεγαλύτερο ποσοστό μάλιστα εικονικά και μόνο , καθώς οι περισσότεροι δεν τα έχουν καν επισκεφθεί !

Επίσης είναι κοινό μυστικό ότι η πλειοψηφία των προϊσταμένων, από αυτούς που έχουν παρουσία στα ΚΕΠ μέχρι σήμερα, δεν τηρεί το απογευματινό ωράριο καθώς και το ωράριο του Σαββάτου με αποτέλεσμα την σοβαρή δυσλειτουργία της υπηρεσίας, αλλά και τη δημιουργία άδικων ανισοτήτων μεταξύ των εργαζομένων (οι υπάλληλοι τηρούν το ωράριο οι προϊστάμενοι όχι)ενάντια στο δημοσιοϋπαλληλικό κώδικα και τις εγκυκλίους του Υπουργείου.

Αυτό βέβαια δεν σημαίνει ότι δεν υπάρχουν και λαμπρές εξαιρέσεις όπου προϊστάμενοι που προέρχονται από άλλες υπηρεσίες έχουν αγαπήσει και στηρίζει το θεσμό, αλλά δυστυχώς η πλειονότητα μόνο κακό κάνει στα Κ.Ε.Π. Η αναγνώριση της προϋπηρεσίας μας αποτελεί το κλειδί για την βαθμολογική μας εξέλιξη και την αξιοποίηση μας στην διοικητική ιεραρχία των ΚΕΠ.

Χαρακτηριστικά αναφέρουμε ότι έχουμε συναδέλφους που εργαζόταν μαζί μας και πέτυχαν σε διαγωνισμούς φορέων του Δημοσίου και ΟΤΑ, τους αναγνωρίστηκε η προϋπηρεσία στα ΚΕΠ και τώρα βαθμολογικά αυτοί που είναι στον ίδιο το φορέα με μας αλλά δεν εργάζονται σε ΚΕΠ, μπορούν να διεκδικούν θέσης ευθύνης στα ΚΕΠ ενώ εμείς δεν μπορούμε.»

Μελετώντας τα παραπάνω, είναι προφανές, ότι έχετε εγκαίρως ενημερωθεί για ένα ζήτημα που ταλανίζει το θεσμό και στο οποίο σας έχει ζητηθεί στο παρελθόν η συνδρομή σας ώστε να εξαλειφθεί .

Εκτός από τη δική μας τεκμηρίωση στα παραπάνω αναγραφόμενα μπορείτε να έχετε και κατ' ιδίαν πληροφόρηση από προγενέστερες εγκυκλίους του Υπουργείου που προΐστασθε, οι οποίες κατά το παρελθόν εντόπιζαν το θέμα των προϊσταμένων και προσπαθούσαν το λύσουν.

Καθώς επίσης μπορείτε να πληροφορηθείτε και εκτενώς για το ζήτημα από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου σας τη ΔΟΛ ΚΕΠ .

Κατόπιν των παραπάνω γίνεται σαφές ότι στην πλειοψηφία των ΚΕΠ και εκτός ελαχίστων εξαιρέσεων , δεν υπάρχουν προϊστάμενοι οι οποίοι να είναι πραγματικά τοποθετημένοι στην υπηρεσία μας (και εντός του χώρου των ΚΕΠ) , δεν έχουν ασχοληθεί με το αντικείμενο της υπηρεσίας , δεν έχουν γνώση των ιδιοτήτων της εργασίας, είναι ορισμένοι μόνο στα χαρτιά χωρίς φυσική παρουσία στην υπηρεσία . Άρα δεν μπορούν να έχουν ορθή και αντικειμενική εικόνα ώστε να αξιολογήσουν τους υπαλλήλους που υποτίθεται ότι προϊστανται .

Συμπερασματικά λοιπόν, δεν μπορεί να εφαρμοσθεί αξιοκρατικά και αντικειμενικά η αξιολόγηση των συναδέλφων μας με τη διαδικασία που προτείνεται στο εν λόγω νομοσχέδιο .

Επίσης οι παρατηρήσεις μας για τα σχετικά άρθρα του νομοσχεδίου εκτός από τις παραπάνω ιδιαιτερότητες που αφορούν τον κλάδο μας , ταυτίζονται με τις απόψεις της πλειοψηφίας των δημοσίων υπαλλήλων όπως αυτές έχουν διατυπωθεί στη διαβούλευση . Δηλαδή τα εν λόγω άρθρα ορίζουν μια διαδικασία αξιολόγησης που κάθε άλλο παρά αξιοκρατική και αντικειμενική μπορεί να είναι για τους παρακάτω λόγους :

- Η πλειοψηφία των υπαλλήλων που έχουν σήμερα θέση ευθύνης δεν έχουν περάσει την προβλεπόμενη νόμιμη διαδικασία και δεν έχουν επιλεγεί από τα αρμόδια όργανα που είναι τα υπηρεσιακά συμβούλια .
- Ο τρόπος που προβλέπεται να γίνει η αξιολόγηση υποδαυλίζει την υποκειμενικότητα λόγω των προσωπικών σχέσεων , συμπαθειών καθώς και άλλων υποκειμενικών κριτηρίων ακόμα και κομματικών , που μόνο αντικειμενικά δεν μπορούν να χαρακτηρισθούν .
- Η ποσόστωση με τον υποχρεωτικό της χαρακτήρα ακυρώνει εκ των προτέρων κάθε έννοια αξιολόγησης , ειδικά δε αντικειμενικής , εφόσον ορίζει ντε φάκτο ότι το 15 % των υπαλλήλων θα βαθμολογηθούν από 1 έως 6. Πρόκειται λοιπόν για μια προειλημμένη ήδη αξιολόγηση και μια περίεργη απόφαση .

Ποιος και πως το όρισε αυτό;

Από πού πρόεκυψε αυτό το αναγκαστικό ποσοστό που ορίζει εκ των προτέρων ότι 95000 υπάλληλοι επί του συνόλου δεν είναι άξιοι;

-Με τι κριτήρια;

-Σε τι εξυπηρετεί;

Η ποσόστωση όπως αυτή έχει ορισθεί και το γεγονός της μη τήρησης της, ορίζεται ως πειθαρχικό παράπτωμα. Αυτό και μόνο την καθιστά αναξιόπιστη γιατί επεμβαίνει στην κρίση του αξιολογητή υποχρεώνοντας τον να βαθμολογήσει όχι ως προς την ελευθερία της κρίσης του, αλλά των υποχρεωτικών ποσοστών .

Τέλος επειδή η κριτική μας δεν πρέπει να χαρακτηριστεί ως στείρα , προτείνουμε τα εξής :

- Γενικότερα για το δημόσιο τομέα πρέπει πρώτα να τοποθετηθούν αξιοκρατικά με την προβλεπόμενη νόμιμη διαδικασία των υπηρεσιακών συμβουλίων υπάλληλοι σε θέση ευθύνης. Κατόπιν να επανασχεδιασθεί το σύστημα αξιολόγησης των υπολοίπων υπαλλήλων σύμφωνα με καθαρά , δίκαια , αδιάβλητα και αντικειμενικά κριτήρια .

- Για τον κλάδο μας προτείνουμε την τοποθέτηση υπαλλήλων σε θέση ευθύνης με την προβλεπόμενη νόμιμη διαδικασία των υπηρεσιακών συμβουλίων. Με επιπλέον απαραίτητο κριτήριο την αποδεδειγμένη γνώση-εμπειρία στο αντικείμενο της εργασίας μας και την υποχρεωτική φυσική παρουσία στο χώρο της υπηρεσίας που προΐστανται καθ' όλη τη διάρκεια του ωραρίου .

Κύριε Υπουργέ ευελπιστούμε να εισακουστούν οι παραπάνω προτάσεις μας ώστε να κυριαρχήσει το αίσθημα δικαίου και αντικειμενικότητας στους συναδέλφους μας αλλά και γενικότερα σε όλους τους συναδέλφους του υπόλοιπου δημόσιου τομέα .

Σε διαφορετική περίπτωση είμαστε θεσμικά αναγκασμένοι να ασκήσουμε οποιοδήποτε νόμιμο μέσο ώστε να αποτρέψουμε την αδικία και την υποκειμενικότητα έναντι της δίκαιης κρίσης και της αντικειμενικότητας .

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΩΝΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ



Ο ΓΕΝ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ