

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Κ.Ο. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Θέμα: «Σκάνδαλο τεράστιων διαστάσεων στην Ελληνική Χρυσός»

Κοινοποίηση προς: Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας, Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος, Οικονομικούς Εισαγγελείς και Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Ενώ γνωστά είναι σε όλους τα επεισόδια που έχουν ξεσπάσει το τελευταίο διάστημα στη Χαλκιδική, με τους κατοίκους να εναντιώνονται στις ολέθριες περιβαλλοντικές επιπτώσεις που εκτιμάται ότι θα έχει σαν αποτέλεσμα η δραστηριοποίηση της εταιρείας ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΧΡΥΣΟΣ, και σαν να μην έφταναν οι αποκαλύψεις περί του... μηδαμινού «ανταλλάγματος» για το Ελληνικό Δημόσιο (καθώς δεν εξασφάλισε ούτε καν δικαιώματα επί του μεταλλεύματος όταν θα γίνονταν οι εξορύξεις), έρχονται να προστεθούν σε όλα αυτά και νέα στοιχεία που καθιστούν πλέον, όχι μόνο περιβαλλοντικά επιζήμια και οικονομικά «άχρηστη» μια τέτοια επένδυση αλλά και κατάφωρα παράνομη!

Οι νέες αποκαλύψεις έγιναν από τον Αρχιμανδρίτη Χριστόδουλο Αγγελόγλου, ο οποίος με δημόσια αναφορά-καταγγελία που κοινοποίησε όλους τους δικαστές και αρμόδιους φορείς πριν τις διακοπές των Χριστουγέννων, φέρνει στην επιφάνεια απίστευτα στοιχεία που δείχνουν την ανενόχλητη δράση, εδώ και πολλά χρόνια, μιας εταιρείας η οποία δεν έχει λάβει καν την έγκριση του αρμόδιου Υπουργείου!

Συγκεκριμένα το 2003, το Υπουργείο Οικονομικών, και ειδικότερα ο τότε υφυπουργός Χρήστος Πάχτας υπέγραψε σύμβαση μεταβίβασης των μεταλλείων Κασσάνδρας στην ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΧΡΥΣΟΣ Α.Ε, η οποία, με ξεχωριστό άρθρο, κάνει σαφή και απαράβατη την υποχρέωση της εταιρείας να επανέλθει, εντός 2 ετών από την κύρωση της σύμβασης, με ολοκληρωμένο και άρτιο επενδυτικό σχέδιο για την κατασκευή και λειτουργία του εργοστασίου μεταλλουργίας χρυσού, με βάση το οποίο θα δίνονταν ή όχι έγκριση για την έναρξη υλοποίησης του έργου.

Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΧΡΥΣΟΣ πράγματι, μια μέρα πριν λήξει (!) η προθεσμία, υπέβαλε το εν λόγω επενδυτικό σχέδιο στο Υπουργείο Ανάπτυξης, το οποίο 2 μήνες μετά, χαρακτηρίστηκε από τον Γενικό Διευθυντή Φυσικού Πλούτου Ν. Χέλμη ελλιπές και ασαφές ως προς πολλά και πολύ βασικά σημεία ενώ πουθενά και σε καμμία περίπτωση δεν αναφέρεται ότι εγκρίνεται το συγκεκριμένο σχέδιο!

Τα σημεία που επεσήμανε στο έγγραφο του ο κ. Χέλμης καταδείκνυαν ουσιαστικά την... ανυπαρξία ολοκληρωμένου επενδυτικού σχεδίου καθώς δεν αναφερόταν καν το χρηματοδοτικό σχήμα της επένδυσης, δεν καθίστατο σαφές γιατί επιλέχτηκε η μέθοδος

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΑΣΟΥ	
Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ	7077
Ημερομ. Κατάθεσης:	18.3.14

επεξεργασίας συμπυκνωμάτων που επιλέχτηκε και δεν υπήρχε ούτε καν επαρκής οικονομική ανάλυση.

Λίγα χρόνια αργότερα, το 2010 η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΧΡΥΣΟΣ, και ενώ ήδη δραστηριοποιείται παρανόμως, εφόσον ουδέποτε έλαβε έγκριση έναρξης των εν λόγω δραστηριοτήτων, συντάσσει και καταθέτει Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στο Υπουργείο Ανάπτυξης. Τότε, η Γενική Διεύθυνση Φυσικού Πλούτου ξεκαθαρίζει με επίσημο έγγραφο στην Διεύθυνση Περιβάλλοντος πως το επενδυτικό σχέδιο που είχε κατατεθεί το 2006 ΔΕΝ έχει ακόμα εγκριθεί! Το 2011 όμως η εταιρεία λαμβάνει έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων, εφόσον, κατά το αρμόδιο Υπουργείο, η εταιρεία υπέβαλε καινούργιο επενδυτικό σχέδιο, κάτι που, κατά τον Αρχιμανδρίτη Αγγελόγλου, είναι η μισή αλήθεια, καθώς το υποβληθέν σχέδιο αφορούσε μόνο τρία από ένα σύνολο 20 μεταλλείων που βρίσκονται εντός της ζώνης ενδιαφέροντος της εταιρείας.

Επειδή ύστερα από επιτόπιο έλεγχο των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, απεδείχθη ότι η εταιρεία έχει παραβιάσει τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων ειδικά για τον ΧΥΤΕΑ Κοκκινόλακα, μη διατέθοντας τις απαραίτητες άδειες, ενώ το μονομελές πρωτοδικείο Πολυγύρου απέρριψε δίχως αιτιολόγηση την αίτηση προσωρινής παύσεως εργασιών μεταφέροντας την εκδίκαση της υπόθεσης για την 10^η Φεβρουαρίου.

Κατόπιν των ανωτέρω καλείστε να απαντήσετε στα κάτωθι:

- Είναι αλήθεια ότι απασχολούνται παράνομα αλλοδαποί χωρίς άδειες λειτουργίας μηχανημάτων στην περιοχή Φισώκα του όρους Κάκαβος σύμφωνα με καταγγελία που έφτασε στην Επιθεώρηση Μεταλλείων Βορείου Ελλάδας;
- Γιατί εξακολουθεί να παραμένει αναπάντητο το ξεκάθαρο ερώτημα αναφορικά με την έγκριση ή όχι του επενδυτικού αυτού σχεδίου;
- Πως μπορεί στην Ελληνική Βουλή το Νοέμβριο του 2012 ο υφυπουργός ΠΕΚΑ κ. Ασημάκης Παπαγεωργίου να απαντά ρητά πως έχει εγκριθεί, στηριζόμενος στο έγγραφο καταπέλτη του 2006 το οποίο ΔΕΝ αποτελούσε έγκριση του εν λόγω σχεδίου ούτε κατά την ίδια υπηρεσία που το συνέταξε;
- Είναι αληθής η καταγγελία του Αρχιμανδρίτη ότι η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΧΡΥΣΟΣ τελικά ουδέποτε κατέθεσε το ολοκληρωμένο και πλήρες επενδυτικό πρόγραμμα;
- Η μη σύνταξη του πλήρους επενδυτικού προγράμματος, κατά το κείμενο της σύμβασης δεν είναι καταγγελία της ίδιας της σύμβασης;
- Πως κατοχυρώνονται και προστατεύονται τα συμφέροντα του Ελληνικού Δημοσίου από τη στιγμή που δεν έχει εξασφαλιστεί ούτε καν το δικαίωμα επί του μεταλλεύματος;

- Σε αυτή την περίοδο που το κάθε ευρώ είναι χρήσιμο και αναγκαίο αποτελεί ή όχι πράξη μείζονος κοινωνικής και οικονομικής απαξίας η μη εξασφάλιση μεταλλευτικών δικαιωμάτων;

Ο ερωτών βουλευτής

Νικόλαος Νικολόπουλος