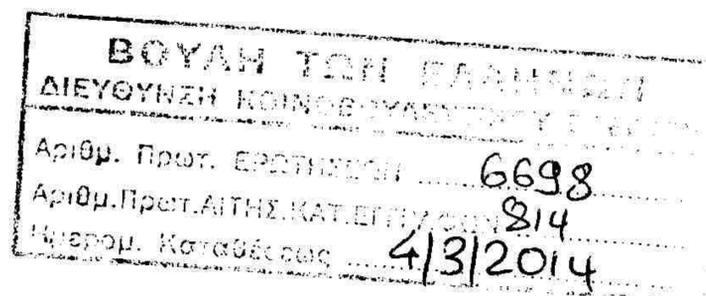


ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΡΑΧΗΛΑ ΜΑΚΡΗ

Βουλευτής Ν Κοζάνης

Τομεάρχης Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής των Ανεξάρτητων Ελλήνων



ΕΡΩΤΗΣΗ & ΑΚΕ

ΠΡΟΣ τους κ.κ. Υπουργούς Εσωτερικών,
Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής,
Υπουργείο Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

ΘΕΜΑ: «Οικολογική βόμβα έτοιμη προς ανάφλεξη το Τεμπλόνι Κέρκυρας – Σωρεία παραβάσεων και κατασπατάληση δημοσίου χρήματος»

Σύμφωνα με το υπ. αριθμ. πρωτ. ΑΠ 138342/17601/2013 έγγραφο του Συνηγούρου του Πολίτη με θέμα «Υπενθύμιση αναπάντητου εγγράφου – Νομιμότητα και την ορθή λειτουργία του ΧΥΤΑ στη θέση Ακροκέφαλος Τεμπλονίου του Δ. Κέρκυρας», ανακύπτει καθυστέρηση αν όχι άρνηση των αρμόδιων φορέων (Δήμου Κέρκυρας, Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, Αντιπεριφερειάρχη Ιονίων Νήσων) να παράσχουν τα απαραίτητα στοιχεία στην Αρχή αναφορικά με τη νομιμότητα και την ορθή ή μη λειτουργία του ΧΥΤΑ, προκειμένου για την επιτέλεση του έργου της.

Όπως χαρακτηριστικά αναγράφεται στο έγγραφο «μολονότι έχει παρέλθει σημαντικός χρόνος από το έγγραφο (από 30-07-2012), δεν έχει ληφθεί δυστυχώς καμία απάντηση εκ μέρους σας. Ακόμα περισσότερο, δεν έχει δοθεί κάποια εξήγηση για τους τυχόν λόγους της καθυστέρησης.

Η Αρχή ενημερώθηκε από τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού (με αριθμ. πρωτ. ΔΙ.ΠΕ.Χ.Σ./ΟΙΚ/3759/1597/23-01-2012) για τις δύο αυτοψίες που πραγματοποίησε το Κ.Ε.Π.ΠΕ καθώς και για τα ευρήματα και τις προτάσεις του. Επίσης, σε νεότερη διερεύνηση της αναφοράς η Αρχή πληροφορήθηκε από τον αναφερόμενο πολίτη και εκ νέου μέσω του ηλεκτρονικού τύπου (Ιανουάριος – Απρίλιος 2013) ότι έχουν τροποποιηθεί οι Περιβαλλοντικοί Όροι (Π.Ο.) του ΧΥΤΑ, επίσης ότι έχει καταγραφεί σωρεία παραβάσεων από τον Γενικό Επιθεωρητή Περιβάλλοντος ενώ οι πολίτες έχουν προσφύγει στο ΣτΕ για την ακύρωση των διοικητικών πράξεων που αφορούν την αδειοδότηση και λειτουργία του ΧΥΤΑ.

Δεδομένων των προβλημάτων που έχουν καταγραφεί, καθίσταται πλέον αναγκαίο να διερευνηθούν οι επιπτώσεις της κακής λειτουργίας του ΧΥΤΑ επί του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας, με την εκπόνηση των απαιτούμενων μελετών, συμπεριλαμβανομένης και μελέτης αποκατάστασης και θεραπείας της ευρύτερης περιοχής. Στη συνέχεια θα πρέπει να εκτελεσθούν και οι σχετικές εργασίες».

Εν ολίγοις οι συναρμόδιοι φορείς αποτελούν τροχοπέδη στο έργο του Συνηγούρου του Πολίτη, αποκρύπτοντας στοιχεία, αρνούμενοι κατ' επανάληψη να τα παράσχουν καθιστώντας έτσι μη εφικτή την αναβάθμιση της περιοχής Τεμπλονίου Κέρκυρας, η οποία επί σειρά δεκαετιών αποτελεί οικολογική βόμβα έτοιμη να εκραγεί.

Κατόπιν των ανωτέρω ερωτώνται οι κ. κ. Υπουργοί:

1. Γιατί δεν δόθηκαν τα στοιχεία για τη νομιμότητα και την ορθή λειτουργία του ΧΥΤΑ που ζητήθηκαν με το από 30-07-2012 έγγραφο του Συνηγούρου του Πολίτη;
2. Για ποιο λόγο, μολονότι σύμφωνα με τη διάταξη του ν. 3094/03, άρθρο 4&5 «όλες οι δημόσιες υπηρεσίες οφείλουν να διευκολύνουν με κάθε τρόπο την έρευνα» του Συνηγούρου του Πολίτη και γενικότερα, δεν έχει υπάρξει καμία ανταπόκριση στο αίτημα;
3. Υφίσταται πρόνοια του ΥΠΕΣ να ασκήσει τον θεσμικό του ρόλο, προκειμένου να απαντηθεί άμεσα το σχετικό αίτημα;

4. Γιατί ο Δήμαρχος Κέρκυρας που είναι και πρόεδρος του ΣΥΔΙΣΑ δεν έχει ακόμη ενημερώσει τον Συνήγορο του Πολίτη για την εξέλιξη της υπόθεσης; Γιατί αποφεύγει την κοινοποίηση των σχετικών εγγράφων, προκειμένου για την διευκόλυνση της Αρχής;
5. Έχουν εφαρμοσθεί οι προβλέψεις των Περιβαλλοντικών Όρων και οι προτάσεις του Κ.Ε.Π.ΠΕ (Κέντρου Ελέγχου Προστασίας Περιβάλλοντος);
6. Αν ναι, γιατί έχει καταγραφεί σωρεία παραβάσεων από τον Γενικό Επιθεωρητή Περιβάλλοντος;
7. Εάν όχι, γιατί;
8. Γιατί δεν υπάρχει ενημέρωση από τον Δήμο Κέρκυρας αναφορικά με την παρέμβαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής;
9. Υπάρχει εκκρεμότητα εκδίκασης σχετικής υπόθεσης ή υποθέσεων στο ΣτΕ;
10. Αν ναι, πότε εκδικάζονται οι αποφάσεις;

Επίσης, ζητείται η κατάθεση των απαιτούμενων εγγράφων που τεκμηριώνουν τις απαντήσεις στα προαναφερθέντα ερωτήματα.

Αθήνα, 04/03/2014

Η ΕΡΩΤΩΣΑ ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ

Ραχήλ Μακρή