

Ερώτηση

προς τον κ. Υπουργό

Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας

Θέμα: Ανάγκη διερεύνησης υποθέσεων κακοδιαχείρισης κοινοτικών κονδυλίων ΕΣΠΑ

Τις τελευταίες μέρες έχουν δει το φως της δημοσιότητας δύο περιστατικά κακοδιαχείρισης κοινοτικών κονδυλίων που χορηγήθηκαν μέσω του ΕΣΠΑ. Το πρώτο περιστατικό αφορά σε υπερκοστολόγηση ενός απλού έργου στο δυσθεώρητο ύψος των 20 εκατ. ευρώ στον Δήμο Βύρωνα. Πρόκειται για το έργο δημιουργίας κλειστού βιοκλιματικού κολυμβητηρίου του Δήμου Βύρωνα, με πισίνα 25x33 και μια μικρότερη εκμάθησης νηπίων. Μια απλή σύγκριση, όμως, με το πολύ μεγαλύτερο αντίστοιχο έργο που αυτή την περίοδο χρηματοδοτείται επίσης από το ΕΣΠΑ στον Δήμο Περιστερίου όπου χρηματοδοτείται η κατασκευή πισίνας ολυμπιακών διαστάσεων αξίας μόλις 5.322.480 ευρώ συν ΦΠΑ., προκαλεί εύλογα ερωτήματα. Τα χρήματα αυτά προέρχονται στο σύνολό τους από το ΕΣΠΑ και είναι ενταγμένα στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον - Αειφόρος Ανάπτυξη».

Το δεύτερο περιστατικό αφορά καταγγελία για απάτη από την Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων -η οποία είχε συμμετάσχει με άλλους συνδικαιούχους φορείς στον ίδιο διαγωνισμό για το πρόγραμμα «Αναβάθμιση της επαγγελματικής θέσης εργαζομένων, αυτοαπασχολούμενων γυναικών» που διαχειρίστηκε η Γενική Γραμματεία Ισότητας των Φύλων (ΓΓΙΦ). Σύμφωνα με την καταγγελία, επιχειρησιακό πρόγραμμα ύψους 9,8 εκατ. ευρώ της (ΓΓΙΦ) κατακυρώθηκε παρανόμως από την αναθέτουσα αρχή στην αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία του Συνδέσμου των Νέων Επιχειρηματιών χωρίς αυτή να πληροί τα κριτήρια και τις προδιαγραφές της προκήρυξης.

Τα ανωτέρω παραδείγματα εντάσσονται σε ένα πλαίσιο αδιαφάνειας αξιοποίησης προγραμμάτων ΕΣΠΑ και ιδιαίτερα αυτών που αφορούν την καταπολέμηση της ανεργίας. Είναι χαρακτηριστική η περίπτωση των προγραμμάτων για την κοινωνική οικονομία, τη διάβιου μάθηση και την ενίσχυση ανθρώπινου δυναμικού και της απασχόλησης. Το πρόβλημα ξεκινά από τις κρατικές και περιφερειακές διαχειριστικές αρχές που σχεδιάζουν αυτά τα προγράμματα, αντικειμενικός σκοπός των οποίων είναι η δημιουργία κοινωνικών επιχειρήσεων σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο 4019/2011, αλλά καταλήγουν στη «βιομηχανία σεμιναρίων επιμόρφωσης» χωρίς πρακτικό αντίκρισμα. Σε αυτό το πλαίσιο, υπάρχουν παραδείγματα προγραμμάτων όπου τα ίδια άτομα έχουν βρεθεί να «εκπαιδεύονται» μέχρι και έξι φορές, ενώ σύμφωνα με στατιστικά στοιχεία μόνο το 2% από τους «επιμορφωμένους» έχει βρει απασχόληση. Αξίζει να σημειωθεί ότι από τα 2 δισ. ευρώ που είχαν προγραμματιστεί το 2011 για την ανάπτυξη της κοινωνικής οικονομίας, μόνον τα 500 εκατ. ευρώ κατέληξαν σε αυτόν τον σκοπό. Τα υπόλοιπα διατέθηκαν μέσω του ΟΑΕΔ και άλλων κρατικών οργανισμών στην προώθηση προγραμμάτων απασχόλησης ανέργων σε Δήμους ενεργοποιώντας πολιτικές που εφαρμόστηκαν στο παρελθόν και δεν είχαν τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Εξάλλου είναι γνωστό ότι οι ενεργητικές πολιτικές για την

απασχόληση εφαρμόστηκαν σ' ένα πλαίσιο ενίσχυσης της προσφοράς εργασίας και κοινωνικής διαχείρισης της ανεργίας, λειτουργώντας ως υποκατάστατο στις πολιτικές προστασίας των ανέργων.

Τα παραπάνω αποτελούν μία τρανή απόδειξη της προχειρότητας με την οποία αντιμετωπίζεται το μεγαλύτερο πρόβλημα σήμερα στη χώρα, την καταπολέμηση της ανεργίας. Οι πόροι πρέπει να στοχεύουν στην πραγματική επαγγελματική εκπαίδευση, όχι να είναι μηχανισμοί επιδότησης της ανεργίας. Καταδεικνύεται λοιπόν η ανάγκη πέραν της διαφανούς διαχείρισης, τα νέα προγράμματα κατά της ανεργίας να υπακούουν σε ένα ολοκληρωμένο σχεδιασμό με ενεργητικές πολιτικές για την απασχόληση, οι δράσεις να μην είναι αποσπασματικές, και να αφορούν κατά προτεραιότητα ευαίσθητες κοινωνικά ομάδες.

Κατόπιν των ανωτέρω καθώς και ότι σύμφωνα με πληροφορίες η τρόικα απαιτεί την εκχώρηση του ελέγχου του ΕΣΠΑ και πλήθος φορέων της επιχειρηματικότητας στη γερμανική KfW, ενώ παράλληλα το Δεκέμβριο του 2013 συστάθηκε Ελληνικό Επενδυτικό Ταμείο με κύριο στόχο την αναβάθμιση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (Ν. 4246/2013) γεγονός που καθιστά επιτακτική τη διαφάνεια και τη νομιμοποίηση της λειτουργίας του.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

Προτίθεται να προχωρήσει σε εξονυχιστικό έλεγχο των κονδυλίων που έχουν χορηγηθεί σε ελληνικές επιχειρήσεις μέσω προγραμμάτων ΕΣΠΑ και στη σχετική απόδοση ευθυνών;

Επιβεβαιώνει τις πληροφορίες σχετικά με τον έλεγχο του ΕΣΠΑ από τη γερμανική KfW, και αν ναι, υπό ποιες προϋποθέσεις και ποιες εγγυήσεις ορθής λειτουργίας;

Πως θα εξασφαλίσει ότι το Ελληνικό Επενδυτικό Ταμείο δεν θα παρουσιάσει αντίστοιχα περιστατικά κακοδιαχείρισης και κατασπατάλησης δημοσίου χρήματος;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Νίκος Τσούκαλης

Νίκη Φούντα