



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Κ.Ο. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΚΕ

ΠΡΟΣ

ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Στίβου, "Αθήνα 1997": οι Έλληνες πολίτες απαιτούν να επιτρέψουν στα Δημόσια Ταμεία τα κλεμμένα κονδύλια»

Κοινοποίηση: Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος, Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης

Με την αναφορά μου αρ.3739/11-04-13 και την ερώτηση (και ΑΚΕ) αρ.πρωτ. 10737/17-5-13, ζήτησα στοιχεία για την πορεία ελέγχου και τιμωρίας των υπεύθυνων του μεγαλύτερου ίσως σκανδάλου διασπάθισης δημοσίου χρήματος κατά τα έτη 1996-1997, δηλαδή της διαχείρισης του «Αθήνα 97'».

Εκτός όμως από την ποινική τιμωρία των υπευθύνων, παραμένει σε εκκρεμότητα και ο καταλογισμός των παράνομα και αντισυνταγματικά κατασπαταληθέντων ποσών.

Συγκεκριμένα, με το αρ. πρωτ. 1043846/1610-Β/8-5-2008 η Γεν. Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης γνώρισε στην Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου της Βουλής ότι η έκθεση διαχειριστικού ελέγχου της ΚΟΕ του «ΑΘΗΝΑ 97'» με αρ. πρωτ. 4543/21-11-2007 διαβιβάστηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο, στην Γ.Γ.Α. και στον Γ.Ε.Δ.Δ. (ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 1)

Επειδή,

- Η έκθεση του διαχειριστικού ελέγχου περιλαμβάνει αναλυτικά τις αδικαιολόγητες δαπάνες, τις υπερβάσεις των συμβάσεων και όλα όσα συνέτειναν ώστε ο προϋπολογισμός των 2,15 δις δραχμές να φθάσει σε απολογισμό 19 δις δραχμές, ο οποίος έγινε γνωστός το 2008, ήτοι μετά 12 χρόνια
- Η έκθεση εστάλη στο Ελεγκτικό Συνέδριο για να γίνουν οι αναγκαίοι (και αυτονόητοι για ευνομούμενη χώρα) καταλογισμοί
- Ο Γενικός Επίτροπος Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου υπογράμμισε ότι σκοπός και συνταγματική υποχρέωση των ελεγκτικών μηχανισμών είναι «...να επιστρέψει στη θέση του στο Δημόσιο ταμείο, το αγρίως και αντισυνταγματικά κατασπαταληθέν δημόσιο χρήμα,» (ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ 2,3)

- Στην έκθεση ελέγχου του «Αθήνα 97'» καταγράφεται ο τρόπος της αδικαιολόγητης σπατάλης; Ενδεικτικά:

A. Η έγκριση αύξησης του προϋπολογισμού από 5,18 δις δραχμές σε 9,23 δις δραχμές, όπου ο Πρόεδρος της Οργανωτικής Επιτροπής Ανδρέας Φούρας «...εκφέρει την λέξη “εγκρίνεται”, χωρίς καμμία αναφορά και συζήτηση ή αιτιολόγηση...»

B. Ο απολογισμός: «Τελικά όμως, ...τα έξοδα υπερδιπλασιάστηκαν, και ανήλθαν στο εντυπωσιακό ποσό των 19 δις δραχμές, χωρίς να γίνει καμμία αιτιολόγηση της εντυπωσιακής αυτής αύξησης από την οργανωτική επιτροπή και χωρίς να γίνει οποιαδήποτε συζήτηση περαιτέρω για το ζήτημα αυτό». Σελίδες 19-22 (ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ 4,5,6,7)

- Επειδή δεν έχει γίνει γνωστό εάν το Ελεγκτικού Συνεδρίου προέβη σε καταλογισμούς για επιστροφή του κατασπαταλημένου δημοσίου χρήματος, παρά το ότι έχει την έκθεση της Οικονομικής Επιθεώρησης εδώ και 6 χρόνια περίπου.
- Επειδή πρόσφατα ο βουλευτής Επικρατείας Χρ. Λαζαρίδης (ο οποίος δεν μπορεί να θεωρηθεί αντιπολιτευόμενος) απευθύνθηκε στην ηγεσία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σε επιτροπή της Βουλής, λέγοντας: «περισσότερο προσπαθείτε να φυλάξετε τα νώτα σας, παρά να προασπίσετε το δημόσιο συμφέρον», σύμφωνα με δημοσίευμα. (ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ 8,9,10)

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάσθε:

1. Στα 6 χρόνια που υπάρχει στο Ελεγκτικό Συνέδριο η αναλυτική και λεπτομερής έκθεση ελέγχου του Υπουργείου Οικονομικών για το αδικαιολογήτως σπαταληθέν δημόσιο χρήμα. Ποιες ενέργειες έχουν γίνει και με ποια αποτελέσματα;
2. Υπάρχει ενδεχόμενο παραγραφής; Εάν ναι ποίοι οι υπεύθυνοι που οδηγούν ή και μεθοδεύουν στην παραγραφή;
3. Επειδή η συνήθης απάντηση είναι ότι: “ο Υπουργός Δικαιοσύνης δεν παρεμβαίνει στο έργο των δικαστών” προτίθεσθε όχι να παρέμβετε, αλλά άμεσα και αποτελεσματικότερα από τον Χρ. Λαζαρίδη να ενεργοποιήσετε τους αρμόδιους δικαστικούς και εισαγγελικούς λειτουργούς, **αφού τα επί δετία πάγωμα της υπόθεσης προκαλεί σοβαρή βλάβη στο δημόσιο συμφέρον διότι, εκτός των άλλων απαξιώνει και σχεδόν ακυρώνει το θεσμικό ρόλο της Δικαιοσύνης, τον οποίο υποχρεούστε να υπηρετείτε ήτοι:**
 - A. Την εισαγγελία, που διέταξε την έρευνα
 - B. Τον Κοινοβουλευτικό έλεγχο που ήλεγχε και ελέγχει την πορεία
 - Γ. Την Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών

Περαιτέρω ερωτάσθε:

Επειδή η ΓΓΑ (Γενική Γραμματεία Αθλητισμού) είναι καθολικός διάδοχος της Κεντρικής Οργανωτικής και Εκτελεστικής Επιτροπής, έχει μεριμνήσει ή ηγεσία του Υπουργείου από λήψεως του πορίσματος διαχειριστικού ελέγχου και προς ποια κατεύθυνση για την επιστροφή των εξωφρενικών και αδικαιολόγητων δαπανών της διοργάνωσης Παγκοσμίου Πρωταθλήματος Στίβου, «Αθήνα 1997»;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Νικολόπουλος