



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Κ.Ο. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ και ΑΚΕ

Προς τον Υπουργό Οικονομικών

ΘΕΜΑ: « Λεφτά υπάρχουν στη ΔΕΗ ΑΕ.....αλλά για ποιους;»

Στην 32η Συνεδρίαση στις 10.12.2013 ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00μ.μ. ,το ΔΣ της ΔΕΗ ΑΕ με Θέμα: «Κάλυψη εκτάκτων και απρόβλεπτων αναγκών ισχύος και ενέργειας ΑΣΠ Θήρας» ενέκρινε, σύμφωνα με το άρθρο 4.2.δ του ΚΕΠΥ, την ανάθεση προμήθειας, εγκατάστασης, θέσης σε λειτουργία και παράδοσης «με το κλειδί στο χέρι» δύο καινούργιων Αεριοστροβιλικών Μονάδων ανοικτού κύκλου συνολικής ισχύος 10,65 MW και 13,2 MW, αντίστοιχα, με καύσιμο diesel έναντι συνολικού τιμήματος 6.920.550.00 και 8.574.800.00 Ευρώ, δηλαδή το συνολικό τίμημα αγγίζει τα 15,495,350.00€ !!!!

Δηλαδή το ΔΣ θεώρησε επείγουσα ανάθεση την αγορά δύο αεροστροβίλων για κάλυψη των αναγκών της Νήσου Σαντορίνης, ενεργώντας τον Δεκέμβριο του 2013, για μία ανάγκη που ήταν γνωστή από το Καλοκαίρι του 2013 και έγινε επείγουσα, γιατί από το Καλοκαίρι μέχρι τον Δεκέμβριο δεν έγιναν έγκυρα οικονομοτεχνικά οι απαιτούμενες ενέργειες για την κάλυψη της ανάγκης, με αποτέλεσμα την με ανάθεση αγορά δύο μονάδων ασύμφορων για παραγωγή ρεύματος βάσης με καύσιμο diesel.

Σύμφωνα με μελέτες της ίδιας της ΔΕΗ είναι τεχνοοικονομικά τεκμηριωμένο στην επιχείρηση, με βάση τις μετρήσεις της ετήσιας κατανάλωση καυσίμου diesel, ότι είναι ασύμφορη η παραγωγή ρεύματος σε συνεχή βάση με καύσιμο diesel σε νησιά μέσω αεροστροβιλικών μονάδων!!!

Η ακολουθούμενη σταθερή πολιτική της τελευταίας δεκαετίας της ΔΕΗ για τα νησιά είναι η προμήθεια μόνο ηλεκτροπαραγωγών ζευγών!!!

Μετά τα ανωτέρω, ερωτώνται οι κ. Υπουργοί Οικονομικών και Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής :

- 1-Έχουν ζητηθεί ευθύνες, γιατί από το Καλοκαίρι μέχρι τον Δεκέμβριο του 2013, δεν έγιναν ενέργειες με διαδικασίες διαγωνισμού και φθάσαμε σε διαδικασίες απευθείας ανάθεσης;
- 2-Πώς ξαφνικά η πρόσκληση της ΔΕΗ ΑΕ για την δημόσια διαβούλευση προμήθειας μιας mobile αεριοστροβιλικής μονάδος ισχύος 20-24 MW, κατέληξε σε ανάθεση δύο αυτόνομων και μη φορητών αεριοστροβιλικών μονάδων μικρότερης ισχύος από την ζητούμενη;
- 3-Πως οι δύο εταιρείες στις οποίες έγινε και η ανάθεση, γνώριζαν ότι θα μπορούσε να γίνει αποδεκτή προσφορά διαφορετική από την ζητούμενη από την ΔΕΗ και κατέθεσαν προσφορά;
- 4- Γιατί το ΔΣ αποφάσισε ξαφνικά να εγκαταλείψει την την ακολουθούμενη σταθερή πολιτική της τελευταίας δεκαετίας της Επιχείρησης, με βάση την οποία προμηθεύεται μόνο ηλεκτροπαραγωγή ζεύγη για τα νησιά και κόντρα στην επιβαλλόμενη όσο ποτέ άλλοτε ανάγκη για οικονομία λόγω της οικονομικής κρίσης στην χώρα;
- 5-Ελήφθη υπόψη ότι, υπάρχουν σ' άλλα νησιά αεροστροβιλικές μονάδες που δεν χρησιμοποιούνται ή χρησιμοποιούνται ελάχιστα λόγω ακριβώς του ασύμφορου από την υψηλή κατανάλωση καυσίμου diesel που απαιτείται για την λειτουργία τους;
- 6-Εξετάσθηκε εάν θα μπορούσαν να μεταφερθούν αυτές οι μονάδες από άλλα νησιά και να εγκατασταθούν στην Θήρα με πολύ μικρό κόστος για να καλύψουν την ανάγκη,

5448
731
3.2.14

συμπληρώνοντας την ισχύ με μικρά φορητά ηλεκτροπαραγωγικά ζεύγη, όπως ακριβώς γίνεται και στα υπόλοιπα Νησιά;

7-Η Επιχείρηση έχει προμηθευτεί αριθμό μεγαλύτερο των 80 τέτοιων μικρών φορητών ηλεκτροπαραγωγών μονάδων ισχύος 1,2 Mw ,τα τελευταία χρόνια για λόγους ευελιξίας και οικονομίας καυσίμου και στο παρελθόν κάθε Καλοκαίρι ενοικίαζε φορητά ηλεκτροπαραγωγά ζεύγη για να καλύψει τις ανάγκες της θερινής σεζόν, εάν υπήρχαν ανάγκες που δεν μπορούσαν να καλυφθούν με τον δικό της εξοπλισμό. Έτσι θα μπορούσε από τώρα να ξεκινήσουν διαγωνιστικές διαδικασίες για να καλυφθούν οικονομοτεχνικά οι ανάγκες του νησιού σε βάθος χρόνου. Υπήρξε εναλλακτική πρόταση/εισήγηση προς το ΔΣ για την κάλυψη της ανάγκης με τους πιο πάνω οικονομικότερους τρόπους και εάν όχι γιατί;

8-Να κατατεθεί η απόφαση του ΔΣ για τη συγκεκριμένη προμήθεια.

9-Οι Μονάδες που αποφάσισε το ΔΣ της ΔΕΗ, υπάρχουν καινούργιες στους παραγωγούς-κατασκευαστές ή μιλάμε για μονάδες «όχι brand new», που έχουν ξεμείνει στα αζήτητα σε κάποια μάνδρα; Πότε η Επιχείρηση στο παρελθόν προμηθεύτηκε τελευταία φορά μη φορητή αεροστροβιλική μονάδα για νησί απαιτήσεων ισχύος της Σαντορίνης;

10-Η ανάθεση έγινε στους κατασκευαστές των αεροστροβιλικών μονάδων ή σε εμπορικές εταιρείες; Εάν η ανάθεση έγινε σε εμπορικές εταιρείες για πιο λόγο δεν εκλήθησαν οι παραγωγοί-κατασκευαστές τέτοιων μηχανημάτων σε μια ανάθεση ύψους 15,495,350.00€;

11-Έχει συμφωνηθεί ταυτόχρονα με την ανάθεση και πακέτο για την υποστήριξη και συντήρηση των μονάδων αυτών τουλάχιστον για μια δεκαετία και σε συμφέρουσες για τη ΔΕΗ τιμές, όπως είναι η συνήθης πρακτική; Εάν όχι, γιατί είναι τόσο ακριβό το τίμημα;

12-Υπάρχει στη συμφωνία της απευθείας ανάθεσης όρος για την εκπαίδευση του προσωπικό της ΔΕΗ στη λειτουργία και στη συντήρηση του Σταθμού σε πρώτο βαθμό; Μπορούν οι εμπορικές εταιρείες να εγγυηθούν για την υποστήριξη των μονάδων αυτών σε βάθος χρόνου; Εάν ναι, να κατατεθούν τα σχετικά πιστοποιητικά.

13-Έχει προβλεφθεί, ότι οι μονάδες αυτές δεν θα επιβαρύνουν την ατμόσφαιρα του νησιού, με υποχρέωση των προμηθευτών να τοποθετήσουν σχετικά φίλτρα στις καμινάδες των αεροστροβίλων που θα εγκαταστήσουν, όπως γίνεται σε όλα τα πολιτισμένα κράτη;

14-Εξετάστηκε, εάν είναι εύκολη η μετεγκατάσταση των μονάδων αυτών σε περίπτωση που απαιτηθεί στο μέλλον να μεταφερθούν σε άλλο Σταθμό ως μονάδες ανάγκης; Επίσης, εξετάστηκε η δυνατότητα μετατροπή τους για χρήση καύσιμης ύλης το μαζούτ ή το αέριο, λόγω του ασύμφορου της λειτουργίας τους, ως μηχανές βάσης, ώστε να μειωθεί το κόστος λειτουργίας τους;

15-Θα αποσταλεί για τον έλεγχο τήρησης της νομιμότητας της διαδικασίας και των λόγων του επείγοντος για ανάθεση στο Ελεγκτικό Συμβούλιο του Κράτους για έλεγχο; Εάν ναι, να κατατεθεί η απόφαση του Ελεγκτικού Συμβουλίου.

Ο ερωτών Βουλευτής

ΝΙΚΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ