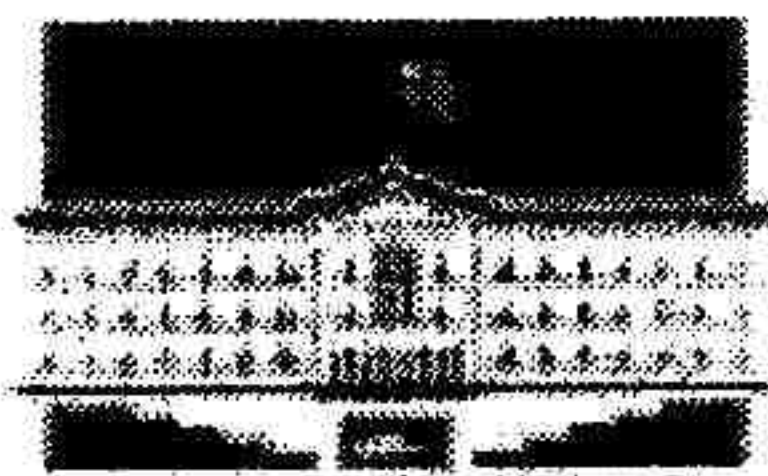
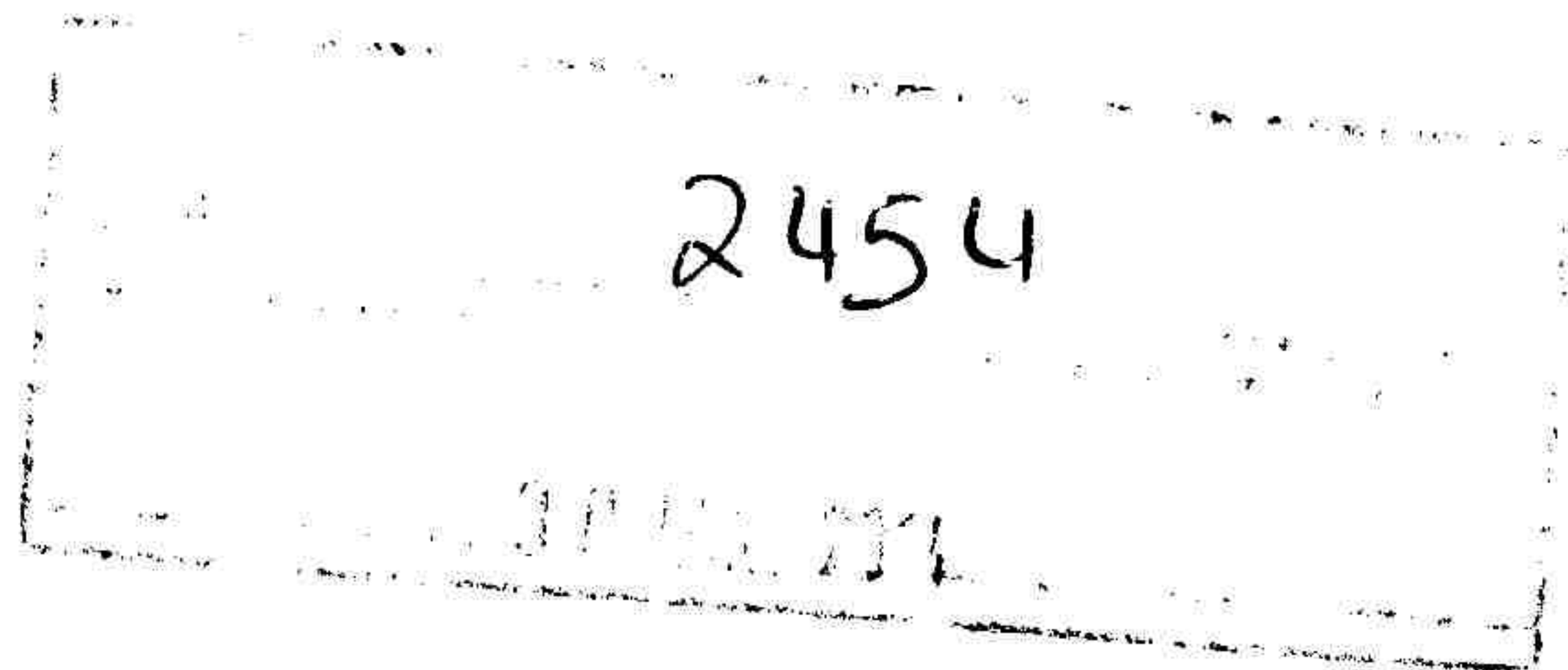




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ



**ΑΝΑΦΟΡΑ**

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ**

21-1-14

Σχετικά με ηλεκτρονική επιστολή που έλαβα από τον κ. Καρβούνη Δημήτριο (dkarounis@eetem.gr) με θέμα τα επίμαχα άρθρα 23 έως 26 στο νομοσχέδιο του ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ «Αρχή Συντονισμού Πτήσεων και άλλες διατάξεις».

Ο Αναφέρων Βουλευτής,

Νικόλαος Ι. Νικολόπουλος



Αθήνα 8-1-2013

Επί των άρθρων 23 έως και 26 του νομοσχεδίου

"Αρχή Συντονισμού Πτήσεων και άλλες διατάξεις"

**Έλλειψη νομιμότητας - αντισυνταγματικότητας και παραβίαση των  
κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού**

*Οι νομοτεχνικές βελτιώσεις τις οποίες κατέθεσε ο Υπουργός στην Βουλή δεν  
αλλάζουν επί της ουσίας τα επίμαχα άρθρα.*

1. Το επίμαχο νομοσχέδιο περιέχει **διατάξεις άσχετες με το κύριο αντικείμενό του**,  
όπως είναι τα άρθρα 23 – 26, κατά παράβαση του **άρθρου 74 παρ.5 του Συντάγματος**.

2. **Ειδικότερα τα άρθρα 23-26** είναι αντίθετα στο Σύνταγμα, στην εθνική και κοινοτική  
νομοθεσία και θα πρέπει να μη συζητηθούν.

**2.1. Ως προς το άρθρο 23**

Ανάλογα με το ποιοι φορείς θα συμπράξουν, ενδέχεται τα νπιδ του άρθρου αυτού να  
πληρούν τις προϋποθέσεις του ν. 3429/2005, άρα θα πρόκειται για ΔΕΚΟ, που **θα**  
διαφοροποιούνται και θα **πριμοδοτούνται ευθέως από το άρθρο αυτό**  
(χρηματοδότηση κλπ). Σε κάθε περίπτωση, τα εν λόγω νπιδ καταλείπονται πλήρως  
ελεύθερα/ανεξέλεγκτα και στο οικονομικό πεδίο, αφού η υλοποίηση των σκοπών του  
άρθρου 23 συνδέεται με τη **διακίνηση τεράστιων κονδυλίων**, η οποία θα γίνει τόσο  
αμέσως (πχ με το κόστος των πιστοποιήσεων, των αδειοδοτήσεων κλπ) όσο και εμμέσως  
(π.χ. μέσω της σύνταξης τιμολογίων για τα δημόσια και ιδιωτικά έργα).

Δεν προβλέπεται η υποχρεωτική συμμετοχή όλων των επαγγελματικών φορέων στα  
μέλλοντα να συσταθούν νπιδ, είναι δυνατό [ίσως και επιδιωκόμενο] να συσταθούν τέτοιοι  
φορείς με μόνη τη σύμπραξη, πχ, ΤΕΕ και ΕΜΠ, με **πλήρη αποκλεισμό όλων των  
άλλων**.

**Δεν τίθεται το νομοθετικό πλαίσιο** που να ρυθμίζει τις λεπτομέρειες για την εν  
λόγω σύμπραξη και είναι αντισυνταγματικό να επιχειρηθεί η εκ των υστέρων θέσπιση  
τους χωρίς ειδική εξουσιοδότηση.

**Το ΤΕΕ αποτελεί και επαγγελματικό φορέα**. Επομένως, δεν είναι ο «ουδέτερος,  
αντικειμενικός, δίκαιος τρίτος» που θα προβεί (μέσω της συμμετοχής του σε ΑΕ/νπιδ)  
στην υλοποίηση των σκοπών του άρθρου 23 με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον, αλλά θα  
εξυπηρετεί ιδιοτελές συμφέρον, αυτό των μελών του.

Με δεδομένο ότι **το ΤΕΕ**, είναι ο **πολιτικά ισχυρότερος φορέας** στο πεδίο των  
δημοσίων και ιδιωτικών έργων, είναι βέβαιο ότι θα είναι ο φορέας που αμέσως θα επιλέξει  
τους φορείς και τα εκπαιδευτικά ιδρύματα **με κριτήριο το συμφέρον του**,  
παραμερίζοντας τους λοιπούς φορείς, ιδίως τους επαγγελματικούς. Επομένως, με το άρθρο  
αυτό, επιδιώκεται **η αναβάθμιση του ΤΕΕ σε γενικό ρυθμιστή της αγοράς  
δημοσίων και ιδιωτικών έργων** σε όλο της το φάσμα και της αγοράς των νέων  
τεχνολογιών.

**Αίτημα να αποσυρθεί το άρθρο 23.**



## **2.2. Ως προς το άρθρο 24**

Με το άρθρο αυτό ιδρύονται επιστημονικά ή **επαγγελματικά τμήματα στο ΤΕΕ** με σκοπούς όμοιους, αλληλοκαλυπτόμενους (με το κίνδυνο αντικρουόμενων ενεργειών) με αυτούς των ΑΕ/νπιδ του άρθρου 23, που σήμερα αποτελούν αρμοδιότητες δημοσίων υπηρεσιών, ν.π.δ.δ. και φορέων του δημόσιου τομέα. Στα τμήματα αυτά το ΤΕΕ εγγράφει ως μέλη και επαγγελματίες που **δεν είναι μέλη του**, τα οποία έχει το δικαίωμα να ελέγχει, μέσω της πιστοποίησης και της κατάρτισης μητρώου μη μελών του. Αυτό, όμως, είναι **αντίθετο στις αρχές της ισότητας και στις ρυθμίσεις περί του Ανταγωνισμού**. Με δεδομένο δε, ότι μέχρι σήμερα το Τ.Ε.Ε. λειτουργεί με τρόπο που υπονομεύει την επαγγελματική υπόσταση και δραστηριότητα των **πτυχιούχων Μηχανικών ΤΕΙ**, μέσω των εν λόγω τμημάτων, **απειλούνται** αμέσως και ευθέως η επαγγελματική υπόσταση και τα επαγγελματικά συμφέροντα των προσώπων αυτών.

**Το άρθρο 24 δεν έχει αντικείμενο** ούτε νόημα ενόψει των πολυάριθμων επιστημονικών και επαγγελματικών επιτροπών που λειτουργούν ήδη στο ΤΕΕ. Το αντίθετο, η από ετών λειτουργία των επιτροπών αυτών αποδεικνύει περίτρανα ότι ο μοναδικός σκοπός του άρθρου αυτού είναι **να βοηθήσει το ΤΕΕ να «μαντρώσει» όλους τους επαγγελματίες** που ασχολούνται με τα δημόσια και ιδιωτικά έργα, την ηλεκτρονική τεχνολογία και την εφαρμογή εν γένει της τεχνικής, τεχνολογικής και επιστημονικής καινοτομίας και **να τους ποδηγετεί στον επαγγελματικό τους βίο** χωρίς, συγχρόνως, να τους δίνει τα πλεονεκτήματα που έχουν τα μέλη του.

**Αίτημα να αποσυρθεί το άρθρο 24**

## **2.3. Ως προς το άρθρο 25**

Με το άρθρο 25 ανατίθεται στο Τ.Ε.Ε., κατά την αιτιολογική έκθεση η πειθαρχική εξουσία των Εργοληπτών και Μελετητών των Δημοσίων Έργων, η οποία σήμερα ανήκει στον οικείο Υπουργό και δεν μπορεί να ανατεθεί σε τρίτο επειδή ο **κύριος των Δημοσίων Έργων είναι το Δημόσιο**. Πολύ περισσότερο είναι παράνομη η ανάθεση της εξουσίας αυτής στο Τ.Ε.Ε. ενόψει των σκοπών που αναγνωρίζει στο Τ.Ε.Ε. το π.δ. της 27.11/14.12.1926. Η πειθαρχική εξουσία του Τ.Ε.Ε. μπορεί να ασκηθεί **μόνο επί των κατά το ίδιο π.δ. μελών του**.

Το ΤΕΕ είναι νπδδ και εκτός των άλλων, είναι **επαγγελματικός φορέας**, σύμφωνα με το ιδρυτικό του π.δ. και όσοι πληρούν τις προϋποθέσεις αυτού του π.δ., γίνονται υποχρεωτικά, μέλη του.

Είναι αντίθετο στη νομοθεσία για τα επαγγελματικά επιμελητήρια και στη νομοθεσία για το ΤΕΕ να θεσπίζεται **δυνατότητα** για την εγγραφή κάποιου ως μέλος. **Στο ΤΕΕ (και σε κάθε επιμελητήριο) η εγγραφή είναι πάντα και μόνο υποχρεωτική**.

Προκύπτει ότι επι της ουσίας, επιδιώκεται η δημιουργία μελών του ΤΕΕ δύο ταχυτήτων και επομένως, παραβιάζεται έτσι, η αρχή της ισότητας που διέπει τα μέλη κάθε επαγγελματικού επιμελητηρίου και δημιουργούνται προβλήματα αθέμιτου ανταγωνισμού.

**Αίτημα να αποσυρθεί το άρθρο 25**

## **2.5. Ως προς τα άρθρα 23 - 26 συνολικά**

Με τα άρθρα αυτά επιβεβαιώνεται ότι ουσιαστικά επιδιώκεται η διεύρυνση των αρμοδιοτήτων του Τ.Ε.Ε. και η ανάθεση σ' αυτό εξουσιών και αρμοδιοτήτων που αρμόζουν στο δημόσιο και σε δημόσιες υπηρεσίες. Αυτό, όμως, είναι αντίθετο στο Σύνταγμα και τη νομοθεσία που διέπει τις επιμέρους δημόσιες υπηρεσίες και τα ν.π.δ.δ.



7

Ομοίως, δε κατά τη σύνταξη των άρθρων 23 – 26 του νομοσχεδίου αγνοήθηκε στο σύνολο της η νομοθεσία για τα ν.π.δ.δ., τις δημόσιες υπηρεσίες, τα επαγγελματικά επιμελητήρια και τα δημόσια έργα. Με τον τρόπο αυτό, όμως, είναι βέβαιο ότι θα ανακύψουν **προβλήματα**, όπως αυτά που θα έχουν σχέση με τα **όρια** ανάμεσα στις αρμοδιότητες των δημοσίων υπηρεσιών και αυτών που ανατίθεται αφενός στα νπιδ του άρθρου 23 και αφετέρου στα τμήματα του ΤΕΕ του άρθρου 24.