



**ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ
ΑΡΙΣΤΕΡΑ**

5774
28.1.14

Γιάννης Πανούσης

ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΡΑ

Α' Αθήνας

29.1.2014

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους κ.κ. Υπουργούς

Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

ΘΕΜΑ: Κατάργηση Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας (ΟΡΣΑ)

Στις 27.11.2013 ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, παρουσίασε στις Επιτροπές Περιβάλλοντος και Εμπορίου της Βουλής, το Σχέδιο Νόμου για το νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας-Αττικής, το οποίο είχε εκπονηθεί από τον Οργανισμό Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας (ΟΡΣΑ). Στις 15 Ιανουαρίου 2014, ο ίδιος Υπουργός, με τον Δήμαρχο Αθηναίων κ. Καμίνη, τον Περιφερειάρχη Αττικής κ. Σγουρό, τους Γενικούς Γραμματείς των Υπουργείων Πολιτισμού, Τουρισμού, Εσωτερικών, ΠΕΚΑ και εκπροσώπους άλλων Υπουργείων, πραγματοποίησαν σύσκεψη εργασίας για το πολύ σημαντικό και εν εξελίξει Σχέδιο Ολοκληρωμένων Αστικών Παρεμβάσεων (ΣΟΑΠ) για το κέντρο της Αθήνας, το οποίο παρακολουθεί και συντονίζει ο ΟΡΣΑ μέσω προγραμματικής του σύμβασης με το Δήμο Αθηναίων. Την ίδια ημέρα και ενώ ο Υπουργός Περιβάλλοντος παρουσίαζε σε άλλη ευρύτατη σύσκεψη το σχέδιο νόμου για το Ρυθμιστικό Σχέδιο Θεσσαλονίκης (το οποίο είχε εκπονηθεί από τον Οργανισμό

Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης), ο Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης έθετε σε δημόσια διαβούλευση, σχέδιο νόμου για την κατάργηση των δύο προαναφερθέντων Οργανισμών – διαβούλευση η οποία ολοκληρώθηκε στις 21.1.2014.

Εκείνο το οποίο προκαλεί εντύπωση είναι ότι και οι δύο Οργανισμοί, έχουν εν εξελίξει έναν μεγάλο κατάλογο ιδιαίτερα σημαντικών θεμάτων τα οποία διαχειρίζονται σχετικά με την Αττική και τη Θεσσαλονίκη. Παρά ταύτα στη σχετική ανακοίνωση αναφέρεται ότι *«με τον τρόπο αυτό αντιμετωπίζεται η κωλυσιεργία σε φορείς που εδώ και καιρό έχουν εκπληρώσει την αποστολή τους, η αδιαφορία μπροστά σε προφανείς επικαλύψεις αρμοδιοτήτων και η σπατάλη δημοσίων πόρων»*. Ειδικά όμως για την περιοχή της πρωτεύουσας και τον ΟΡΣΑ, καμία από τις αιτιάσεις αυτές δεν φαίνεται να ισχύει. Στην Αττική συγκεντρώνεται το 35% του συνολικού πληθυσμού της χώρας (66 Δήμοι, εκ των οποίων 8 νησιωτικοί) και παράγεται το 48% του ΑΕΠ. Αυτονόητη είναι επομένως, η ανάγκη άσκησης πολιτικών σε Μητροπολιτικό επίπεδο – ανάγκη η οποία είναι διαρκής και απαιτεί έναν συνεχώς εξελισσόμενο προγραμματισμό. Επομένως, δύσκολα μπορεί κανείς να διακρίνει με ποιο τρόπο ο ΟΡΣΑ *«έχει εκπληρώσει την αποστολή του»* και *«κωλυσιεργεί»*. Να σημειωθεί εδώ δε, ότι τόσο ο όγκος, όσο και η σημαντικότητα των θεμάτων, λογικά απαιτεί όχι την κατάργηση αλλά την αναβάθμιση του ΟΡΣΑ, σε Φορέα Μητροπολιτικής Διακυβέρνησης. Αντιθέτως, η κυβερνητική επιλογή είναι η μεταφορά των αρμοδιοτήτων του ΟΡΣΑ σε επίπεδο Διεύθυνσης Υπουργείου (δομή η οποία ακόμη δεν υπάρχει και άρα προκύπτει ένα λογικό κενό με την κατάργηση του ΟΡΣΑ).

Κατόπιν τούτων,

ΕΡΩΤΩΝΤΑΙ ΟΙ κ.κ. ΥΠΟΥΡΓΟΙ

1. Πως είναι δυνατόν τη στιγμή που ο ένας Υπουργός συμμετέχει σε ευρύτατες συσκέψεις για σημαντικά θέματα με συγκεκριμένους φορείς, ο άλλος να ανακοινώνει την κατάργησή τους; Υπήρξε συντονισμός για την απόφαση αυτή ή

ο Υπουργός ΠΕΚΑ την πληροφορήθηκε και ο ίδιος, τη στιγμή που συνεργάζονταν με τους εν λόγω φορείς;

2. Πως διασφαλίζεται η συνέχιση του συντονιστικού ρόλου των δύο Οργανισμών, χωρίς την εξασφάλιση ύπαρξης έστω και μιας ενδιάμεσης δομής; Τι θα συμβεί με τα θέματα που βρίσκονται εν εξελίξει και αφορούν σοβαρά ζητήματα όπως π.χ. η ασφάλεια του δικαίου των επενδύσεων, η προστασία του περιβάλλοντος, η επίλυση των συγκρούσεων χρήσης γης, κλπ;
3. Με δεδομένο ότι δεν φαίνεται να προκύπτει από κάπου σημαντικό δημοσιονομικό όφελος με την απουσία των εν λόγω Οργανισμών, για ποιο λόγο επισπεύδεται η κατάργησή τους, τη στιγμή που έχουν εν εξελίξει ιδιαίτερα σημαντικά παρεμβάσεις;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Γιάννης Πανούσης