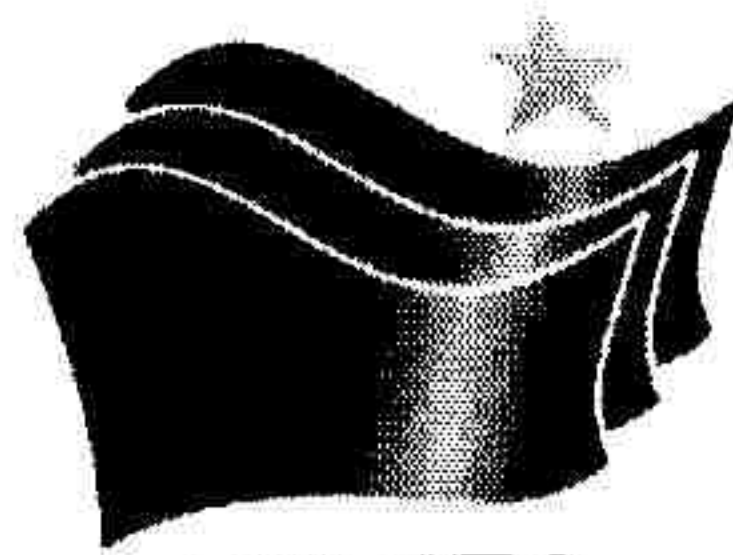




ΣΥΡΙΖΑ
ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ

2342

24 ΙΑΝ. 2014

Προς το Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων

ΑΝΑΦΟΡΑ

Για τους κ.κ. Υπουργούς

- Τουρισμού
- Οικονομικών

Θέμα: Εκκρεμότητα συμβατικών υποχρεώσεων πραγματοποίησης επενδύσεων της εταιρείας «Καζίνο Ρόδου Α.Ε.»

Οι Βουλευτές **Δωδεκανήσου, Δημήτριος Γάκης και Ηρακλείου, Μιχάλης Κριτσωτάκης**, καταθέτουν ως αναφορά τις α) με υπ' αριθμ. πρωτ. 2/88746, με ημερομηνία 24-7-2013 και β) με υπ' αριθμ. πρωτ. 2/128957, με ημερομηνία 3-12-2013 επιστολές του Δημάρχου Ρόδου κ. Ευστ. ΚΟΥΣΟΥΡΝΑ, με θέμα την «εκκρεμότητα συμβατικών υποχρεώσεων πραγματοποίησης επενδύσεων της εταιρείας 'Καζίνο Ρόδου Α.Ε.' στην περιοχή».

Συνημμένα σας υποβάλουμε τα σχετικά έγγραφα.

Παρακαλούμε για την απάντηση και τις ενέργειες σας.

Αθήνα, 16.01.2014

Οι καταθέτοντες Βουλευτές

Δημήτριος Γάκης

Μιχάλης Κριτσωτάκης



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΡΟΔΟΥ

Ρόδος 3 / 12 / 2013
αριθ. πρωτ 2/128957

ΓΡΑΦΕΙΟ : Νομικής Υποστήριξης
Ταχ. Δ/ση Πλ. Ελευθερίας 1
Πληροφορίες Θ. Παπαγεωργίου
Τηλέφωνο 2241361220
Φαξ 2241046323
Ηλεκτρονικό Ταχ. pa-theo@otenet.gr
Ιστοσελίδα www.rhodes.gr

ΠΡΟΣ : 1) Γραφείο αξιότιμης
Υπουργού Τουρισμού
κ. Όλγα Κεφαλογιάννη
Λεωφ. Αμαλίας 12
Τ.Κ. 105 57 - ΑΘΗΝΑ

2) Διεύθυνση Εποπτείας Καζίνο
Λεωφ. Αμαλίας 12
Τ.Κ. 105 57 - ΑΘΗΝΑ

3) Επιτροπή Εποπτείας
της Λειτουργίας Καζίνο
πλατεία Μαυροκορδάτου &
Αχαρνών 17 Τ.Κ. 104 38
ΑΘΗΝΑ

ΘΕΜΑ: Εκκρεμότητα συμβατικών υποχρεώσεων της εταιρείας «Καζίνο Ρόδου Α.Ε.» πραγματοποίησης επενδύσεων στην περιοχή.

Σχετ: α) Το με αρ. πρωτ. 2/88746/24-7-2013 έγγραφο μας

β) Το με αρ. πρωτ. 163/7-8-2013 έγγραφο Επιτροπή Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων.

γ) Το με αρ. πρωτ. ΠΡΠ2818111013/11-10-2013 έγγραφο Επιτροπή Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων.

δ) Το με αρ. πρωτ. 2/141688/18-11-2013 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Ρόδου.

ε) Το με αρ. πρωτ. 114/15-11-2013 έγγραφο του εκκαθαριστή της εκμισθώτριας δημοτικής επιχείρησης ΔΗ.ΤΟΥΡ.ΞΕ.Ρ. Α.Ε.

Α) Με το από 24-7-2013 α' σχετικό έγγραφο μας προς εσάς, υπομνήσαμε και επισημάνσαμε το ανεκτέλεστο ουσιαστικού οικονομικού όρου της άδειας καζίνο Ρόδου. Δηλαδή της υποχρέωσης **πραγματοποίησης επενδύσεων ύψους 57 εκ. ευρώ (20.000.000.000 δραχμών)**, σύμφωνα με τις επιταγές και τους όρους του νόμου για **την ίδρυση και λειτουργία των επιχειρήσεων Καζίνο**, των όρων του διαγωνισμού και της χορηγηθείσας άδειας και της σύμβασης που σήληψε το Δημόσιο.

Συγκεκριμένα μάλιστα με το παραπάνω σχετικό μας, περιλάβαμε αυτολεξεί :

α) το από 10-5-2007 πρακτικό-απόφασης της Επιτροπής Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων (ΕΕΕΠ) με τα επτά (7) ερωτήματα προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους αναφορικά με την υποχρέωση της «Καζίνο Ρόδου Α.Ε.», αλλά και της Εμπορικής Τράπεζας να υλοποιήσουν τη παραπάνω υποχρέωση πραγματοποίησης επενδύσεων ύψους 57 εκατ. ευρώ και

β) την υπ. αρ. 110/20-2-2008 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Τμήμα Α'), η οποία έχει το εξής καταληκτικό πόρισμα:

Παραμένει όμως αθέρα η υποχρέωση εκτέλεσως της επενδύσεως των 20.000.000.000 δραχμών αναπροσαρμοσμένης στις σημερινές τιμές, η οποία θα υμνήσας προσδιοριθεί ως προς το εκτελεστέο έργο εντός ευλογου χρονικού διαστήματος σύμφωνα με τα συμφωνία μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της ΚΑΖΙΝΟ ΡΟΔΟΥ Α.Ε. και Εμπορικής Τράπεζας, σύμφωνα με τις αρχές της καλής πίστης και να εκτελεσθεί στη συνέχεια το έργο, που θα συμφωνηθεί, μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα»

Κατόπιν αυτών με το παραπάνω από 24-7-2013 έγγραφο μας, έγινε η ακόλουθη επισημάνση: «Υστερα από όλα τα παραπάνω και λόγω των ιδιαίτερα κρίσιμων πτυχών του θέματος και των συνακόλουθων ευθυνών που γεννώνται αφού η υποβολή χρονιά, απαράδεκτα και το θέμα ανάγεται στο δημόσιο συμφέρον και σε βλάβη του Δημοσίου, με δυσμενείς επιπτώσεις στην περιοχή και στο Δήμο μας, λαμβάνοντας υπόψη το πόρισμα της Γνωμοδότησης, παρακαλούμε να μας γνωρίσετε εάν μετά τη διαμεταβίβαση της άνω επιβαλλόμενης συμφωνία μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της «ΚΑΖΙΝΟ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.» και Εμπορικής Τράπεζας και αν όχι τι ενέργειες γίνονται για την επίσπευση των επιβαλλόμενων διαδικασιών και ενεργειών, για την τήρηση της νομιμότητας και για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος.»

β) μόνη απάντηση που λάβαμε στο παραπάνω από 24-7-2013 έγγραφο μας ήταν με το β. σχετικό από 7-8-2013 της Επιτροπής Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων η οποία έκανε γνωστό ότι «δεν έχει αρμοδιότητα να εκφραστεί το Ελληνικό Δημόσιο σε διαπραγματεύσεις, που αφορούν την υλοποίηση των υποχρεώσεων που έχουν αναλάβει οι ανεδειχθέντες πλειοδότες των διαγωνισμών παροχής της άδειας».

Άλλη απάντηση μέχρι σήμερα δεν έχουμε λάβει και είναι τελείως άγνωστη αν έγιναν ή γίνονται διαπραγματεύσεις, που αφορούν την υλοποίηση των υποχρεώσεων που έχουν αναλάβει οι ανεδειχθέντες πλειοδότες του διαγωνισμού παροχής της άδειας καζίνο Ρόδου και γενικότερα τι ενέργειες έγιναν ή γίνονται και από ποιόν για την επίσπευση των επιβαλλόμενων διαδικασιών και ενεργειών, για την τήρηση της νομιμότητας και για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος.

Γ) Με το γ σχετικό από 11-10-2013 έγγραφο της Επιτροπής Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων, παραβλέποντας την παραπάνω εξαιρετικά σοβαρή οικονομική εκκρεμότητα, ζητήσατε και από τον Δήμο Ρόδου μεταξύ άλλων Δήμων της χώρας που βρίσκονται καζίνο, να σας ενημερώσουμε για τις μέχρι σήμερα οικονομικές υποχρεώσεις που απορρέουν από τις συμβάσεις παραχώρησης άδειας για την ίδρυση και λειτουργία των επιχειρήσεων Καζίνο, αναφορικά με τα δικαιώματα του Δήμου, καθώς και αν τα ές έχουν εκπληρωθεί κανονικά.

Σε απάντηση διαβιβάζουμε προς την Επιτροπή Εποπτείας της Λειτουργίας Καζίνο, τα δ' και ε' σχετικά έγγραφα της Δ/νσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Ρόδου και του εκκαθαριστή της εκμισθώτριας δημοτικής επιχείρησης ΔΗΜ.ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ Α.Ε.

Με τη γι' άλλη μια φορά όμως υπόμνηση ότι ο ουσιωδέστερος οικονομικός όρος της χορηγηθείσας άδειας για την ίδρυση και λειτουργία της επιχείρησης Καζίνο Ρόδου, δηλαδή αυτός που αφορά την υποχρέωση πραγματοποίησης επενδύσεων ύψους 57 εκ. ευρώ, με τις σοβαρότατες νομικές διαστάσεις που έχει, παραμένει μέχρι σήμερα, σύμφωνα με τα παραπάνω ανεκτέλεστος.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΣΤΑΘΗΣ ΚΟΥΣΟΥΡΝΑΣ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΡΟΔΟΥ**

Ρόδος 24-7-2013
Αριθ. πρωτ. ____/____

ΓΡΑΦΕΙΟ : Νομικής Υποστήριξης
Ταχ. Δ/ση : Πλ. Ελευθερίας 1
Πληροφορίες: Θ. Παπαγεωργίου
Τηλέφωνο : 2241361220
Φαξ : 2241046323
Ηλεκ/κό Ταχ.: ra-theo@otenet.gr
Ιστοσελίδα : www.rhodes.gr

ΠΡΟΣ : το Υπουργείο Τουρισμού

- α) Γραφείο Υπουργού
κας Όλγας Κεφαλογιάννη
Λεωφ. Βασ. Αμαλίας 12
- β) Δ/ση Καζίνο
- γ) Επιτροπή Εποπτείας
της Λειτουργίας Καζίνο
οδός Μεσογείων 119
101 92 Αθήνα

ΘΕΜΑ: Εκκρεμότητα συμβατικών υποχρεώσεων της εταιρείας «Καζίνο Ρόδου Α.Ε» πραγματοποίησης επενδύσεων στην περιοχή.

Α) Ύστερα από επανειλημμένα έγγραφα διαβήματα του Δήμου Ρόδου επί του προκείμενου θέματος η Επιτροπή Εποπτείας της Λειτουργίας Καζίνο, κατά την συνεδρίαση αυτής της 10-5-2007 (πρακτικό-απόφαση 17/2007), έκανε δεκτή την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Κράτους στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης κ. Φ. Τάτση όπως:

«Αναβληθεί και πάλι η έκδοση της οριστικής απόφασης, προς το σκοπό, όπως ζητηθεί (από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους) η προταθείσα από τον κ. Τάτση γνωμοδότηση επί των ακόλουθων ερωτημάτων, όπως αυτά προέκυψαν από τις, κατά τη συζήτηση αυτή, εκτεθείσες απόψεις όλων των μελών της Επιτροπής.

Ειδικότερα τα ερωτήματα που αποφασίσθηκε να υποβληθούν προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, είναι επτά (7) και έχουν ως εξής:

Ι. Με την Τ/6762/2003 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης παρατάθηκε, μέχρι τις 13 Σεπτεμβρίου 2007, η προθεσμία μέσα στην οποία η εταιρεία «Καζίνο Ρόδου Α.Ε»,

κάτοχος της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του Καζίνο Ρόδου, όφειλε να ολοκληρώσει τις επενδύσεις που είχε υποχρέωση, βάσει της υπουργικής απόφασης που χορήγησε την άδεια αυτή και της αντίστοιχης, από 8-10-1996 σύμβασης, να εκτελέσει. Η παράταση της προθεσμίας δόθηκε υπό τον όρο, ότι θα συναινέσει α' αυτήν και ο Δήμος Ροδίων. Ο Δήμος έδωσε τη συναίνεση του, αλλά με τους όρους που τέθηκαν στην 367/2003 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, όπως τροποποιήθηκαν με την 455/2003 απόφαση του αυτού Συμβουλίου. Η «Καζίνο Ρόδου Α.Ε.» και οι δύο άλλες εμπλεκόμενες εταιρίες («Ρόδων Αναπτυξιακή Α.Ε. και Εμπορική Τράπεζα) δήλωσαν εγγράφως, ότι δεν αποδέχονται τους όρους, ο δε Δήμος αρνήθηκε να τους απαλείψει. Ερωτάται, λοιπόν, αφενός μεν αν νομίμως η εν λόγω υπουργική απόφαση έθεσε ως όρο τη συναίνεση του Δήμου και αφετέρου αν η παράταση επήλθε πράγματι και ισχύει, παρό το γεγονός, ότι οι μεν εν λόγω εταιρίες δεν αποδέχθηκαν τους όρους, υπό τους οποίους δόθηκε η συναίνεση του Δήμου, ο δε Δήμος αρνήθηκε να τους απαλείψει. **II.** Σε καταφατική περίπτωση, αν δικαιούται ο μεν Υπουργός να εκδώσει απόφαση για έκπτωση και ανάκληση, η δε Επιτροπή Εποπτείας της Λειτουργίας των Καζίνο να εκφέρει τη σύμφωνη, προς τούτο, γνώμη της, προτού ακόμη συμπληρωθεί η δοθείσα παράταση της προθεσμίας, στην περίπτωση κατά την οποία η όλη συμπεριφορά της κατόχου της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του Καζίνο καταδεικνύει, ότι αυτή δεν θα εκτελέσει εμπρόθεσμα τα έργα που έχει υποχρέωση να κατασκευάσει, όπως συμβαίνει στην παρούσα περίπτωση κατά την οποία, από τα υφιστάμενα στο φάκελο της υπόθεσης στοιχεία, προκύπτει, ότι οι εμπλεκόμενες εταιρίες, ενώ πρότειναν τα έργα που επέλεξαν να εκτελέσουν ή να χρηματοδοτήσουν, δεν έχουν ακόμη καταρτίσει τις σχετικές συμβάσεις για την ανάθεση ή τη χρηματοδότηση των έργων αυτών, ο δε υπόλοιπος χρόνος, που απομένει από σήμερα, (10-5-2007) μέχρι τις 13 Σεπτεμβρίου 2007 (οπότε θα λήξει η τυχόν ισχύουσα παράταση της προθεσμίας) είναι αναμφίβολα εντελώς ανεπαρκής για την εκτέλεση οποιουδήποτε από τα επιλεγέντα τεχνικά έργα, η ολοκλήρωση των οποίων απαιτεί, κατά την κοινή πείρα και λογική, μακρό χρονικό διάστημα, πολύ πέραν του τετραμήνου διαστήματος, που υπολείπεται από σήμερα για τη συμπλήρωση της προθεσμίας.

III. Αν η όλη συμπεριφορά της «Καζίνο Ρόδου Α.Ε.», όπως αυτή προκύπτει από τα περιεχόμενα στο φάκελό της υπόθεσης έγγραφα και περιγράφεται από τον Πρόεδρο της Επιτροπής στα υπό χρονολογία 10-5-2007 Πρακτικά συνεδρίασης, θεμελιώνει υπαιτιότητα της εταιρίας αυτής για τη μη εκπλήρωση της υποχρέωσης προς εκτέλεση των ως ανωτέρω επενδύσεων, ύψους 20.000.000.000 δραχμών (58.694.057,23

ευρώ). Η αν η υπαιτιότητα της αναιρείται, ενόψει της, από τα αυτά έγγραφα και την αυτή περιγραφή, προκύπτουσας συμπεριφοράς της Εμπορικής Τράπεζας, των εταιριών του Ομίλου της και της «Ρόδων Αναπτυξιακή Α.Ε.».

ΙV. Αν η ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας και λειτουργίας του Καζίνο είναι δυνητική ή υποχρεωτική, στην περίπτωση που ήθελε κριθεί, ότι η «Καζίνο Ρόδου Α.Ε.» είναι υπαίτια για τη μη εκτέλεση των επενδύσεων.

V. Αν θεωρηθεί, ότι η ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του Καζίνο είναι, στην προκείμενη περίπτωση, δυνητική, ποιες άλλες νόμιμες κυρώσεις της συγκεκριμένης παράβασης μπορούν να επιβληθούν; Αλλά και εάν θεωρηθεί, ότι η ανάκληση είναι υποχρεωτική, το Ελληνικό Δημόσιο ή ο Δήμος Ροδίων δικαιούται να αξιώσει την εκπλήρωση της υποχρέωσης προς εκτέλεση των ως άνω επενδύσεων ή να ζητήσει αποζημίωση από την «Καζίνο Ρόδου Α.Ε.» και την Εμπορική Τράπεζα;

VI. Αν από τα περιεχόμενα στο φάκελο της υπόθεσης έγγραφα προκύπτει, ότι η ως άνω υποχρέωση της «Καζίνο Ρόδου Α.Ε.», προς εκτέλεση των επενδύσεων 20.000.000.000 δραχμών (ήδη 58.694.057,23 ευρώ) στη νήσο Ρόδο περιορίστηκε (συγκεντρώθηκε) σε έργα που θα εκτελεσθούν στην περιοχή του Δήμου Ροδίων, **και**

VII. Εάν το Δημόσιο ή ο Δήμος έχει ενοχικές ή άλλες αξιώσεις και ποιες κατά της «Καζίνο Ρόδου Α.Ε.», της Εμπορικής Τράπεζας, των εταιριών του Ομίλου της και της «Ρόδων Αναπτυξιακή Α.Ε.», που πηγάζουν από: i) την υπουργική απόφαση για την παραχώρηση της άδειας ίδρυσης, λειτουργίας και εκμετάλλευσης του Καζίνο Ρόδου, ii) την αντίστοιχη σύμβαση, iii) τις 22-6-1995 και 10-8-1995 επιστολές του Προέδρου της Εμπορικής Τράπεζας κ. Πουλή, προς την Επιτροπή Διαγωνισμού **και** iv) από τις υπό χρονολογία 24-3-1999, 9-8-1999 και 8-2-2000 επιστολές του Γενικού Διευθυντή της Εμπορικής Τράπεζας, προς την Επιτροπή Εποπτείας της Λειτουργίας των Καζίνο.

B) Σύμφωνα με την υπ'αρ. 110/2008 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Τμήμα Α) κατά τη συνεδρίαση της 20-2-2008, εκδόθηκε γνωμοδότηση, επί του αρ. πρωτ. 13866/20-8-2007 εγγράφου - ερωτήματος της Δ/σης Εποπτείας Καζίνο του Υπουργείου Τουριστικής Ανάπτυξης, του οποίου ερωτήματος η περιεχόμενη στη Γνωμοδότηση περίληψη έχει ως εξής:

Ερωτάται εάν ο Υπουργός Τουριστικής Ανάπτυξης με απόφασή του, μετά σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Εποπτείας Λειτουργίας του Καζίνο, δύναται να κηρύξει έκπτωτη την κάτοχο της άδειας του Καζίνο Ρόδου εταιρεία «ΚΑΖΙΝΟ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.» και να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας της, επειδή δεν έχει προχωρήσει τις επενδύσεις ύψους 20δισ δραχμών (κατασκευή τουριστικού Λιμένα Ρόδου κ.λ.π.), που προβλέπονται στην Υπουργική Απόφαση παραχώρησης της άδειας αυτής και τη σχετική σύμβαση και αν η όλη συμπεριφορά της «ΚΑΖΙΝΟ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.», θεμελιώνει ή όχι υπαιτιότητά της για την μη εκπλήρωση της ως άνω υποχρέωσης της που επιφέρει την ανάκληση της άδειας λειτουργίας της.

Ειδικότερα η ως άνω Γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ. αφού αναφέρεται στο πραγματικό μέρος και στις εφαρμοστέες διατάξεις, καταλήγοντας αναφορικά α) με το άρθρο 5 της υπ'αρ. Γ/633/29-5-1996 απόφασης Υπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β' 433) περί ανασκλήσεως της άδειας Καζίνο Ρόδου και β) με το άρθρο 3.2.5 της από 8-10-1996 σύμβασης παραχώρησης του Καζίνο Ρόδου μεταξύ του Δημοσίου και της «Καζίνο Ρόδου Α.Ε.», αποφάνθηκε ως εξής:

«Στη σύμβαση αυτή δεν αναφέρεται ρητά η υποχρέωση του κατόχου της άδειας για την πραγματοποίηση επένδυσης 20 δισεκατομμυρίων δραχμών, υποχρέωση που επιβάλλεται από την παράγραφο 3.2.6. του άρθρου 3 της παραπάνω Υπουργικής απόφασης, με την οποία παραχωρήθηκε η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας του Καζίνο Ρόδου, αναφέρεται όμως στην παρ.3.2.7. του ίδιου άρθρου 3 της σύμβασης αυτής ότι «3.2.7. Ο κάτοχος της άδειας αναλαμβάνει έναντι του Δημοσίου και κάθε άλλη υποχρέωση, που ανάλαβε με την προσφορά του στον πλειοδοτικό για την παραχώρηση άδειας καζίνο, που έγινε αποδεκτή ακόμη και αν δεν αναφέρεται ρητά στο κείμενο της παρούσας σύμβασης.

Γίνεται δεκτό ότι επί παραχώρησης άδειας Καζίνο και καθορισμού υποχρεώσεων με σύμβαση (Ολ. ΣτΕ 2403/1997, Ολ. ΝΣΚ 194/1996) «ο νόμος, δεν προβλέπει την κατάρτιση σύμβασης, αλλά μόνο την έκδοση μονομερούς εκτελεστής πράξης που ολοκληρώνει τη διοικητική διαδικασία της παραχώρησης».)

1) Όπως ήδη έχει κριθεί με την με αρ. 331/2005 γνωμοδότηση του Α' Τμήματος του Ν.Σ.Κ (που έγινε αποδεκτή από τον αρμόδιο Υπουργό) (με το ίδιο πραγματικό και για το μέχρι της 13-9-2007 διάστημα)

«Στην προκείμενη περίπτωση με την απόφαση παραχώρησης ρητά επιβάλλεται στην εταιρία, στην οποία παραχωρήθηκε η άδεια λειτουργίας του καζίνο Ρόδου, η υποχρέωση να πραγματοποιήσει τις παραπάνω επενδύσεις των 20.000.000 δραχμών, σύμφωνα με την προσφορά της και τις αναφερόμενες στην προσφορά της επιστολές, οι οποίες επενδύσεις συνεκτιμήθηκαν από τον Υπουργό Τουρισμού για την παραχώρηση της άδειας

αυτής σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις του ν. 2206/1994 και την προκήρυξη του διαγωνισμού. Ο όρος αυτός της απόφασης παραχώρησης είναι όρος δημοσίου δικαίου και συνεπώς είναι οπλισμένος με υποχρεωτική ισχύ και η μη εκτέλεση του οδηγεί σε ανάκληση της πράξης, χωρίς να απαιτείται η πανηγυρική διατύπωση ρήτρας ανάκλησης. Ο όρος αυτός ασφαλώς αποτελεί ουσιώδη όρο της παραχώρησης της άδειας, αφού συνάδει προς τους σκοπούς των παραπάνω διατάξεων του ν. 2206/1994 και της προκήρυξης και αποτελεί όρο της προσφοράς της εταιρίας και συνεπώς και συμβατικό όρο, κατά γενική δε αρχή ενέχει σιωπηρή επιφύλαξη ανάκλησης της άδειας σε περίπτωση παράβασης του και κήρυξης του κατόχου της άδειας εκπτώτου. Συνεπώς η παράβαση του όρου αυτού καθιστά την πράξη αυτή (άδεια) παράνομη εφεξής και ασφαλώς δικαιολογεί την ανάκληση της άδειας λειτουργίας του καζίνο, άσχετα από την ύπαρξη ρητής σχετικής ρήτρας ανάκλησης. Η ανάκληση όμως αυτή δεν υπακούει στους συνήθεις κανόνες αφού, η μεν η ανάκληση νόμιμης διοικητικής πράξης έχει ενέργεια για το μέλλον, για δε την ανάκληση της παράνομης διοικητικής πράξης η παρανομία κρίνεται κατά τη στιγμή της έκδοσης της διοικητικής πράξης και η ανάκληση ενεργεί από την αρχή, στην περίπτωση, όμως, της παράβασης ουσιώδους όρου της διοικητικής πράξης, όπως στην προκείμενη περίπτωση, η παρανομία δεν κρίνεται κατά τη στιγμή της έκδοσης της διοικητικής πράξης (άδειας) αλλά κατά το χρόνο που η διοικητική πράξη (άδεια) έπρεπε να εκπληρωθεί ο όρος και η ανάκληση ενεργεί για το μέλλον και όχι από την αρχή. Περαιτέρω η ανάκληση της πράξης λόγω μη εκτέλεσης του όρου πρέπει να υπακούει στην αρχή της αναλογικότητας. Συνεπώς εάν η κάτοχος της άδειας λειτουργίας του καζίνο Ρόδου εταιρία «KAZINO ΡΟΔΟΥ Α.Ε.» κατά τη λήξη του χρόνου (και του κατά παράταση) μέσα στον οποίο έπρεπε να υλοποιήσει την επένδυση αυτή, δεν την έχει υλοποιήσει από υπαιτιότητα της ο Υπουργός Τουριστικής Ανάπτυξης, σύμφωνα με το εδάφιο ζ της παραγράφου 5.2. του άρθρου 5 της παραπάνω Τ/633/1996 υπουργικής απόφασης παραχώρησης της άδειας λειτουργίας του καζίνο Ρόδου, και του αντίστοιχου άρθρου της παραπάνω σύμβασης, ύστερα από σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Εποπτείας της Λειτουργίας των Καζίνο, δύναται να την κηρύξει έκπτωτη και να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας του καζίνο Ρόδου».

2) Επί της υπαιτιότητας της κατόχου της άδειας ως προς τη μη υλοποίηση των επενδύσεων.

Από τα εκτεθέντα στοιχεία προκύπτουν τα εξής:

Α) Η υποχρέωση της ΚΑΖΙΝΟ ΡΟΔΟΥ Α.Ε. για την υλοποίηση επενδύσεως 20 δις δραχμών σε «βιώσιμα αναπτυξιακά σχέδια του Δήμου Ροδίων και άλλων φορέων δημοσίου και ιδιωτικού τομέα» δεν προσδιορίσθηκε επακριβώς ως προς το εκτελεστέο έργο, όμως ο μη προσδιορισμός της δεν την απαλλάσσει από την υποχρέωση υλοποίησης, δεδομένου ότι ο προσδιορισμός ορίσθηκε ότι θα γίνει σε μεταγενέστερο στάδιο και εν πάσει περιπτώσει η υλοποίηση του αποτελέσει ουσιώδη λόγο για την παραχώρηση της άδειας λειτουργίας του Καζίνο Ρόδου.

Β) Δεν προκύπτει με βεβαιότητα και σε ποια έκταση αν υπαίτιος της μη υλοποίησης μέχρι σήμερα της πιο πάνω επένδυσης είναι η ΚΑΖΙΝΟ ΡΟΔΟΥ Α.Ε. και η Εμπορική Τράπεζα ή ο Δήμος Ροδίων. Παραμένει όμως ακέραια η υποχρέωση εκτελέσεως της επενδύσεως των 20.000.000.000 δραχμών αναπροσαρμοσμένης στις σημερινές τιμές, η οποία θα πρέπει να προσδιορισθεί ως προς το εκτελεστέο έργο εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος με συμφωνία μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της ΚΑΖΙΝΟ ΡΟΔΟΥ Α.Ε. και Εμπορικής Τράπεζας, σύμφωνα με τις αρχές της καλής πίστης και να εκτελεσθεί στη συνέχεια το έργο, που θα συμφωνηθεί, μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα.

Γ) Κατόπιν των ανωτέρω το Α' Τμήμα του Ν.Σ.Κ. γνωμοδοτεί ομόφωνα, ότι από την εκτεθείσα συμπεριφορά της εταιρίας «ΚΑΖΙΝΟ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.» για μη εκτέλεση μέχρι σήμερα της επένδυσης των 20.000.000.000 δραχμών δεν προκύπτει με βεβαιότητα αποκλειστική της υπαιτιότητα και συνεπώς δεν τίθεται επί του παρόντος θέμα ανακλήσεως της άδειας λειτουργίας του Καζίνο Ρόδου.

Δ) Ύστερα από όλα τα παραπάνω και λόγω των ιδιαίτερα κρίσιμων πτυχών του θέματος και των συνακόλουθων ευθυνών που γεννώνται αφού η υπόθεση χρονίζει απαράδεκτα και το θέμα ανάγεται στο δημόσιο συμφέρον και σε βλάβη του Δημοσίου, με δυσμενείς επιπτώσεις στην περιοχή και στο Δήμο μας, λαμβάνοντας υπόψη το πόρισμά της Γνωμοδότησης ότι **«Παραμένει όμως ακέραια η υποχρέωση εκτελέσεως της επενδύσεως των 20.000.000.000 δραχμών αναπροσαρμοσμένης στις σημερινές τιμές, η οποία θα πρέπει να προσδιορισθεί ως προς το εκτελεστέο έργο εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος με συμφωνία μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της ΚΑΖΙΝΟ ΡΟΔΟΥ Α.Ε. και Εμπορικής Τράπεζας, σύμφωνα με τις αρχές της καλής πίστης και να εκτελεσθεί στη συνέχεια το έργο, που θα συμφωνηθεί, μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα»:**

Παρακαλούμε να μας γνωρίσετε εάν μετά ταύτα έχει επέλθει η ως άνω επιβαλλόμενη συμφωνία μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της «ΚΑΖΙΝΟ ΡΟΔΟΥ Α.Ε.» και Εμπορικής Τράπεζας και αν όχι τι ενέργειες γίνονται για την επίσπευση των επιβαλλόμενων διαδικασιών και ενεργειών, για την τήρηση της νομιμότητας και για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος.

Ο Δήμαρχος Ρόδου

Ευστάθιος Κουσουρνάς