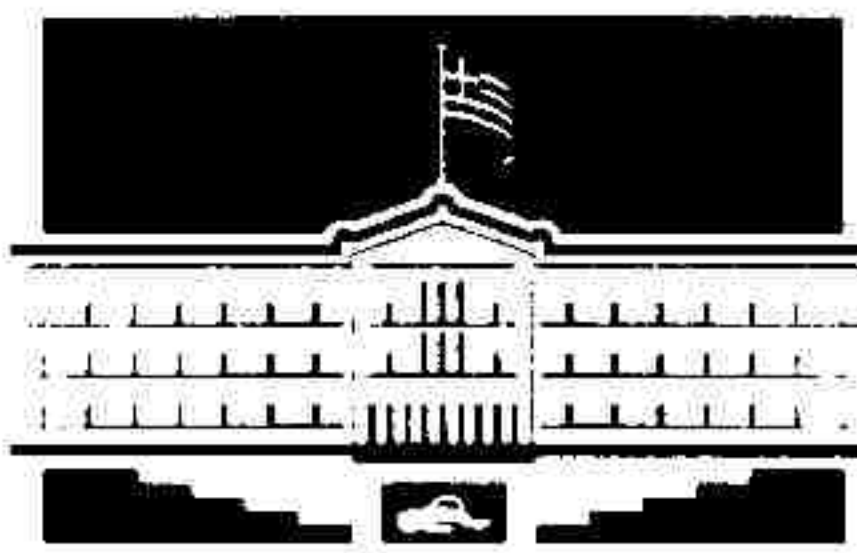




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

**ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ**  
Βουλευτής Ν. Κορινθίας - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

|             |      |
|-------------|------|
| ΠΑΒ         | 2263 |
| 21 JAN 2014 |      |

**ΑΝΑΦΟΡΑ**

**Αθήνα, 08.01.2014**

**Προς:**

**Τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής**

**Τον κ. Υπουργό Οικονομικών**

**Θέμα:** Τιμή πώλησης και φορολόγηση της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας στα φωτοβολταϊκά πάρκα.

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Με την παρούσα αναφορά θα ήθελα να σας γνωστοποιήσω την επιστολή του κ. Τζανέτου Νίκου (Εκπρόσωπος της Τζανέτος Νίκος και Σία Ε.Ε. , Φ/Β Πάρκο Βέλου Κορινθίας) ο οποίος επισυνάπτει και την επιστολή του κ. Κωνσταντίνου Μίχαλου, Προέδρου της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων σχετικά με την τιμή πώλησης και τη φορολόγηση της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας στα φωτοβολταϊκά πάρκα.

**Με εκτίμηση**

**Χρίστος Δήμας**

Fax 210-3604261

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ

ΤΖΑΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ

Φ/Β ΠΑΡΙΣ

ΒΕΛΟ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ

ΤΗΛ 6978886941

Τ. 27420-34161

Προς

Τον Βουλευτή Κορινθίας

Κ. Χρήστο Ρήμα

Αθήνα

Κ. Βουλευτά

Σας υποβάλλω την πρότασή μου με θέμα: Εφαρμογή  
νομοθετική ρύθμιση για βούλη για μείωση των τιμών πώ-  
λησης ηλεκτρικής ενέργειας στα Φ/Β πάρκα. Συνεχίζω  
έχοντας επιβεβαιώσει των αποτελεσμάτων των παρεμβά-  
σεων, ότι δίνονται απάντησεις με το πάθος των πολιτικών  
δυνάμεων που μας συνδέουν και παράλληλα, σας παρακα-  
λώ, να επηρεάσετε αποτελεσματικά για αποτροπή αυτής  
της υποφορολογίας, παράλληλα δε, πείθοντας με άλλους  
βουλευτές.

Κ. Ρήμα επισημαίνει παράνομη τη υποβολή με.

κίνηση, συμπεριλαμβανομένης της με μεθυστική ουσία  
δεν ΔΕΝ ή ΔΕΣΜΗΕ ΚΑΝ ΠΑΓΗΕ, όπως η δική  
της ενέργειας. από τα Φ/Β πάρκα.

Συμπεριλαμβανομένης της ενέργειας ενός Φ/Β σταθμού το  
ποσό πραγματοποιήθηκε το έτος 2010, ισχύος 100 kW  
3 παρόντες δύο μικρότερες ισχύος 20 kW, τα έτη  
2012 ή 2013 αυξάνουν. Το μέγιστο πάρκο είναι 50-  
κωδικοποιημένο από την Τράπεζα Πειραιώς με ψήφο  
κατάστασης επίσκεψης. Διαχρονικά υφίσταται μεγάλη  
επιβάρυνση στην καταβολή των τόκων. Η νέα αλλαγή  
στη μέθοδο κρίνεται. Αντίστοιχα μας έβαλαν να είναι  
η εφόρα, εάν προβλεφούν β' σειρά οι φόροι,  
ή το ΦΠΑ οι οποίοι αυξάνονται σε χρήματα  
που δεν μας έχουν ακόμα καταβάλει σε όλο  
τα Φ/Πάρκα παραχωρούνται στην Τράπεζα που δανείζει  
οι άνθρωποι από τα ΔΕΣΜΗΕ - ΠΑΓΗΕ. Οφείλονται από  
τον Μάιο του 2013 η εμείς πληρώνουμε φόρους  
ΕΙΔΕ, ΦΠΑ ή τόκους για χρήματα που δεν 'χουμε  
ακόμα εισπράξει. Γίγιναν 70000 € η αξία. Θα ήταν  
η χαριστική βολή εάν αμολογούσαν, της μέσης πω-  
ρίσιμα βέβαια, η προαίρεση μείωση των τιμών που  
είναι όπως αναφέρεται.

3-

Σας στέλνω επιπρόσθετα και το αντίστοιχο του  
Κ. Μιχαήλ ως τον Πρωθυπουργό. Πιστεύω να  
λάβετε κι άλλες πληροφορίες από άλλους ανθρώπους  
να ξέρει ότι οι επιδόσεις πάντα κουνάει σας.

Ευχαριστώ

15 καλή χρονιά

Με εκτίμηση

Γιάννης Μιχαήλ

Εκπρόσωπος

των εργατών.

ΤΣΑΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.  
ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ  
• 516 ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΒΕΛΟ  
ΠΡΟΦΗΤΗΣ  
ΑΔΜΗΤΡΗΣ

## Μίχαλος: Στοχοποιούνται αδίκως οι ΑΠΕ για την αύξηση του ΕΤΜΕΑΡ

Με νέα επιστολή απαντά ο πρόεδρος της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων (ΚΕΕΕ) στον υφυπουργό ΠΕΚΑ, Ασ. Παπαγεωργίου.

Υπενθυμίζεται ότι στην πρώτη του επιστολή προς τον πρωθυπουργό ο κ. Μίχαλος διαμαρτυρήθηκε για το θέμα των φ/β, ενόψει και της πρόθεσης του αρμόδιου υπουργείου ΠΕΚΑ να προχωρήσει στη λήψη νέων μέτρων που θα ακουμπούν τα ήδη λειτουργούντα φωτοβολταϊκά έργα. *(Διαβάστε ολόκληρη την επιστολή [εδώ](#))*

Μια εβδομάδα αργότερα, ο κ. Παπαγεωργίου με δική του επιστολή ανταπάντησε ότι θα ανέμενε από την ΚΕΕΕ, δεδομένου και του θεσμικού της ρόλου, να ακολουθεί μια σφαιρική και σταθερή αντιμετώπιση για ένα πρόβλημα που δεν περιορίζεται μεμονωμένα στον κλάδο των ΑΠΕ και την ενεργειακή αγορά, αλλά απειλεί με επιβαρυνσεις το εισόδημα των καταναλωτών και την ελληνική οικονομία. *(Διαβάστε ολόκληρη την επιστολή [εδώ](#))*

Αυτή τη φορά ο κ. Μίχαλος έρχεται με νέα επιστολή να δώσει ξανά απάντηση στον υφυπουργό, η οποία έχει ως εξής:

«Κύριε Υπουργε,

Σε απάντηση της επιστολής σας, θα ήθελα να εξηγήσω με περισσότερες λεπτομέρειες τόσο σε εσάς όσο και στους υπόλοιπους αποδέκτες της επιστολής σας, ορισμένα στοιχεία σχετιζόμενα με την αρχική μου επιστολή τα οποία αποφύγατε να σχολιάσετε αλλά και κάποια άλλα στα οποία η απάντησή σας αποτελεί στρέβλωση της πραγματικότητας.

Σας υπενθυμίζω, και επικαλούμαι την μαρτυρία αρκετών βουλευτών, την δέσμευσή σας ενόψει μου, το φθινόπωρο του 2012, ότι δεν πρόκειται να μπει έκτακτη εισφορά, και αν μπει δεν θα είναι πάνω από 15%. Όταν τον Νοέμβριο του 2012 φέρατε στον νόμο 4093/12 την έκτακτη εισφορά σε ποσοστό 25-30%, δηλώσατε ότι με το μέτρο αυτό και με το πάγωμα των νέων έργων φ/β θα λυθεί το πρόβλημα του ελλείμματος του ΛΑΓΗΕ. Δηλώσατε μάλιστα ότι αν το πρόβλημα δεν λυθεί με απόφαση υπουργού θα μπορεί η έκτακτη εισφορά να μπει για έναν επιπλέον χρόνο. Αργότερα τον Απρίλιο του 2013 διαψεύδοντας τον εαυτό σας δηλώσατε ότι πρέπει να αυξηθεί η έκτακτη εισφορά, σε κάποιες κατηγορίες έργων σε ύψος 37-42%, προκειμένου να λυθεί το πρόβλημα του ελλείμματος του ΛΑΓΗΕ. Και τότε στην αίθουσα της γερουσίας στη βουλή δηλώσατε ότι με τον τρόπο αυτό θα λυθεί το πρόβλημα του ελλείμματος του ειδικού λογαριασμού του ΛΑΓΗΕ. Σήμερα ύστερα από αλληπάλληλες τροπολογίες νόμων και έκτακτα μέτρα δηλώνετε ότι το πρόβλημα δεν λύθηκε και απαιτούνται νέες μόνιμες μειώσεις στις υπογεγραμμένες συμβάσεις.

Σε πάρα πολλές μελέτες έγκριτων επιστημόνων του χώρου που έφθασαν στο υπουργείο σας, αλλά και που κατατέθηκαν σε διάφορα συνέδρια, στα τελευταία τουλάχιστον τέσσερα χρόνια, γίνονταν προειδοποιήσεις για την τροποποίηση του τρόπου υπολογισμού της ΟΤΣ για την προμήθεια της ηλεκτρικής ενέργειας. Στον τομέα αυτόν δεν πήρατε κανένα μέτρο αφήνοντας τις εταιρείες προμήθειας να γράφουν υπερυποδόσεις. Επιπλέον παρά την εισήγηση της ΡΑΕ δεν καταργήσατε άμεσα τον Μηχανισμό Ανάκτησης Μεταβλητού Κόστους των μονάδων αερίου.

11

αλλά με απόφαση που πάρθηκε μέσα στο 2013 τον μειώσατε κατά 50% και θα καταργηθεί οριστικά το 2014. Με τις δύο παραπάνω στραβλώσεις δημιουργούνται εν γνώσει σας το έλλειμμα στον ειδικό λογαριασμό ΑΠΕ, δεν μειώνονταν το κόστος ενέργειας και κέρδιζαν οι εταιρείες προμήθειας και οι εταιρείες παραγωγής ενέργειας από φυσικό αέριο

Η λύση λοιπόν του προβλήματος έπρεπε να έχει αρχίσει εδώ και δύο χρόνια, κάνοντας πρώτα τις παραπάνω διορθώσεις και όχι επιβάλλοντας έκτακτη εισφορά στις ΑΠΕ. Γιατί δεν ήρχισε η εφαρμογή αυτής της λύσης; Ήταν άγνοια ή αकुπιμότητα. Ότι και αν ήταν φέρετε ακέραια την ευθύνη κ. Παπαγεωργίου.

Ως επιβεβαίωση των παραπάνω παραθέτω στη συνέχεια αποσπάσματα από τα αποτελέσματα χρήσης του 1ου εξαμήνου του 2013 της ΔΕΗ όπως ανακοινώθηκαν πρόσφατα.

-«Το μεγαλύτερο μέρος της μείωσης των δαπανών για αγορές ενέργειας, το οποίο οφείλεται στη μείωση της Οριακής Τιμής Συστήματος (ΟΤΣ) κατά 39,5%, από € 60,8/MWh σε € 36,8/MWh, αντισταθμίστηκε από την υψηλότερη δαπάνη για την ανάκτηση του μεταβλητού κόστους τρίτων συμβατικών παραγωγών.»

-«Κρίσιμο στοιχείο κόστους για το 2013 παραμένει ο Μηχανισμός Ανάκτησης Μεταβλητού Κόστους των μονάδων φυσικού αερίου τρίτων παραγωγών, ο οποίος, παρά τη μειωμένη ζήτηση, επιβάρυνε σημαντικά τα αποτελέσματα του α' εξαμήνου του 2013 με € 215 εκατ. έναντι € 124,7 εκατ. το α' εξάμηνο του 2012.»

Η παραγόμενη ενέργεια από ΑΠΕ το 1ο εξάμηνο του 2013 ήταν : 2.355.964 MWh. Την ενέργεια αυτή η ΔΕΗ την αγόρασε προς 36,8€/MWh (ΟΤΣ 2013) δηλαδή:  
 $2.355.964 \times 36,8 = 86.699.475 \text{ €}$ .

Αν η τιμή της MWh ήταν αυτή του 2012 δηλαδή 60,8€/MWh την ίδια ενέργεια θα την αγόραζε :  $2.355.964 \times 60,8 = 143.242.611 \text{ €}$ . Δηλαδή η ΔΕΗ αγόρασε την ενέργεια αυτή φθηνότερα κατά :  $143.242.611 \text{ €} - 86.699.475 \text{ €} = 56.543.136 \text{ €}$ .

Συνεπώς η ΔΕΗ από την μείωση της ΟΤΣ κέρδισε 56.543.136 €. Τα χρήματα αυτά χάθηκαν από τον ειδικό λογαριασμό ΑΠΕ του ΛΑΓΗΕ αυξανοντας κατά το ίδιο ποσό το έλλειμά του. Αν μάλιστα η τιμή της MWh καθοριζονταν από το ΜΜΚ-ΑΔΙ περίπου 80€/MWh, τότε το κόστος της ίδιας ενέργειας θα ήταν :  $2.355.964 \times 80 = 188.477.120 \text{ €}$ .

Άρα το έλλειμμα του ειδικού λογαριασμού ΑΠΕ θα μειώνονταν κατά 101.777.645 €.

Η ΟΤΣ το 2013 μειώθηκε λόγω της αύξησης των εγκατεστημένων ΑΠΕ. Λόγω της μείωσης της ΟΤΣ αυξήθηκε το έλλειμμα στον ειδικό λογαριασμό ΑΠΕ του ΛΑΓΗΕ, εμφάνισε μεγάλα κέρδη η ΔΕΗ (170,2 εκατομμύρια ευρώ έναντι 52,5 εκατομμυρίων ευρώ το 1ο εξάμηνο του 2012) και αυξήθηκε το ποσό που δόθηκε στις μονάδες αερίου (€ 215 εκατ. έναντι € 124,7 εκατ. το α' εξάμηνο του 2012).

Είναι φανερό λοιπόν ότι με την χρήση της ΟΤΣ ένα μεγάλο ποσό εγγράφεται ως έλλειμμα στον ειδικό λογαριασμό, εγγράφεται ταυτόχρονα ως κέρδη στην ΔΕΗ, αυξάνει το ποσό που πρέπει να δοθεί στις μονάδες αερίου και στη συνέχεια για να καλυφθεί αυτό το έλλειμμα πρέπει να αυξηθεί το ΕΤΜΕΑΡ. Με τον τρόπο αυτό

στοχοποιούνται στην κοινή γνώμη αδικώς οι ΑΙΙΕ ως υπεύθυνες για την αύξηση του ΕΤΜΕΑΡ, ενώ δεν φαίνονται ποιοι είναι αυτοί που κερδίζουν απ' αυτή το δημιουργούμενο έλλειμμα.

Μέσω του Μηχανισμού Ανάκτησης Μεταβλητού Κόστους, οι ιδιωτικές μονάδες ηλεκτροπαραγωγής με φυσικό αέριο εισέπραξαν επιπλέον το 2012 το ποσό των 320 εκατ. €. Για συγκριτικούς λόγους αναφέρουμε ότι το τρέχον έλλειμμα του Ειδικού Λογαριασμού ΑΠΕ & ΣΗΘΥΑ το 2012 ήταν 146,6 εκατ. €.

Όμως, το έλλειμμα αυτό δεν ήταν πραγματικό αλλά λογιστικό, γιατί ο Ειδικός Λογαριασμός έρχεται να καλύψει τη διαφορά μεταξύ της ΟΤΣ (Οριακής Τιμής Συστήματος) και της τιμής που πληρώνονται οι ΑΠΕ. Η ΟΤΣ όμως διατηρείται τεχνητά χαμηλή εξαιτίας του Μηχανισμού Ανάκτησης Μεταβλητού Κόστους. Σύμφωνα με πρόσφατη μελέτη του ΛΑΓΗΕ, αν δεν υπήρχε ο Μηχανισμός Ανάκτησης Μεταβλητού Κόστους και η ΟΤΣ διαμορφωνόταν σύμφωνα με τους κανόνες της αγοράς, τότε το 2012 θα διαμορφωνόταν στα 73,17 €/MWh αντί τα 56,6 €/MWh (1 MWh=1.000 κwh/ώρα). Αυτό με τη σειρά του σημαίνει ότι ο Ειδικός Λογαριασμός ΑΠΕ & ΣΗΘΥΑ όχι μόνο δεν θα ήταν ελλειμματικός για το 2012 αλλά αντίθετα πλεονασματικός κατά περίπου 20 εκατ. €.

Τα ίδια συνεχίζουν να συμβαίνουν και το 2013. Το πρώτο δμήνιο του έτους, το ποσό που εισέπραξαν επιπλέον οι παραπάνω ιδιωτικές μονάδες ηλεκτροπαραγωγής μέσω του Μηχανισμού Ανάκτησης Μεταβλητού Κόστους ανήλθε σε 215,2 εκατ. € (πηγή: Παρουσίαση Οικονομικών Αποτελεσμάτων ΔΕΗ Α' δμήνιου 2013), τη στιγμή που αντιστοιχώς το τρέχον έλλειμμα του Ειδικού Λογαριασμού ήταν 167,3 εκατ. €. Με άλλα λόγια οι ΑΠΕ συνέχισαν να επιδοτούν τη λειτουργία μονάδων με ορυκτά καύσιμα (ουσικό αέριο).

Τι έκανε λοιπόν το ΥΠΕΚΑ για να σταλύσει την προουπή αυτή στρέβλωση; Ενέκρινε τα πρόσφατα (Ιούλιος 2013) μέτρα για τη δέθεν αναδιοργάνωση, τις αγορές ηλεκτρικής ενέργειας, τα οποία το μόνο αποτέλεσμα που είχαν ήταν η συνέχιση των στρεβλώσεων, αφού οι ιδιοτικές μονάδες με ορυκτά καύσιμα όχι μόνο συνεχίζουν να υπολαμβάνουν τα ίδια εγγυημένα έξοδα, αλλά και συνεχίζουν να λειτουργούν με τον ίδιο ακριβώς τρόπο (πηγή: Παρουσίαση Οικονομικών Αποτελεσμάτων ΔΕΗ Α' έμηνου 2013), χωρίς και πάλι το κόστος τους να αντανakλάται στην ΟΓΣ. Ποιο είναι λοιπόν το «εύκολο θύμα» για το ΥΠΕΚΑ; Για άλλη μια φορά οι ΑΠΕ και δη τα Φωτοβολταϊκά

Αν λοιπόν παίρνονταν εγκαίρως διορθωτικά μέτρα αυτών των στρεβλώσεων, δεν θα χρειαζόνταν σήμερα να μιλάμε για έκτακτη εισφορά ούτε και για αύξηση του ΕΤΜΕΑΡ.

Με τις παραπάνω προτάσεις μου για την αποφυγή της αύξησης του ΕΤΜΕΑΡ, εμμένω στην αρχική μου θέση και δεν αντιρρῶσω ὅπως με κατηγορείτε αποδίδοντας μου την δήλωση ὅτι εἶμαι υπὲρ της αύξησης του ΕΤΜΕΑΡ, κάτι το ὁποῖο δὲν προκύπτει σε κανένα σημεῖο της ἐπιστολῆς μου.

Αναφερόντας ότι η πλειονότητα των επαγγελματικών φορέων του χώρου συμφώνησε, διαστρεβλώνετε για άλλη μια φορά την πραγματικότητα. Οι φορείς των φωτοβολταϊκών, τουλάχιστον οι μεγαλύτεροι απ' αυτούς, δήλωσαν όλοι

κατηγορηματικά αντίθετοι σε οποιαδήποτε αλλαγή στις υπογεγραμμένες συμβάσεις  
(1) μοναδικός σύλλογος που τάχθηκε υπέρ της αναπροσαρμογής των συμβάσεων ήταν  
ο ΣΠΕΦ ο οποίος εκφράζει ένα μικρό ποσοστό των επαγγελματιών του χώρου  
Μάλιστα για τις θέσεις του ΣΠΕΦ πολλά από τα μέλη του κατήγγειλαν τον πρόεδρό  
του κ. Λουμάκη ότι για τις θέσεις αυτές δεν είχε πάρει έγκριση της Γενικής  
Συνέλευσης και ότι πιθανόν δεν εκφράζουν την πλειοψηφία των μελών του, παρά  
μόνο προσωπικές του θέσεις.

Στις Ευρωπαϊκές χώρες που αναφέρεται, όπου έγινε υπερθέρμανση της αγοράς ΦΒ,  
λήφθηκαν ανάλογα μέτρα μ' αυτά που έχουν ληφθεί στην Ελλάδα, δηλαδή δραστηκή  
μείωση των FIT για τα νέα έργα. Πιο συγκεκριμένα ανακοινώθηκαν μειώσεις στις  
ταρίφες, διακοπή του FIT κλπ. Δεν έγιναν όμως αναδρομικές παρεμβάσεις στις  
υπογεγραμμένες συμβάσεις. Είναι, αν μη τι άλλο, παραπληρητικό σε μια επιστολή με  
θέμα την πρόθεση του ΥΠΕΚΑ να μειώσει αναδρομικά τις ταρίφες να απαντάτε  
λεγοντας ότι παρόμοια μέτρα λήφθηκαν σε Ευρωπαϊκές χώρες.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν στηρίζει τέτοιες αποφάσεις αλλά αντίθετα δηλώνει ότι οι  
υπογεγραμμένες συμβάσεις δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να τεθούν υπό  
αμοισβήτηση διότι αυτό θα κλονίζει την ήδη πληγείσα αξιοπιστία της χώρας και  
ευρύτερα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Επειδή η λύση όπως δηλώσατε πρέπει να έλθει με τον ομαλότερο δυνατό τρόπο,  
επιμερίζοντας δίκαια τα αναγκαία βάρη, θα ήθελα να σας δηλώσω ότι:

- Δεν είναι αναγκαίο βάρος το επιπλέον κέρδος των εταιριών προμήθειας.
- Δεν είναι αναγκαίο βάρος το επιπλέον κέρδος των εταιριών παραγωγής ενέργειας  
από φυσικό αέριο.
- Δεν είναι δίκαιο να μην αναγνωρίζονται τα πραγματικά αναγκαία βάρη.
- Δεν είναι δίκαιο τα πραγματικά αναγκαία βάρη να τα αναλάβουν μόνο οι ΑΠΕ.
- Δεν είναι δίκαιο να μην αναλάβουν κανένα βάρος οι εταιρείες προμήθειας.
- Δεν είναι δίκαιο να μην αναλάβουν κανένα βάρος οι εταιρείες φυσικού αερίου.
- Δεν είναι δίκαιο να μην αναλάβουν κανένα βάρος οι τράπεζες.

Σε μια περίοδο που η χώρα προσπαθεί να αποκαταστήσει σχέση αρμονικής  
συνύπαρξης με το θεμελιώδες δομικό κύτταρο της, τον πολίτη, δεν θα έπρεπε να  
έρχονται προς συζήτηση, προτάσεις που κλονίζουν την αξιοπιστία και δυναμιτίζουν  
την σχέση αυτή. Διότι κάτι τέτοιο δυναμιτίζει τα θεμέλια της ίδιας της δημοκρατίας.

Κωνσταντίνος Μίχαλος»