

Ερώτηση

17/01/14

Προς τους
κ. Υπουργό Οικονομικών
κ. Υφυπουργό στον Πρωθυπουργό για την Δημόσια Τηλεόραση

**Θέμα: «Άνιση αντιμετώπιση επαγγελματιών δημοσιογράφων στην
προκήρυξη της ΝΕΡΙΤ Α.Ε. για την πλήρωση 132 θέσεων»**

Με την από 13/ 1/ 2014 «**Προκήρυξη ΣΑΧ Α1/ 2014 ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΛΗΡΩΣΗ 132 ΘΕΣΕΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΩΝ ΜΕ ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΣΤΗΝ ΝΕΡΙΤ-Α.Ε.**» προκηρύσσεται η πρόσληψη 132 δημοσιογράφων. Στο σημείο **Β. Τυπικά προσόντα πρόσληψης** και ειδικότερα στην παράγραφο γ' ορίζεται ότι «οι υποψήφιοι όλων των κατηγοριών πρέπει να έχουν εμπειρία στο αντικείμενο της θέσης, με ασφάλιση στο ΕΤΑΠ/ ΜΜΕ τουλάχιστον δύο έτη». Στη δε παράγραφο δ' ορίζεται ότι «έως το 20% των 132 θέσεων (26 θέσεις) μπορεί να καλυφθούν από άτομα με αυξημένα τυπικά ή/ και ουσιαστικά προσόντα ακόμα και με ελάχιστη διετή εμπειρία τεκμηριωμένη μέσω ασφαλιστικού οργανισμού (όχι απαραίτητα ΕΤΑΠ/ ΜΜΕ)».

Είναι γνωστό ότι στο χώρο της δημοσιογραφίας, ιδιαίτερα από το 1987 όταν καταργήθηκε το κρατικό μονοπώλιο στα ηλεκτρονικά ΜΜΕ «άνοιξε» το επάγγελμα των δημοσιογράφων, το οποίο λόγω του περιορισμένου αριθμού των ΜΜΕ ήταν περίπου κλειστό. Σύμφωνα με το Καταστατικό της ΕΣΗΕΑ και των άλλων τοπικών Ενώσεων Συντακτών ως μέλη εγγράφονταν μόνο όσοι απασχολούνται σε θέσεις εξηρημένης εργασίας αορίστου χρόνου και εφόσον κατέβαλαν εισφορές στο ΤΣΠΕΑΘ περιλαμβανόμενοι στο μισθολόγιο εκάστης επιχείρησης ΜΜΕ.

Με την αύξηση του αριθμού των ΜΜΕ αλλά και τη λειτουργία τριών ΑΕΙ Επικοινωνίας και ΜΜΕ εκτινάχθηκε ο αριθμός των παρεχόντων δημοσιογραφικές υπηρεσίες, πλην όμως η συντριπτική πλειοψηφία τους παρείχαν τύποις όχι εργασία, αλλά έργο και αμείβονταν «με το μπλοκάκι» που προϋπέθετε ασφάλιση στο ΤΕΒΕ/ ΟΑΕΕ ως δημοσιογράφων.

Αυτή η «τακτοποίηση» ευνοούσε τους εργοδότες, οι οποίοι δε ανά πάσα στιγμή διέκοπταν το έργο (την εργασία) χωρίς αποζημίωση των εργαζομένων. Ταυτοχρόνως ούτε δώρα, ούτε άδειες παρείχαν.

Πολλές χιλιάδες εργάζονταν έτσι στην ΕΡΤ έως το 2006- 2007 οπότε με νομοθετική πρόσληψη των τότε αρμοδίων Υπουργών κκ. Παυλόπουλου και Ρουσόπουλου αναγνωρίστηκε ότι παρείχαν εξηρημένη εργασία αορίστου χρόνου και έτσι «επαναπροσελήφθησαν» στην ΕΡΤ. Όσοι όμως εργάζονταν στις εξωτερικές παραγωγές της ή σε άλλα ΜΜΕ παρέμειναν στο σύστημα «με το μπλοκάκι». Στην ουσία ουδεμία διαφορά ως προς το είδος και την ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών υπάρχει μεταξύ των παρεχόντων εξαρτημένη εργασία (ασφάλιση σε ΕΤΑΠ/ ΜΜΕ) και των ομοίως παρεχόντων εξαρτημένη εργασία

(ασφάλιση σε ΟΑΕΕ). Απλώς τους πρώτους τους είχε εντάξει στο μισθολόγιο η εργοδοσία τους και μάλιστα έτσι αποκτούν το δικαίωμα να εγγραφούν στον επαγγελματικό φορέα τους (ΕΣΗΕΑ κλπ) ενώ οι δεύτεροι παρέμειναν εσαεί εκτός του συνδικαλιστικού φορέα τους χωρίς υπαιτιότητά τους αλλά εξαιτίας της στρεβλώσεως της αγοράς που επέβαλε η εργοδοσία.

Κατόπιν των ανωτέρω,

ερωτώνται οι αρμόδιοι υπουργός και υφυπουργός

1. Γιατί σε περίοδο κατά την οποία (και) εξαιτίας της κρίσης καταρρίπτονται με σειρά νομοθετημάτων όλοι οι φραγμοί που παρεμποδίζουν τη δυνατότητα απασχόλησης, με την από 13/ 1/ 2014 προκήρυξη της ΝΕΡΙΤ Α. Ε. το 80% των προσληφθησομένων θα πρέπει να αποδεικνύει τη δημοσιογραφική εμπειρία του με ασφάλιση στο ΕΤΑΠ/ ΜΜΕ και μόνο το 20% ?(υπό προϋποθέσεις) με ασφάλιση εκτός αυτού;

2. Γιατί εισάγονται δύο μέτρα και δύο σταθμά στους επαγγελματίες δημοσιογράφους, όταν χωρίς υπαιτιότητά τους αδυνατούν να ασφαλιστούν στον ΕΤΑΠ/ ΜΜΕ αφού η εργοδοσία επιβάλλει σ' αυτούς το σύστημα «με το μπλοκάκι» επ' ωφελεία της;

3. Γιατί δεν φροντίζετε για την επίλυση του ασφαλιστικού προβλήματος των αμοιβόμενων με Δελτίο Παροχής Υπηρεσιών («μπλοκάκι») δημοσιογράφων με την πρόβλεψη και αυτοί να ασφαλίζονται στο ΕΤΑΠ - ΜΜΕ και όχι στον ΟΑΕΕ, όπως ισχύει σήμερα;

4. Γιατί με την προκήρυξη παραβιάζονται όλες οι ευρωπαϊκές δεσμεύσεις τις οποίες έχει αποδεχθεί η χώρα μας, όσον αφορά την παροχή ίσων ευκαιριών απασχόλησης σε πρόσωπα με τα αυτά προσόντα, εισάγοντας διάκριση που αναφέρεται σε τελείως διαφορετικό πεδίο, όπως είναι αυτό της ασφάλισης και μάλιστα προβαίνοντας σε δυσμενή κι αποτρεπτική της δυνατότητας προς απασχόληση διάκριση μεταξύ ασφαλιστικών οργανισμών, όταν η απαιτούμενη εμπειρία αποδεικνύεται ισοδυνάμως είτε από τον ένα, είτε από τον άλλο ασφαλιστικό τομέα;

5. Γιατί κατά τρόπο αναιτιολόγητο, ατεκμηρίωτο και αυθαίρετο κατανέμονται οι θέσεις στην αναλογία 80- 20 και μάλιστα οι δεύτεροι υπό προϋποθέσεις ύπαρξης αυξημένων προσόντων;

6. Γιατί , σε θεωρητικό επίπεδο, οι παρέχοντες «εξαρτημένη» εργασία (δηλαδή υπάλληλοι δημοσιογράφοι) θεωρούνται περισσότερο προσοντούχοι από τους παρέχοντες ανεξάρτητη εργασία (έστω υπό την τυπική μορφή του έργου), όταν μάλιστα ακρογωνιαίος λίθος του δημοσιογραφικού λειτουργήματος είναι ακριβής η ανεξαρτησία του επαγγελματία; Η προκήρυξη υιοθετεί την αντίληψη της εξάρτησης.

Ο ερωτών βουλευτής

Γρηγόρης Ψαριανός