



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Κ.Ο. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

**Θέμα: Μίζες για εξοπλιστικά**

Με ενδιαφέρον και απορία παρακολουθούν οι πολίτες να ξετυλίγεται ο «μίτος της Αριάδνης» για την διαδρομή του «μαύρου χρήματος» πίσω από τις πολυδάπανες προμήθειες αμυντικού υλικού.

Από τις μέχρι τώρα αποκαλύψεις, φαίνεται πως έχουν ήδη κατονομαστεί δεκάδες στρατιωτικοί, μέλη επιτροπών και πρόσωπα με σημαίνονται ρόλο στις επιλογές των εξοπλιστικών, αλλά οι δικαστικές αρχές εκτιμούν ότι τα στοιχεία που έχουν στη διάθεσή τους είναι πενιχρά σε σχέση με τον όγκο του μαύρου χρήματος που είχε διακινηθεί. Έτσι, το πέφτει πλέον στις νέες απολογίες που θα ξεκινήσουν τις επόμενες ημέρες και σχετίζονται με πρόσωπα που έχουν κατονομάσει οι τρεις κατηγορούμενοι για την υπόθεση, ενώ ενδέχεται να διαπιστωθεί εμπλοκή και άλλων πολιτικών προσώπων.

Την ίδια ώρα που η δικαστική διερεύνηση στην Ελλάδα βρίσκεται σε πλήρη εξέλιξη, στη Γερμανία ξεκινά εσωτερική έρευνα σε μια από τις εμπλεκόμενες εταιρίες. Σύμφωνα με την Deutsche Welle, η διοίκηση της Krauss-Maffei Wegmann (KMW) ανέθεσε τη σχετική έρευνα σε επιτροπή ανεξάρτητων ειδικών.

Στο μεταξύ, σύμφωνα με αποκλειστικό δημοσίευμα της Süddeutsche Zeitung, η KMW φέρεται να δέλεασε την Ελλάδα για την αγορά των τεθωρακισμένων Leopard 2 με αντάλλαγμα διαφιλονικούμενα αντισταθμιστικά οφέλη. Η εφημερίδα του Μονάχου αναφέρει ότι οι νέες αμφιβόλου χαρακτήρα πρακτικές αφορούν στη συμφωνία πώλησης 170 τεθωρακισμένων οχημάτων τύπου Leopard 2 στην Ελλάδα, συνολικής αξίας 1,7 δισ. ευρώ.

Ως αντάλλαγμα για την αγορά των τεθωρακισμένων της, το 2003, η KMW συμφώνησε να δραστηριοποιηθεί επιχειρηματικά στη χώρα, προσελκύοντας παράλληλα νέους επενδυτές. Ο όγκος ανταποδοτικών οφελών ή των επενδύσεων φέρεται να ξεπερνά τα 4 δισ. ευρώ.

Σύμφωνα με τη SZ, η συμφωνία για τα επίμαχα ανταποδοτικά οφέλη «έκλεισε» εν μέρει με τη συνδρομή του Έλληνα επιχειρηματία Θωμά Λιακουνάκου, ο οποίος εκπροσωπεί την KMW. Αυτό επιβεβαιώνεται από έγγραφα που έχει στην κατοχή της η εφημερίδα του Μονάχου, η οποία εκτιμά ότι μέσω του Θωμά Λιακουνάκου ενδέχεται να διοχετεύθηκαν μίζες στην Ελλάδα.

Ο επιχειρηματίας φέρεται να δωροδόκησε με 600.000 ευρώ τον πρώην αναπληρωτή Διευθυντή Εξοπλισμών του υπουργείου Άμυνας, Αντώνιο Κάντα, όπως κατέθεσε ο τελευταίος στις ελληνικές εισαγγελικές αρχές, κάτι που διαψεύδει, ωστόσο, ο Θωμάς Λιακουνάκος.

Τα ανταποδοτικά οφέλη που φέρεται να υποσχέθηκε στην Ελλάδα η KMW για την αγορά των Leopard 2 συμπεριλάμβαναν, σύμφωνα με το ρεπορτάζ της SZ, που αναπαράγει η Deutsche Welle, περισσότερες από 30 συνεργασίες σε πρότζεκτ με ελληνικές εταιρείες.

Μεταξύ αυτών επρόκειτο για την παραγωγή οπλικών συστημάτων, την έρευνα και την κατασκευή εγκαταστάσεων παραγωγής.

Επίσης, η συμφωνία φέρεται να περιλάμβανε και τη διάθεση κεφαλαίων για τη βελτίωση των καταλυμάτων για τους έλληνες στρατιώτες. Η KMW υποσχέθηκε να δρομολογήσει αυτές τις συνεργασίες, που προέβλεπαν την ανάθεση έργων σε ελληνικές εταιρείες από εταιρείες του εξωτερικού.

Οι συμφωνίες αντισταθμιστικών οφελών διακρίνονται σε περισσότερες κατηγορίες: Η πρώτη αφορά σε καθαρές και νόμιμες διαδικασίες, όπως ήταν -σύμφωνα με την KMW- η περίπτωση των Leopard 2.

Η δεύτερη κατηγορία αφορά καμουφλαρισμένες μίζες και πρότζεκτ που δίνουν την ευκαιρία σε πολιτικά πρόσωπα να ενισχύσουν το προφίλ τους, είτε συμβάλλοντας στην ολοκλήρωση της αγοράς εξοπλισμών είτε εκφράζοντας τις αμφιβολίες τους.

Ωστόσο, στο πλαίσιο παλαιότερης συμφωνίας για την πώληση τεθωρακισμένων Leopard 1, τόσο η KMW όσο και το προηγούμενο επιχειρηματικό σχήμα με την επωνυμία Krauss-Maffei φέρονται να συνεργάστηκαν με μία εταιρεία στη Λιβερία, πίσω από την οποία φέρεται να κρύβεται ο επιχειρηματίας Λιακουνάκος.

Οι ελβετικές αρχές, μάλιστα, προτίθενται να επιβάλλουν πρόστιμα έως 5 εκατομμύρια ελβετικά φράγκα στις ελβετικές τράπεζες που εμπλέκονται σε διαχείριση λογαριασμών Ελλήνων κρατικών αξιωματούχων που κατηγορούνται για «μίζες» στα εξοπλιστικά.

Σύμφωνα με πληροφορίες του Τομέα Τεκμηρίωσης του ΧΡΙ.Κ.Ε και του Tagesanzeiger της Ζυρίχης η Ομοσπονδιακή εισαγγελία της Ελβετίας έχει μπλοκάρει συνολικά λογαριασμούς ύψους 10 εκατομμυρίων ελβετικών φράγκων που ανήκουν σε τρία από τα κεντρικά πρόσωπα του συμπλέγματος των εξοπλιστικών.

Επειδή κανένας φυσικός και ηθικός αυτουργός αυτού του μεγάλου και πολύχρονου «πάρτι» των εξοπλισμών δεν πρέπει να μείνει στο απυρόβλητο, ακόμα και αν είναι πρώην πρωθυπουργός, υπουργός ή ο,τιδήποτε άλλο.

Επειδή για την προμήθεια των υποβρυχίων, ο 83χρονος Πάνος Ευσταθίου, αντιπρόσωπος γερμανικών εταιρειών κατασκευής οπλικών συστημάτων στην κατάθεση του στον ανακριτή υποστηρίζει ότι κατέβαλε χρήματα, καθ' υπόδειξη της εταιρείας STN ATLAS, στους εξής:

- 1) Τον Παναγιώτη Παπαθανασίου (Π.Ν.), ο οποίος έλαβε ποσό 150.000- 200.000 ευρώ περίπου για πληροφορίες που παρείχε στην STN ATLAS σχετικά με ανταγωνίστριες εταιρείες.

- 2) Τον Κωνσταντίνο Τζιώτη (Π.Ν.), ο οποίος έλαβε ποσό 150.000- 200.000 ευρώ περίπου για τη συνδρομή του στην επιλογή του συστήματος ως εμπειρογνώμων- μηχανικός.

- 3) Τον Αλέξανδρο Μαδωνή (Π.Ν.), ο οποίος έλαβε ποσό 150.000- 200.000 ευρώ περίπου για την παροχή συμβουλών προς την εταιρεία STN ATLAS.

- 4) Τον Γιώργο Θεοδωρουλάκη (Π.Μ.- πρώην Α/ΓΕΝ), ο οποίος έλαβε ποσό 300.000 ευρώ περίπου για την παροχή συμβουλών προς την εταιρεία STN ATLAS.

Επειδή για το οπλικό σύστημα ASRAD ο κ. Ευσταθίου παραδέχεται ότι έδωσε μίζα στον κ. Κάντα που αντιστοιχούσε στο 1% του συνολικού ύψους της προμήθειας.

Ο 83χρονος έμπορος όπλων τονίζει και πάλι ότι έπειτα από υπόδειξη των υπευθύνων της γερμανικής εταιρείας κατέβαλε χρήματα και στους εξής:

- 1) Τον Γιώργο Σκάρλα (ΕΒΟ), ο οποίος έλαβε ποσό 300.000 ευρώ περίπου για τη

διαμεσολάβησή του και επαφές που έκανε υπέρ της STN ATLAS σε πρόσωπα με μεγάλη επιρροή, όπως ήταν ο Π. Νικολαΐδης.

2) Τον Ελευθέριο Ψευδοοικονόμου (ΓΔΕ) ο οποίος έλαβε ποσό 100.000 ευρώ περίπου για την παροχή συμβουλών προς την εταιρεία STN ATLAS.

3) Τον Ιωάννη Χριστογιάννη (ΓΔΣ), ο οποίος έλαβε ποσό 50.000 ευρώ περίπου για την παροχή συμβουλών προς την εταιρεία STN ATLAS.

4) Τον Κωνσταντίνο Παναγιωτάκη (Πρώην Α/ΓΕΣ), ο οποίος έλαβε ποσό 100.000 ευρώ περίπου, επειδή μετά την αποστρατεία του παρεκλήθη, υπό την ιδιότητα του εμπειρογνώμονος στα αντιαεροπορικά όπλα, να εκπονήσει μελέτη εργονομίας και εγκαταστάσεως του ASRAD επί οχήματος 4x4 HUMMER, καθώς επίσης τυχόν βελτιώσεις του ASRAD κατά τη διάρκεια παραγωγής του συστήματος. Οι προτάσεις βελτιώσεων του κ. Παναγιωτάκη υιοθετήθηκαν από την STN ATLAS και έγιναν κατά την παραγωγή του ASRAD. Εξ' όσων γνωρίζω έχουν εφαρμοστεί στα ASRAD του Γερμανικού Στρατού.

5) Τον Βασίλη Δημητριάδη (Υ/Π), ο οποίος έλαβε ποσό 150.000 ευρώ περίπου για την παροχή συμβουλών προς την εταιρεία STN ATLAS.

6) Τον Δημήτριο Τσιλινίκο, ο οποίος έλαβε εν αποστρατεία ποσό 100.000 ευρώ περίπου για την παροχή συμβουλών προς την εταιρεία STN ATLAS.

Επειδή συνολικά ο Αντώνης Κάντας αναφέρεται σε 12 εξοπλιστικά προγράμματα από τα οποία όπως λέει, έλαβε μίζες. Ειδικότερα αναφέρεται στα υποβρύχια (500-600.000 ευρώ), στο σύστημα κατεύθυνσης και ελέγχου του αντιαεροπορικού βλήματος Stinger Asrad (1.500.000 ευρώ), στους αντιαρματικούς πύραυλους KORNET (3.000.000 δολάρια, εκ των οποίων τα 700.000 ευρώ σε μετρητά), στο Αντιαεροπορικό σύστημα μικρού βεληνεκούς OSA AMK (1.700.000 δολάρια), στα Αυτοκινούμενα πυροβόλα της γερμανικής εταιρείας WEGMAN (750.000 ευρώ), στο Αερομεταφερόμενο σύστημα επιτήρησης ελέγχου (ΑΣΕΠΕ) (250.000 ευρώ), στο Ραντάρ αντυπυροβολικού ARTHUR (240.000 ευρώ).

Επειδή αναφέρεται επίσης σε πρόγραμμα για τα MIRAGE 2000-5 (800.000 ευρώ), στους πυραύλους επιφάνειας - επιφανείας EXOCET (400.000 ευρώ), στα LEOPARD 2 (600.000 ευρώ), σε αναβάθμιση αρμάτων M48, αμερικανικής προέλευσης με γερμανική τεχνολογία (1.000.000 ευρώ).

Επειδή σύμφωνα με την Süddeutsche Zeitung, οι αναφορές του Κάντα, οι οποίες διαψεύδονται από τις γερμανικές επιχειρήσεις, ταυτίζονται με τα στοιχεία που έχει στα χέρια της η εισαγγελία της Βρέμης, η οποία εδώ και καιρό διεξάγει έρευνες σε βάρος των γερμανικών ομίλων Rheinmetall και Atlas.

Επειδή οι μίζες στα εξοπλιστικά έχουν και την φονική τους διάσταση και οι πάσης φύσεως μιζαδόροι είναι φυσικοί αυτουργοί της δολοφονίας Ελλήνων ηρώων όπως οι 3 ήρωες της νύχτας των Ιμίων, ο Κώστας Ηλιάκης και όλοι οι νεκροί ήρωες του ακήρυκτου ελληνοτουρκικού πολέμου που συνεχίζεται από το 1974 και έως σήμερα βρίσκονται στο κέντρο της πολιτικής, της επιχειρηματικής και της δημοσιογραφικής ζωής του τόπου.

Επειδή στις 25 Φεβρουαρίου του 2005 στην Ολομέλεια της Βουλής, όταν εισήχθη προς συζήτηση το πόρισμα της εξεταστικής στη βουλή ο Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης Βενιζέλος έλεγε με πάθος «Η υπόθεση αυτή ξεκίνησε ως ένα τεράστιο πολιτικό και ενδεχομένως ποινικό σκάνδαλο και σήμερα (25/2/2005) η υπόθεση αυτή έχει εξατμιστεί (...) Μας λέει Ν.Δ. ότι υπάρχει ύποπτη διακίνηση χρημάτων με δήθεν παραλήπτες, οποίοι μπορεί να είναι και πολιτικά πρόσωπα. Δεν υπάρχει τίποτα απολύτως!». Όπως εξελίσσεται όμως σήμερα η υπόθεση, ο Ευάγγελος Βενιζέλος όχι μόνο διαψεύδεται, αλλά και δείχνει ανακόλουθος σε ότι αφορά στη στάση του απέναντι στον Άκη Τσοχατζόπουλο. Διότι τότε υποστήριζε με πάθος ότι οι κατηγορίες που εκτοξεύονταν σε βάρος του Άκη Τσοχατζόπουλου και κατ' επέκταση του ΠΑΣΟΚ αποτελούσαν πλεκτάνη, ενώ σήμερα ο ίδιος φροντίζει να καθιστά

γνωστό ότι "Έχουμε αποβάλλει τον Άκη Τσοχατζόπουλο από το σώμα του ΠΑΣΟΚ". Μάλιστα ενώ εκφωνήθηκε στη δίκη που διεξάγεται σήμερα, ως μάρτυρας, ο Ευάγγελος Βενιζέλος αποφάσισε να μην παραστεί.

Επειδή η Εισαγγελία Πρωτοδικών της Αθήνας διενεργεί ακόμα τρεις εισαγγελικές έρευνες για τις συμβάσεις εξοπλιστικών προγραμμάτων επί υπουργίας Γιάννου Παπαντωνίου και κρατικών αξιωματούχων εκείνης της περιόδου, δηλαδή από τον Οκτώβριο του 2001 έως τον Μάρτιο του 2004, οπότε και κατείχε το χαρτοφυλάκιο του υπουργείου Εθνικής Άμυνας. Μεταξύ αυτών, και εκείνη για τα οπικά συστήματα Leopard για την προμήθεια των οποίων -όπως αποκάλυψε η «κυριακάτικη δημοκρατία»- υπάρχει μαρτυρία-κλειδί από λογιστή ο οποίος τα «έσπασε» με επιχειρηματία – προμηθευτή οπλικών συστημάτων και καταγγέλλει τον πρώην εργοδότη του ότι λάδωνε πολιτικούς.

Κατόπιν των ανωτέρω καλείστε να απαντήσετε:

- Σε ποιες πρωτοβουλίες προτίθεται να προχωρήσει η κυβέρνηση, προκειμένου να βοηθήσει το έργο της Δικαιοσύνης, αλλά και να επιφέρει την πολιτική κάθαρση σε αυτό το μεγάλο «κουβάρι» που... μυρίζει πολύ άσχημα;
- Σκοπεύει, επί παραδείγματι, να προτείνει την δημιουργία μίας εξεταστικής επιτροπής που θα διερευνήσει όλες τις εξοπλιστικές περιπτώσεις που έχουν ήδη καταγγελθεί ως «θολές» και μιζαδόρικες, αναζητώντας τις ευθύνες όλων των εμπλεκόμενων πολιτικών προσώπων (πρωθυπουργών, υπουργών, υφυπουργών);
- Μήπως και το ελληνικό κράτος θα έπρεπε να έχει ήδη προσφύγει στη Δικαιοσύνη, κατά παντός υπευθύνου, καθώς έχει υποστεί τεράστια οικονομική και ηθική βλάβη, ενώ και οι Ένοπλες Δυνάμεις της χώρας έχουν «φορτωθεί» οπικά συστήματα που απεδείχθησαν ανεπαρκή ή και ελαττωματικά;
- Ενώ το υπουργείο Οικονομικών έχει ενεργοποιήσει διάταξη για την αυτόματη κατάσχεση τραπεζικών καταθέσεων από οφειλέτες του δημοσίου, με αποτέλεσμα να έχει ξεκινήσει η εφαρμογή ενός σκληρού μέτρου επί δικαίων και αδίκων (π.χ. κατάσχονται καταθέσεις πολιτών στους οποίους το κράτος χρωστάει περισσότερα από όσα χρωστάνε αυτοί στο κράτος!), εντούτοις τα περιουσιακά στοιχεία εμπλεκόμενων σε πολύ μεγάλης οικονομικής και ηθικής απαξίας «λοβιτούρες», εθνικών... διαστάσεων, παραμένουν αλώβητα. Γιατί δεν προχωράει το κράτος σε άμεσες και προληπτικές δεσμεύσεις όλων των καταθέσεων και των κινητών και ακίνητων περιουσιακών στοιχείων των εμπλεκόμενων, μέχρι να τελεσιδικήσουν οι υποθέσεις; Δεν αρκεί το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο; Και αν ναι, γιατί δεν συμπληρώνεται;
- Εφόσον αποδειχθεί πως η προμήθεια ακατάλληλων και προβληματικών οπλικών συστημάτων υπήρξε σκόπιμη, με μόνο στόχο το ιδιωτικό κέρδος ορισμένων, αλλά λειτούργησε εις βάρος της χώρας και της αμυντικής της ικανότητας, στοιχειοθετούνται κατηγορίες εσχάτης προδοσίας για τους εμπλεκόμενους ή όχι;
- Υπάρχουν εκθέσεις αναλογίας κόστους – ωφέλειας για τις προμήθειες των Ενόπλων Δυνάμεων, καθώς επίσης και εκθέσεις για την αποτελεσματικότητα των οπλικών συστημάτων και των λουπών εξοπλισμών, έστω και εκ των υστέρων; Αν ναι, τι γράφουν αυτές οι εκθέσεις για τις υπό διερεύνηση περιπτώσεις; Μπορούν να κατατεθούν στη Βουλή;

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος