

1966

9 IAN. 2014

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ  
ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ  
Βουλευτής Ν. Ηρακλείου - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων  
κ. Μιχάλη Χρυσοχοΐδη

**ΑΝΑΦΟΡΑ**

Αθήνα, 12-12-2013

Η επιστολή της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Βιοτεχνών - Εγκαταστατών - Συντηρητών Ανελκυστήρων, την οποία επισυνάπτω, αναφέρεται στα άρθρα 24,25,26,27 του Σ/Ν «Σύσταση Εθνικής Αρχής Συντονισμού Πτήσεων (ΕΑΣΠ)».

Όσον αφορά στο άρθρο 24 αναφέρεται στην επιστολή ότι, «με τη διάταξη αυτή καθιστά το ΤΕΕ και ως Εμπορική Τεχνική Ανώνυμη Εταιρεία συνεπώς (με το ν.3429/2005) χρηματοδοτείται από το Ελληνικό Δημόσιο κατά 50%. Άρα υπάρχει ιδιοτέλεια και αθέμιτος ανταγωνισμός προς τους άλλους ιδιώτες και Δημόσιους φορείς όπως προβλέπονται να ιδρύονται από τον 3982/2011 άρθρο 18. Συνεπώς για τους παραπάνω λόγους απαιτούμε την απόσυρση άρθρου 24 του Σ/Ν.»

Όσον αφορά στο άρθρο 25 αναφέρεται στην επιστολή ότι: «είναι ηλίου φαεινότερη η επιδίωξη του να ελέγχει και να εκμεταλλεύεται οικονομικά όλους τους τεχνικούς και όχι μόνο κλάδους (αλλά όλους για τους οποίους πλέον «απαιτείται» πιστοποίηση. Συνεπώς για τους παραπάνω λόγους απαιτούμε την απόσυρση άρθρου 25 του Σ/Ν.»

Όσον αφορά στο άρθρο 26 αναφέρεται στην επιστολή ότι, «η θέση να ορίζεται το ΤΕΕ ως υπηρεσία μια στάση αποδεικνύει το μονοπωλιακό για αθέμιτο και μη ανταγωνιστικό φορέα ως φορέας πλέον στυγνής εκμετάλλευσης των επαγγελμάτων, Επαγγελματιών αλλά και των Καταναλωτών. Συνεπώς για τους παραπάνω λόγους απαιτούμε την απόσυρση άρθρου 26 του Σ/Ν.

Τέλος, όσον αφορά στο άρθρο 27 αναφέρεται στην επιστολή ότι «η προτεινόμενη διάταξη επικεντρώνεται στην τροποποίηση συγκεκριμένων άρθρων για τη κατασκευή δημοσίων έργων (ν.3669-2008) αφού για το υφιστάμενο καθεστώς δεν προκύπτει άμεση ανάγκη τροποποίησης στη λειτουργία της αγοράς. Αυτό επιβάλλεται να γίνει μετά από διεξοδικό διάλογο των εμπλεκομένων φορέων. Συνεπώς για τους παραπάνω λόγους απαιτούμε την απόσυρση άρθρου 27 του Σ/Ν.»

**Ο Αναφέρων Βουλευτής**

**Λευτέρης Κ. Αυγενάκης  
Βουλευτής ΝΔ Ηρακλείου**

# **Π.Ο.Β.Ε.Σ.Α.**

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ  
ΒΙΟΤΕΧΝΩΝ - ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΤΩΝ - ΣΥΝΤΗΡΗΤΩΝ  
ΑΝΕΛΚΥΣΤΗΡΩΝ

Μέλος της Ευρωπαϊκής Συνομοσπονδίας

## **E F E S M E**

ΠΕΙΡΑΙΩΣ 118 - ΑΘΗΝΑ 118 54  
ΤΗΛ.: 210 34 70 581 - FAX: 210 34 25 326  
url : [www.povesa.gr](http://www.povesa.gr) e-mail : [info@povesa.gr](mailto:info@povesa.gr)

### **Αναλυτικότερα οι θέσεις μας για τα άρθρα**

#### **Άρθρο 24**

Α) Με τη διάταξη αυτή καθιστά το ΤΕΕ και ως Εμπορική Τεχνική Ανώνυμη Εταιρεία συνεπώς (με το ν.3429/2005) χρηματοδοτείται από το Ελληνικό Δημόσιο κατά 50%. Άρα υπάρχει ιδιοτέλεια και αθέμιτος ανταγωνισμός προς τους άλλους ιδιώτες και Δημόσιους φορείς όπως προβλέπονται να ιδρύονται από τον 3982/2011 άρθρο 18.

Β) Με ποιο δικαίωμα θα τηρεί Μητρώο φυσικών προσώπων -Τεχνικών για τα μη μέλη του. Προφανώς αυτό αναδεικνύει την ιδιοτέλεια και το όφελος από την εμπορευματοποίηση της πιστοποίησης (προσώπων-δεξιοτήτων).

Γ) Το ΤΕΕ ως ΝΠΔΔ διαθέτει Α.Ε. για κατάρτιση προς τα μέλη του μέσω του ΙΕΚΕΜ/ΤΕΕ. Η εμπορική του επέκταση στην πιστοποίηση ΜΟΝΟ στους άλλους τεχνικούς και όχι μόνο κλάδους αποδεικνύει ότι επιδιώκει αδόκιμα τον έλεγχο των τεχνικών έργων, των τεχνικών επαγγελμάτων και την εκμετάλλευση τους και δικό του Κλαδικό (συντεχνιακό) και οικονομικό συμφέρον.

Δ) Είναι προφανής ο στόχος του, της εκμετάλλευσης των μεγάλων κάθε είδους έργων Ιδιωτικών και του Δημόσιου όπως αυτά περιγράφονται ανάλογα στο άρθρο 24 αλλά σε συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα.

**Συνεπώς για τους παραπάνω λόγους απαιτούμε την απόσυρση άρθρου 24 του Σ/Ν.**

#### **Άρθρο 25**

Το άρθρο 6 του Ν.1486/1984 ΦΕΚ 161 αναφέρεται στα «Κεντρικά όργανα του ΤΕΕ» για τη νομική - καταστατική λειτουργία του. Συνεπώς είναι άξιο απορίας η συμπλήρωση με τη δυνατότητα δημιουργίας νέου επιστημονικού φορέα (υπάρχει ήδη το ΙΕΚΕΜ/ΤΕΕ) με επιπλέον σκοπούς και δραστηριότητες του θεσμοθετημένου ρόλου ως τεχνικός σύμβουλος του Κράτους. Ήδη λειτουργούν 52 επιστημονικές-τεχνικές επιτροπές. Επιδιώκει λοιπόν τη συγκέντρωση υπό τον έλεγχο και την εποπτεία του ως μοναδικός δικαιούχος φορέας προς όφελος του, την απαξίωση κάθε άλλης επιστημονικής ή επαγγελματικής Ένωσης οι οποίες είναι σήμερα οι επίσημοι εκφραστές του Τεχνικού κόσμου μη μέλη του ΤΕΕ.

Βεβαίως η επιδίωξη του είναι πλέον φανερό αφού πρότεινε τη δέσμευση των προτεινομένων υπό ίδρυση τμημάτων από το «πρόγραμμα δράσης του ΤΕΕ, τον προϋπολογισμό –τήρηση Μητρώου» κλπ και με ταυτόχρονες εκλογικές διαδικασίες με το ΤΕΕ, συνεπώς πως είναι δυνατόν να υπάρχουν μέλη των τμημάτων όπως αναφέρεται εκτός των μελών του ΤΕΕ. Είναι λοιπόν ηλίου φαεινότερο η επιδίωξη του να

ελέγχει και να εκμεταλλεύεται οικονομικά όλους τους τεχνικούς και όχι μόνο κλάδους (αλλά όλους για τους οποίους πλέον «απαιτείται» πιστοποίηση).  
**Συνεπώς για τους παραπάνω λόγους απαιτούμε την απόσυρση άρθρου 25 του Σ/Ν.**

#### Άρθρο 26

Με την προτεινόμενη διάταξη σαφώς τίθεται το ερώτημα εάν ισχύει ο νόμος περί ελεύθερου ανταγωνισμού (Ν.3419/2005) αλλά και του 703/1977 περί ολιγοπωλίων και προστασία του Καταναλωτή. Επίσης αποδεικνύεται το ότι ουδέποτε καλέστηκαν οι Εμπλεκόμενοι φορείς να καταθέσουν τις απόψεις τους για τη μέχρι σήμερα επικρατούσα κατάσταση και σε ποιο σημείο χρειάζεται οπωσδήποτε νομοθετική τροποποίηση.  
Η θέση να ορίζεται το ΤΕΕ ως υπηρεσία μια στάση αποδεικνύει το μονοπωλιακό για αθέμιτο και μη ανταγωνιστικό φορέα ως φορέας πλέον στυγνής εκμετάλλευσης των επαγγελμάτων, Επαγγελματιών αλλά και των Καταναλωτών.  
**Συνεπώς για τους παραπάνω λόγους απαιτούμε την απόσυρση άρθρου 26 του Σ/Ν.**

#### Άρθρο 27

Η προτεινόμενη διάταξη είναι φανερό γιατί επικεντρώνεται στην τροποποίηση συγκεκριμένων άρθρων για τη κατασκευή δημοσίων έργων (ν.3669-2008) αφού για το υφιστάμενο καθεστώς δεν προκύπτει άμεση ανάγκη τροποποίησης στη λειτουργία της αγοράς. Επιβάλλεται να γίνει μετά από διεξοδικό διάλογο των εμπλεκομένων φορέων.  
Αναφέρεται σε ανάθεση υπηρεσιών σε Διαχειριστή της βάσης δεδομένων ο οποίος ούτε προσδιορίζεται ποιος είναι και τι προϋποθέσεις θα υποχρεούται να πληροί, το σύνολο της αμοιβής του, με ποιο τρόπο θα αναδεικνύεται, ποιοι θα συμμετέχουν εάν και κάθε πότε θα ανανεώνεται ώστε να προταθούν και να εξασφαλιστούν αδιάβλητες και διαφανείς διαδικασίες. Θεωρούμε ότι τα παραπάνω δεν προσδιορίζονται διότι προβλέπουν οι δυναμικές των συντεχνιών να το αναθέσουν και αυτό στο ΤΕΕ προς αναπλήρωση των οικονομικών απωλειών (του 2%), όπως άλλωστε αναφέρει το ίδιο το ΤΕΕ στο Δελτίο Τύπου στις 15/11/2013 για ανάληψη νέων δραστηριοτήτων.

**Συνεπώς για τους παραπάνω λόγους απαιτούμε την απόσυρση άρθρου 27 του Σ/Ν.**

Με εκτίμηση  
Για την Π.Ο.Β.Ε.Σ.Α.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΒΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Π. ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΚΟΚΑΛΑΣ ΘΩΜΑΣ