



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Κ.Ο. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Βουλευτής Ν. Αχαΐας

ΕΡΩΤΗΣΗ & Α.Κ.Ε.

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

Κοινοποίηση: Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, Οικονομικούς Εισαγγελείς και Εισαγγελέα κατά της Διαφθοράς

ΘΕΜΑ: Νέες Αναθεωρημένες Συμβάσεις Παραχώρησης(Σ.Π.) των τεσσάρων(4) Οδικών Αξόνων.

1)Όπως αναφέρεται και στην «ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ», που συνόδευε το σχέδιο νόμου «Κύρωση των Συμφωνιών Τροποποίησης των συμβάσεων παραχώρησης των μεγάλων οδικών έργων και ρύθμιση συναφών θεμάτων», η έναρξη ισχύος των Συμφωνιών Τροποποίησης και, συνακόλουθα, η τροποποίηση των Αρχικών Συμβάσεων Παραχώρησης **τελεί υπό τις ακόλουθες κυρίως αιρέσεις:**

(α) την κύρωση των Συμφωνιών Τροποποίησης από τη Βουλή των Ελλήνων και τη δημοσίευση του σχετικού κυρωτικού νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως,

(β) την έκδοση θετικών αποφάσεων εκ μέρους της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ως προς τις Γνωστοποιήσεις μέτρων κρατικών ενισχύσεων που υποβλήθηκαν σε αυτή προς έλεγχο της συμβατότητάς τους με τους κανόνες της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και

(γ) την παραλαβή από το Δημόσιο έγγραφης δέσμευσης από της Δανείστριες τράπεζες σχετικά με την διαθεσιμότητα των απαιτούμενων δανείων.

Μέχρι σήμερα, εξ όσων γνωρίζουμε, έχει πληρωθεί μόνο η υπ' αριθμό (α) από τις παραπάνω αιρέσεις. Όμως, όπως αναφέρεται σε δημοσίευμα της εφημερίδας «ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ» στις 16-12-2013, με τίτλο «Ζεστό μισό δισ. ευρώ στους εργολάβους»:

«Πριν... στεγνώσει το μελάνι της υπογραφής των νέων αναθεωρημένων συμβάσεων για την επανεκκίνηση των τεσσάρων οδικών έργων που εγκρίθηκαν την περασμένη εβδομάδα στη Βουλή, η κυβέρνηση σπεύδει να ρίξει στις εργολαβικές κοινοπραξίες ζεστό χρήμα από το κρατικό ταμείο και κονδύλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

Συγκεκριμένα, όπως αναφέρεται στο ίδιο δημοσίευμα, «προωθείται άμεση πίστωση των ειδικών λογαριασμών για τα μεγάλα οδικά έργα, με συνολικό ποσό 514 εκατ. ευρώ. Η πίστωση καλύπτεται από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ), με κοινή υπουργική απόφαση των υπουργών Οικονομικών Γιάννη Στουρνάρα, Υποδομών Μιχάλη Χρυσοχοϊδη και Ανάπτυξης Κωστή Χατζηδάκη, κατ' εφαρμογή των τροποποιημένων συμβάσεων που εγκρίθηκαν από τη Βουλή».

Δηλαδή, η Κυβέρνηση, πριν εκπληρωθούν και οι τρεις(3) παραπάνω αιρέσεις για την έναρξη ισχύος των τροποποιημένων Σ.Π., έσπευσε να δώσει στους Παραχωρησιούχους μεγαλο-εργολάβους, σε μια περίοδο που «νομιμοποιεί», μέσω του νέου φόρου ακίνητης περιουσίας, τα χαράτσια της ΔΕΗ, το παραπάνω τεράστιο ποσό(!!!). Αν και αυτό προβλέπεται από τις νέες Σ.Π., «κατά παρέκκλιση» της ισχύος όλων των άλλων διατάξεων

5198
642
7.1.13

των τροποποιημένων συμβάσεων, προκαλεί απορίες αυτή η σπουδή των αρμόδιων υπουργών και για τις σκοπιμότητες που εξυπηρετεί αυτή η μεγάλη...ένεση ρευστότητας στους «εθνικούς εργολάβους» παραμονές Χριστουγέννων....

2) Στην **«ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ»**, που συνόδευε το σχέδιο νόμου «Κύρωση των Συμφωνιών Τροποποίησης των συμβάσεων παραχώρησης των μεγάλων οδικών έργων και ρύθμιση συναφών θεμάτων» αναφέρεται επίσης, ότι «Πριν την υπογραφή τους, όλες οι Συμφωνίες Τροποποίησης υποβλήθηκαν σε μορφή τελικού σχεδίου στο Ελεγκτικό Συνέδριο για τη διενέργεια προσυμβατικού ελέγχου. Σχετικώς εκδόθηκαν τα υπ' αριθ. 420, 421, 422 και 423 Πρακτικά του αρμοδίου Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου». Τα εν λόγω, όμως, Πρακτικά, δεν τέθηκαν υπόψη των Βουλευτών του Ελληνικού Κοινοβουλίου κατά τη συζήτηση για την κύρωση από τη Βουλή των τροποποιημένων συμβάσεων. Είμαστε περίεργοι πως έφτασε το αρμόδιο Κλιμάκιο του Ε.Σ. στη θετική Γνωμοδότησή του για την υπογραφή των τροποποιημένων συμβάσεων, καθώς είναι γνωστά ο σάλος και η αμφισβήτηση που προκάλεσαν ανάλογες Γνωμοδοτήσεις του Ε.Σ. κατά το παρελθόν, όπως η περίφημη απόφαση της **«συγγνωστής πλάνης»** για το μεγάλο σκάνδαλο της σύμβασης 994/2005 του Προαστιακού Σιδηροδρόμου. Στην εν λόγω σκανδαλώδη απόφαση πρωτοστάτησε, ως Προεδρεύων του VI Τμήματος(διακοπών), ο τότε Αντιπρόεδρος και σημερινός Πρόεδρος του Ε.Σ. κ **Ιωάννης Καραβοκύρης**, ο οποίος, όπως ανέφεραν δημοσιεύματα του Οκτωβρίου του 2012, συμπεριλαμβάνεται στα 45 άτομα που ελέγχονται για τη συμμετοχή τους στο σκάνδαλο της γερμανικής **MAN** για την προμήθεια 90 ηλεκτροκίνητων λεωφορείων το 2001 από τον **ΗΛΠΑΠ** και έχει διαταχθεί από τον ...τρίτο κατά σειρά Ανακριτή, που πήρε τη σκυτάλη στη δικαστική διερεύνηση της δύσοσμης αυτής υπόθεσης, το **άνοιγμα των λογαριασμών** τους. Δεν θέλουμε να προδικάσουμε τίποτα, αλλά προξενεί απορίες και ερωτηματικά, πως ο κ. Καραβοκύρης παρέμεινε στη θέση του μετά από αυτή την εξαιρετικά δυσμενή γι αυτόν εξέλιξη, που για πρώτη φορά στην ιστορία του ελληνικού κράτους έχει ζητηθεί το άνοιγμα τραπεζικών λογαριασμών Ανώτατου Δικαστικού. Αλλά, ως φαίνεται, αυτά είναι σημεία των καιρών μας, αφού μεταξύ των παραπάνω 45 εμπλεκόμενων στην υπόθεση **MAN**, είναι ακόμη ο νυν Υπουργός Περιβάλλοντος κ. **Ιωάννης Μανιάτης**, ο πρώην Υπουργός Οικονομικών κ. **Γεώργιος Ζανιάς** (νυν Πρόεδρος της Εθνικής Τράπεζας) κ.α. λ.

3) Εν όψει της συζήτησης στη Βουλή για την κύρωση των τροποποιημένων Σ.Π. των Οδικών Αξόνων, ζήτησα, μέσω συνεργάτη μου, από την Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου(ΕΔΕΛ) του Υπουργείου Οικονομικών τη χορήγηση αντιγράφων των μέχρι σήμερα **Οριστικών Εκθέσεων** της ΕΔΕΛ για όλες τις Σ.Π. των Οδικών Αξόνων. Η αρμόδια Διευθύντρια κ. **Βασιλείου**, στην οποία απευθύνθηκε ο συνεργάτης μου, ζήτησε μόνο να διαβιβασθεί και εγγράφως το αίτημά μου, αφού, όπως είπε, δεν υπήρχε κανένα πρόβλημα για τη χορήγηση των ζητούμενων, δεδομένου ότι οι εν λόγω Εκθέσεις είχαν ήδη γνωστοποιηθεί σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, Διαχειριστικές Αρχές και τα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δεν υπήρχε θέμα «προσωπικών δεδομένων» ή άλλο θέμα εμπιστευτικότητας. Υπέβαλα, λοιπόν, το αίτημά μου και εγγράφως, μέσω fax, στον Πρόεδρο της ΕΔΕΛ κ. **Κατριβέση** στις 9 Δεκεμβρίου 2013 και ενώ ανέμενα, όπως είχε διαβεβαιώσει η κ. Βασιλείου τον συνεργάτη μου, την παραλαβή αντιγράφων των παραπάνω Εκθέσεων το μεσημέρι της ίδιας μέρας, προέκυψε ξαφνικά από τον κ. Κατριβέση πρώτα θέμα προηγούμενης ενημέρωσης του πολιτικού του προϊσταμένου Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών κ. Σταϊκούρα και μετά θέμα **«προσωπικών δεδομένων»**. Απευθύνθηκα απ' ευθείας στον κ. Σταϊκούρα, ο οποίος, μετά από κυοφορία αρκετών ημερών, μου απάντησε εγγράφως με το υπ' αριθμό πρωτ. 605/17-12-2013 έγγραφό του, ότι **«τίθεται θέμα προστασίας προσωπικών δεδομένων και προς τούτο θα πρέπει να απευθυνθεί ερώτημα προς την Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά»**.

Δεν γνωρίζω πως ο κ. Υπουργός υιοθέτησε την άποψη του κ. Κατριβέση περί «προσωπικών δεδομένων», αλλά εκείνο που γνωρίζω καλά είναι ότι δεν είναι δυνατό, όπως είπε και η αρμόδια Διευθύντρια της ΕΔΕΛ κ. Βασιλείου στο συνεργάτη μου, Εκθέσεις που δημοσιοποιήθηκαν σε τόσους φορείς να αποτελούν «προσωπικά δεδομένα» για Βουλευτή του Ελληνικού Κοινοβουλίου. Ποια είναι τα «προσωπικά δεδομένα» και ποιες οι εμπιστευτικές πληροφορίες, που περιέχονται σ' αυτές τις Εκθέσεις και θέλει ο κ. Κατριβέσης να διαφυλάξει; Είναι δυνατό να περιέχουν οι εν λόγω Εκθέσεις «προσωπικά δεδομένα» και εμπιστευτικές πληροφορίες και να μην έχουν φροντίσει, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 15 του Ν. 3614/2007, πριν τις κοινοποιήσουν σε τόσους φορείς, να μεριμνήσουν για την προστασία τους; Τι ήθελε, λοιπόν, να κρύψει και για λογαριασμό ποιων ενεργούσε ο κ. Κατριβέσης, ο οποίος, όπως πληροφορήθηκα, έχει δικαστικές εκκρεμότητες, που σχετίζονται με εξυπηρέτηση, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, υποθέσεων των «εθνικών εργολάβων»; Είμαστε δε περίεργοι ποια «προσωπικά δεδομένα» και ποιες εμπιστευτικές πληροφορίες επικαλείται Πρόεδρος της ΕΔΕΛ κ. Κατριβέσης στο «**σχετικό ερώτημα στην Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά**», που αναφέρει ο κ. Σταϊκούρας στο παραπάνω έγγραφό του, ότι έχει δώσει ήδη εντολή στην αρμόδια Υπηρεσία να απευθύνει.

Ερευνώντας το θέμα περαιτέρω, μετά την παραπάνω άρνηση τόσο του κ. Σταϊκούρα, όσο και του Προέδρου της ΕΔΕΛ κ. Κατριβέση, για τη χορήγηση των παραπάνω Εκθέσεων, διαπίστωσα από την ίδια την ιστοσελίδα της ΕΔΕΛ, όσο αφορά τους ελέγχους που διενεργεί, τα εξής:

«Οι έλεγχοι διενεργούνται με βάση το Εγχειρίδιο Ελέγχου της ΕΔΕΛ στους φορείς του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων καθώς και επί τόπου σε δείγμα έργων. Συντάσσονται εκθέσεις ελέγχου οι οποίες οριστικοποιούνται κατόπιν διατύπωσης αντιρρήσεων ή παρατηρήσεων από τους ελεγχόμενους και λουπούς εμπλεκόμενους φορείς (αρ. 16 του Ν.3614/2007).

Οι συστάσεις που διατυπώνονται από την ΕΔΕΛ στις εκθέσεις οριστικών αποτελεσμάτων παρακολουθούνται μέχρι την οριστική συμμόρφωση των φορέων σε αυτές. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης, η ΕΔΕΛ είναι αρμόδια για τη λήψη διορθωτικών μέτρων. Επίσης η ΕΔΕΛ έχει την ευθύνη κοινοποίησης στην Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF) των παρατυπιών που προκύπτουν από τους ελέγχους».

Γεννάται, λοιπόν, το ερώτημα από τα παραπάνω, αν η ΕΔΕΛ έχει οριστικοποιήσει, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από το Νόμο, τις Εκθέσεις Ελέγχου, που έχουν διενεργηθεί στις Σ.Π. των Οδικών Αξόνων ή **παρέλειψε να το κάνει, προκειμένου να μην αποκαλυφθούν τα ευρήματα των Ελέγχων, που, σύμφωνα με τις πληροφορίες μας, είναι δυσμενή για τους Παραχωρησιούχους και περιέχουν πολλά μεμπτά για την όλη διαχείριση των συμβάσεων; Και αν δεν συνέβη αυτό, παρακολούθησε η ΕΔΕΛ την «οριστική συμμόρφωση» των φορέων στις συστάσεις που διατυπώθηκαν από την ΕΔΕΛ στις Οριστικές της Εκθέσεις; Έχει κοινοποιήσει, επίσης, η ΕΔΕΛ τυχόν παρατυπίες που διαπιστώθηκαν από τους Ελέγχους στην Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF);**

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάσθε:

- 1) Γιατί οι αρμόδιοι Υπουργοί έσπευσαν, σ' αυτή την οικονομική στενότητα για τα δημόσια οικονομικά και την ώρα που διεξάγονταν «δραματικές διαπραγματεύσεις» με την Τρόικα για την εκταμίευση της «δόσης», να εκδώσουν Κ.Υ.Α., με την οποία έδιναν, πριν εκπληρωθούν και οι τρεις(3) παραπάνω αιρέσεις για την έναρξη ισχύος των τροποποιημένων Σ.Π., το παραπάνω τεράστιο ποσό στους Παραχωρησιούχους; Να κατατεθεί η εν λόγω Κ.Υ.Α. και όλα τα**

σχετικά έγγραφα και αποφάσεις για τη χορήγηση των ποσών που δόθηκαν στους Παραχωρησιούχους, βάσει της εκδοθείσας Κ.Υ.Α.

- 2) Ποιες σκοπιμότητες εξυπηρετούσε αυτή η, «κατά παρέκκλιση», μεγάλη...ένεση ρευστότητας στους «εθνικούς εργολάβους» παραμονές Χριστουγέννων; Δεν μπορούσαν να περιμένουν να εκπληρωθούν και οι άλλες δυο(2) αιτήσεις που απέμεναν για την έναρξη ισχύος των τροποποιημένων Σ.Π.; Γιατί συμπεριελήφθη αυτή η «παρέκκλιση» στις διατάξεις του Νόμου που έφεραν προς ψήφιση στη Βουλή; Τόσο επείγουσα ήταν αυτή η μεγάλη εκταμίευση από τα Ταμεία του Κράτους;
- 3) Γιατί δεν τέθηκαν υπόψη των Βουλευτών του Ελληνικού Κοινοβουλίου κατά τη συζήτηση για την κύρωση από τη Βουλή των τροποποιημένων συμβάσεων τα παραπάνω Πρακτικά Γνωμοδοτήσεων του αρμοδίου Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τις τροποποιήσεις των Σ.Π.; Να κατατεθούν όλα τα παραπάνω Πρακτικά.
- 4) Γνωρίζουν, ότι μεταξύ των εμπλεκόμενων στην υπόθεση ΜΑΝ είναι και ο νυν Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κ. Ιωάννης Καραβοκύρης; Πως είναι δυνατό να παραμένει στη θέση του ο κ. Καραβοκύρης, μετά από τη φερόμενη συμμετοχή του σε μια τόσο σκανδαλώδη υπόθεση;
- 5) Σε ποιο στάδιο βρίσκεται από πλευράς δικαστικής διερεύνησης η υπόθεση ΜΑΝ; Να κατατεθεί η διάταξη για το άνοιγμα των λογαριασμών των 45 εμπλεκόμενων του ...τρίτου κατά σειρά Ανακριτή, που πήρε τη σκυτάλη στη δικαστική διερεύνηση της δύσσομης αυτής υπόθεσης.
- 6) Πως είναι δυνατό να επιλέγεται από τον Πρωθυπουργό για μέλος της Κυβέρνησής του ο κ. Ιωάννης Μανιάτης, ο οποίος είναι υπό δικαστική διερεύνηση για συμμετοχή σε μια τόσο σκανδαλώδη υπόθεση και έχει διαταχθεί το άνοιγμα των λογαριασμών του;
- 7) Πως είναι δυνατό, ωσαύτως, ο κ. Ζανιάς να γίνει Υπουργός Οικονομικών και στη συνέχεια Πρόεδρος της Εθνικής Τράπεζας;
- 8) Πως είναι δυνατό οι Εκθέσεις Ελέγχου της ΕΔΕΛ για τις Σ.Π. των Οδικών Αξόνων να θεωρούνται «προσωπικά δεδομένα» για Βουλευτή του Ελληνικού Κοινοβουλίου, τη στιγμή που αυτές έχουν δημοσιοποιηθεί σε τόσους εμπλεκόμενους φορείς; Ποια είναι τα «προσωπικά δεδομένα» και ποιες οι εμπιστευτικές πληροφορίες, που περιέχονται σ' αυτές τις Εκθέσεις και γιατί η ΕΔΕΛ δεν φρόντισε για την προστασία τους, πριν κοινοποιηθούν οι Εκθέσεις σε τόσους φορείς; Περιέχουν αυτές οι Εκθέσεις Ελέγχου της ΕΔΕΛ «προσωπικά δεδομένα» και εμπιστευτικές πληροφορίες ή αυτά επιστρατεύθηκαν από τον Πρόεδρο της ΕΔΕΛ για να μη μας δοθούν;
- 9) Γιατί ο κ. Σταϊκούρας, παρά ταύτα, υιοθέτησε την άποψη του Προέδρου της ΕΔΕΛ κ. Κατριβέση περί «προσωπικών δεδομένων»; Συνάδει αυτή η στάση του με την εισαγωγή του παραπάνω απαντητικού στο αίτημά μας εγγράφου του, «ότι είναι υπέρμαχος της διαφάνειας στη δημόσια σφαίρα και δη επί θεμάτων που άπτονται της οικονομικής διαχείρισης»; Να κατατεθεί το ερώτημα που έχει απευθύνει η αρμόδια Υπηρεσία προς την Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά, όπως αναφέρει ο κ. Σταϊκούρας στο παραπάνω έγγραφό του.
- 10) Αληθεύουν οι πληροφορίες μου για δικαστικές εκκρεμότητες του κ. Κατριβέση; Να κατατεθεί κάθε σχετικό στοιχείο ή έγγραφο.
- 11) Έχει η ΕΔΕΛ οριστικοποιήσει, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από το Νόμο, τις Εκθέσεις Ελέγχου, που έχουν διενεργηθεί στις Σ.Π. των Οδικών Αξόνων ή παρέλειψε να το κάνει, προκειμένου να μην αποκαλυφθούν τα ευρήματα των

Ελέγχων, που, σύμφωνα με τις πληροφορίες μας, είναι δυσμενή για τους Παραχωρησιούχους και περιέχουν πολλά μεμπτά για την όλη διαχείριση των συμβάσεων; Να κατατεθούν όλες οι Εκθέσεις Ελέγχου της ΕΔΕΛ, τόσο οι Αρχικές, όσο και οι Οριστικές, και για τις πέντε(5) Συμβάσεις Παραχώρησης των Οδικών Αξόνων.

12) Παρακολούθησε η ΕΔΕΛ την «οριστική συμμόρφωση» των φορέων στις συστάσεις που διατυπώθηκαν στις Οριστικές της Εκθέσεις; Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης των φορέων, η ΕΔΕΛ προέβη στη λήψη διορθωτικών μέτρων; Να κατατεθούν οι σχετικοί Πίνακες Συμμόρφωσης της αρμόδιας Διεύθυνσης Δ52 της ΕΔΕΛ.

13) Έχει κοινοποιήσει η ΕΔΕΛ τυχόν παρατυπίες που διαπιστώθηκαν από τους Ελέγχους της στην Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF); Να κατατεθεί κάθε σχετικό έγγραφο.

Ο ερωτών Βουλευτής

**Νίκος Ι .Νικολόπουλος
Γ.Γ. Χριστιανοδημοκρατικού
Κόμματος Ελλάδος**