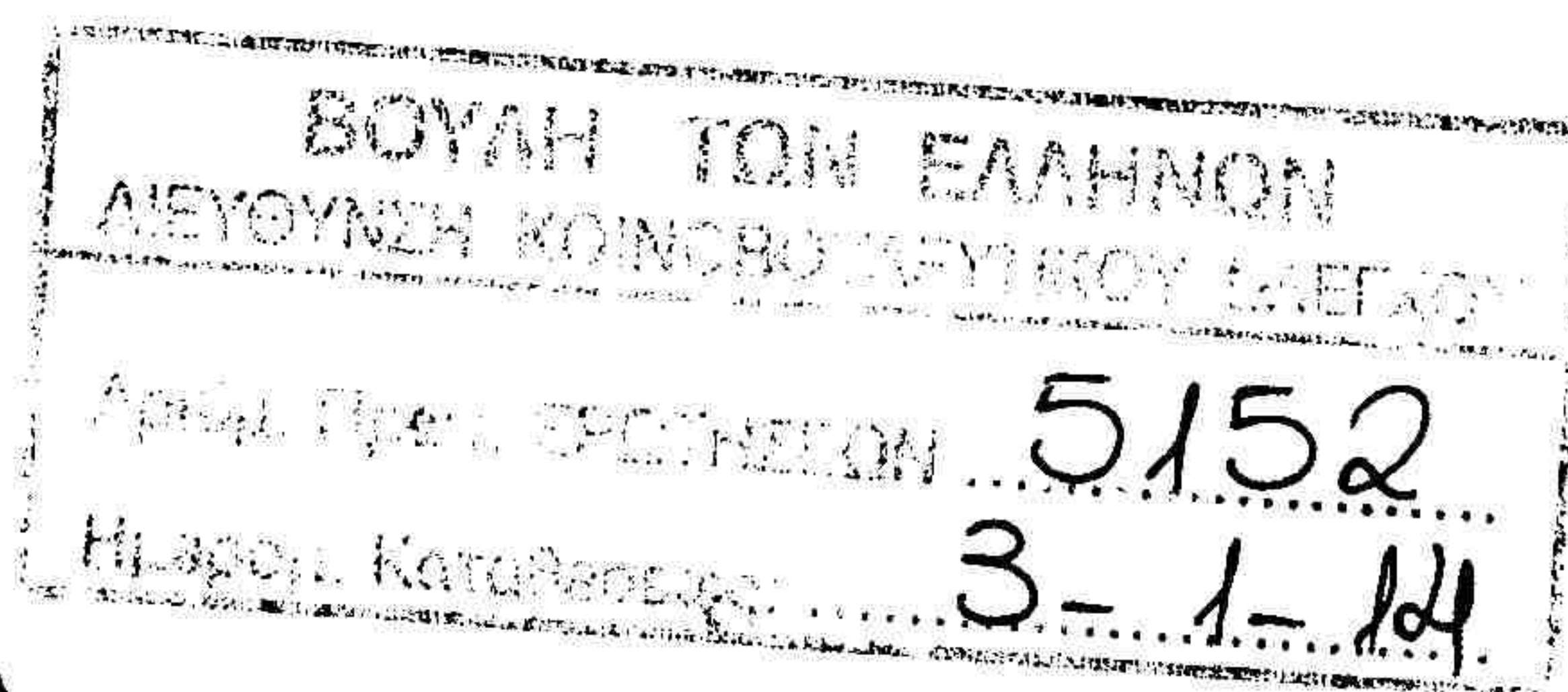




Αθήνα 3 Ιανουαρίου 2014

Ερώτηση

**Προς τους κ.κ. Υπουργούς
Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
Οικονομικών**

Θέμα: Λειτουργία Οικοδομικού Συνεταιρισμού « Εστία» Περιοχής Λουκισίων Ν. Ευβοίας.

Με απόφαση του Υπουργείου Γεωργίας παραχωρήθηκε το 1981 στον Οικοδομικό Συνεταιρισμό των υπαλλήλων του «Εστία», έκταση εμβαδού 863,00 στρ. στη θέση «Ανθηδών» περιοχής Λουκισίων Ευβοίας. Το 1997 με απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ εγκρίθηκε η χωροθέτηση και η οικιστική καταλληλότητα όλης της έκτασης, παρότι ένα τμήμα της ήταν δασικού χαρακτήρα έδαφος.

Το 2001 το Δασαρχείο Χαλκίδας εκδίδει Πράξη Χαρακτηρισμού για τις παραπάνω εποικιστικές εκτάσεις, χαρακτηρίζοντας ως δασικές τα 337,68 στρ. Η πράξη αυτή κατέστη τελεσίδικη με απόφαση της Διεύθυνσης Δασών Ευβοίας και κατοχυρώθηκε και νομοθετικά με τη ψήφιση του Ν.4061/2012. Πάραυτα τρεις μήνες αργότερα εκδίδεται Π.Δ. (Φ.Ε.Κ.214/14/6/2012) πολεοδόμησης του συνόλου της έκτασης, δηλαδή συμπεριλαμβανομένης και της δασικής. Μάλιστα η συγκεκριμένη πολεοδόμηση έχει πρόβλημα και « με την επικύρωση του καθορισμού οριογραμμών ρέματος», αφού ήδη, από το 2005 με την αρ. 3661 απόφαση της ολομέλειας του ΣτΕ, η εκδοθείσα παρά την αντίθετη ομολογία αρ. 3661/29-2-2013 απόφαση του Υφυπουργού ΠΕΧΩΔΕ είναι μη εφαρμοστέα.

Ένα χρόνο μετά, όταν ο Οικοδομικός Συνεταιρισμός πληροφορείται την πρόταση του Δασαρχείου Χαλκίδας για την τροποποίηση της σχετικής πολεοδόμησης, εξαιρώντας τη δασική έκταση των 337,68 στρ., έστειλε μπουλντόζες που «ξύρισαν» την επίμαχη περιοχή. Βέβαια η κίνηση αυτή δεν πτόησε τον καθ' ύλη αρμόδιο Ειδικό Γραμματέα Δασών να πράξει το αυτονόητο, δηλαδή να ζητήσει με το αρ. 2912/132351/14-6-2013 έγγραφό του, την τροποποίηση του συγκεκριμένου Π.Δ.

Εκτός των ανωτέρω έχει καταγγεληθεί, από πολίτες της περιοχής και το Δήμαρχο Χαλκιδέων, προς το Δασαρχείο Χαλκίδας και μάλιστα με τη κατάθεση τεχνικής

έκθεσης και τοπογραφικού διαγράμματος, ότι στη πολεοδομηθείσα έκταση έχουν συμπεριληφθεί και δασικές διακατεχόμενες εκτάσεις, επιφάνειας 66,374 στρ. που δεν περιλαμβάνονται στη παραχωρηθείσα στον οικοδομικό συνεταιρισμό έκταση.

Επειδή

1. με το άρθρο 1 του Ν. 4061 /2012 όλες οι εκτάσεις με δασικό χαρακτήρα και αυτές που έχουν ανακηρυχθεί αναδασωτές διαχειρίζονται και προστατεύονται σύμφωνα με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας ως δημόσιες κι ως τέτοιες δεν διέπονται από το ειδικό καθεστώς της αγροτικής νομοθεσίας, δηλαδή ως δασικές εποικιστικές εκτάσεις,
2. οι κοινόχρηστες και διαθέσιμες εκτάσεις του αγροτικού κώδικα που είχαν παραμείνει στην αρμοδιότητα των Διευθύνσεων Αγροτικής Ανάπτυξης και με την ισχύ του Ν. 4061/2012 έχουν δασικό χαρακτήρα, είναι δημόσιες
3. η συγκεκριμένη δασική έκταση των 337,68 στρεμμάτων δεν είχε ποτέ εκχερσωθεί για να καλλιεργηθεί ώστε να υπαχθεί, έστω και για μια περίοδο, στη διαχείριση του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης ,
4. οι εκτάσεις δασικού χαρακτήρα μπορούν να αλλάξουν χρήση μόνον στα πλαίσια των ορίων που θέτει η δασική νομοθεσία και αφού ληφθούν οι προβλεπόμενες εγκρίσεις
5. Το Δασαρχείο Χαλκίδας έχει διαβιβάσει στο ΥΠΕΚΑ με το αρ. 2552/1461/2/24-9-2013 έγγραφό του την αναφορά των κατοίκων για τα επιπλέον 66.374 στρ.,
6. Το Υπουργείο Οικονομικών που έχει την εποπτεία λειτουργίας των Οικοδομικών Συνεταιρισμών, παρέτεινε πρόσφατα για 12 μήνες τη δυνατότητα να εναρμονίσουν τα καταστατικά τους και να υποβάλουν χρονοδιάγραμμα- έκθεση έργων υποδομής προς έγκριση στην Περιφέρεια, ενώ το Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής διατηρεί τις αρμοδιότητές του μόνο για τις διαδικασίες χωροθέτησης, πολεοδόμησης, τον καθορισμό όρων και περιορισμών δόμησης και έγκρισης μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1. γιατί δεν εφαρμόζουν την ισχύουσα νομοθεσία, δηλαδή το Ν.4061/2012, τροποποιώντας το Π.Δ. (Φ.Ε.Κ.214/14/6/2012) που εκδόθηκε κατά παράβαση των διατάξεων της ισχύουσας δασικής νομοθεσίας,
2. γιατί δεν κηρύσσουν άμεσα, ως έχουν συνταγματική υποχρέωση, αναδασωτές τις εκτάσεις που αποσιλώθηκαν από τον Οικοδομικό Συνεταιρισμό των

υπαλλήλων του Υπουργείου Γεωργίας «Εστία», στην περιοχή Λουκισίων Ν. Ευβοίας,

3. γιατί δεν υπερασπίζονται τη δημόσια κυριότητα των συγκεκριμένων εκτάσεων, που είναι εκ των πραγμάτων συνδεδεμένη με το δασικό τους χαρακτήρα και
4. γιατί δεν διερευνήθηκε η καταγγελία της επιχείρησης καταπάτησης μιας ακόμη έκτασης 66.374 στρ. στην ίδια περιοχή .

Ο ερωτών βουλευτής

Αποστόλου Ευάγγελος