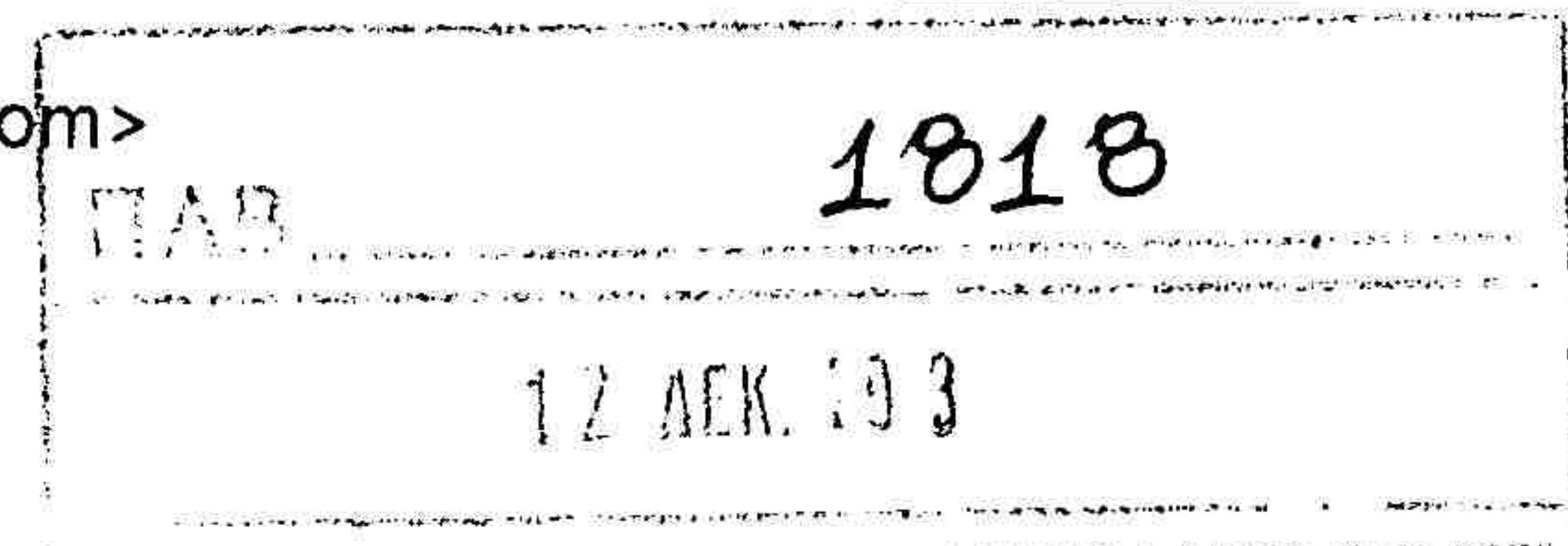


ΑΙΓΑΙ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ. Χ/ν. ΔΙΟΙΚ ΛΕΤΑΡ

Κακλαμάνης Απόστολος

Από: efthimios liaropoulos <elialopoulos@yahoo.com>
Αποστολή: Κυριακή, 8 Δεκεμβρίου 2013 1:11 πμ
Προς: Κακλαμάνης Απόστολος
Θέμα: ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ ΥΕ ΣΕ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟΤΗΤΑ



Κύριε Κακλαμάνη,

Θα ήθελα να σας παραθέσω κάποιες απορίες-ενστάσεις μου σχετικά με την μοριοδότηση των υπαλλήλων που εισέρχονται στην διαθεσιμότητα και ιδιαιτέρως αυτών της κατηγορίας ΥΕ. Οι κατευθυντήριες γραμμές του νόμου περί μοριοδότησης των δημόσιων υπαλλήλων (ΦΕΚ 1914/7-8-2013, ΦΕΚ 1992/14-8-2013) σε καθεστώς κινητικότητας-διαθεσιμότητας έχουν να κάνουν τόσο με τον τρόπο εισαγωγής του υπαλλήλου στο δημόσιο όσο και με τα τυπικά του προσόντα (πτυχία, ξένες γλώσσες κτλ) αλλά και την υπηρεσιακή του αξιολόγηση και προϋπηρεσία του. Επιπρόσθετα θα ήθελα να αναφέρω την ισότητα των υπαλλήλων απέναντι στις κείμενες διατάξεις η οποία προασπίζεται και από τον ισχύοντα δημοσιοϋπαλληλικό κώδικα.

Όλα τα παραπάνω αποτυπώνονται στις κατηγορίες υπαλλήλων (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ) εκτός από την κατηγορία ΥΕ. Στην συγκεκριμένη κατηγορία η αποτύπωση των τυπικών προσόντων δεν είναι επαρκής. Έτσι οι υπάλληλοι ΥΕ οι οποίοι κατέχουν πτυχία (πχ ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΛΥΚΕΙΟΥ) δεν μοριοδοτούνται για αυτά, σε αντίθεση με όλους τους υπόλοιπους υπαλλήλους ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ για τους οποίους υπάρχει η αντίστοιχη πρόβλεψη για επιπλέον πτυχία.

Χαρακτηριστικά αναφέρω την περίπτωση εκείνη κατά την οποία οι ΔΕ μοριοδοτούνται ακόμα και για κατοχή πτυχίου ΙΕΚ, εντάσσοντας το συγκεκριμένο πτυχίο στην ίδια κατηγορία με τα πτυχία ΑΕΙ, ΤΕΙ και χαρακτηρίζονται σαν «μεταλυκειακές σπουδές» («Πρόγραμμα Κινητικότητας v.4172/2013», ΔΙΠΙΔΔ/Β.2/Δ/10/οικ.22738 σελ 10) ενώ μοριοδοτούνται με 4 μόρια.

Η μη κατάθεση των επιπλέον τυπικών προσόντων (πχ ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΛΥΚΕΙΟΥ) στην υπηρεσία, τα οποία θα οδηγούσαν σε αναβάθμιση των ΥΕ είτε σε ΔΕ είτε σε ΤΕ, ΠΕ, μπορεί να οφείλεται στους παρακάτω λόγους : α) στην μη παρέλευση της οκταετίας β) στην απόρριψη του αιτήματος από το υπηρεσιακό συμβούλιο γιατί δεν υπήρχε αντίστοιχη κενή θέση με τα νέα προσόντα όπως προκύπτουν γ) στην μη έγκριση της επιπλέον μισθολογικής δαπάνης από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους.

Μια ακόμα στρέβλωση της υπάρχουσας μοριοδότησης είναι, κατά την άποψη μου, το ότι οι συγκεκριμένοι υπάλληλοι ΥΕ με πτυχία (ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΛΥΚΕΙΟΥ) ενώ έχουν ενισχύσει τα επαγγελματικά τους προσόντα και σαν συνέπεια έχουν καταστεί αποτελεσματικότεροι στην παροχή δημοσίου έργου, αντί να «επιβραβεύονται» για αυτά τα επιπλέον προσόντα, το νομοσχέδιο τους «τιμωρεί». Διαγράφει έτσι όποια προσπάθεια έχουν κάνει για απόκτηση παραπάνω γνώσεων και δεξιοτήτων σε μια ιδιαίτερα κρίσιμη στιγμή όπως αυτή στην διαδικασία της μοριοδότησης τους. Προχωρώντας, θα μπορούσαμε να αποτυπώσουμε την χρησιμοποίηση,

ενδεχομένως, από την υπηρεσία τους των συγκεκριμένων υπαλλήλων ΥΕ σε θέσεις ανάλογων προσόντων (ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟ ΛΥΚΕΙΟΥ) με αυτά τα οποία πραγματικά κατέχουν. Στο στάδιο όμως της αποτίμησης τους και μοριοδότησης τους ο εργοδότης δεν τους αναγνωρίζει τα προσόντα εκείνα τα οποία ο ίδιος χρησιμοποιούσε στις υπηρεσίες του.

Έχω την πεποίθηση ότι η προσθήκη των παραπάνω πτυχίων ενισχύει την επάρκεια της μοριοδότησης αξιοποιώντας και στοιχεία του υπαλλήλου ΥΕ, τα οποία βρίσκονται στον υπηρεσιακό του φάκελο και χρησιμοποιούνται από την υπηρεσία του τόσο για την αξιολόγηση του καθώς και την υπηρεσιακή του εξέλιξη.

Απευθύνομε σε εσάς προσδοκώντας τις όσο το δυνατό πιο εμπεριστατωμένες απαντήσεις.

Ευχαριστώ για τον χρόνο σας, αναμένοντας τις τοποθετήσεις σας σχετικά.

Με εκτίμηση

Λιαρόπουλος Ευθύμιος

Τηλ επικοινωνίας 6973961305

Email: eliaropoulos@yahoo.com