

Αθήνα, 10/12/2013

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό:

- Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας

Θέμα: Με ψευδοερμηνευτικές εγκυκλίους αυξάνει η Κυβέρνηση τα όρια ηλικίας συνταξιοδότησης ασφαλισμένων με διαδοχική ασφάλιση.

Πιστή στην αντικοινωνική της πολιτική η δικομματική κυβέρνηση, ξεπερνά κάθε όριο νομιμότητας, επιχειρώντας να αυξήσει τα όρια ηλικίας για χιλιάδες ασφαλισμένους με την έκδοση της υπ'αριθμ.68/2013 εγκυκλίου. Στην εγκύκλιο θέτει νέα δεδομένα για την κατοχύρωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος ασφαλισμένων με διαδοχική ασφάλιση, σε αντίθεση με τις διατάξεις του Ν. 3863/2010, αλλά και με προηγούμενες ερμηνείες του Υπ. Εργασίας και του Τμήματος Διαδοχικής Ασφάλισης της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Η πλήρης ολιγορία των φορέων αναδεικνύεται κυρίως στην περίπτωση των μητέρων ανηλίκων τέκνων με 5500 ημέρες εργασίας. Η διάταξη της παρ.17 άρθρου 10 του Ν.3863/2010 ορίζει ότι «Στις περιπτώσεις σταδιακής αύξησης του ορίου ηλικίας η ασφαλισμένη μητέρα ακολουθεί το όριο ηλικίας όπως διαμορφώνεται και ισχύει **κατά τη συμπλήρωση του απαιτούμενου συντάξιμου χρόνου, εφόσον συντρέχει και η ανηλικότητα του παιδιού**». Στο υπ'αριθμ. Φ80000/ 24506/1853/1-11-2010 έγγραφο του Υπουργείου Εργασίας ορίζεται επίσης ρητώς ότι: «οι ασφαλισμένες ακολουθούν το όριο ηλικίας – όπως αυτό διαμορφώνεται - κατά τη χρονική στιγμή κατά την οποία συμπληρώνουν σωρευτικά 5500 ημέρες ασφάλισης και το παιδί τους δεν έχει συμπληρώσει το 18ο έτος της ηλικίας του. Μητέρες οι οποίες σε κάποια χρονική στιγμή – έως την 31.12.2010 – συμπλήρωσαν σωρευτικά τις 5500 ημέρες ασφάλισης και είχαν ανήλικο παιδί, συνταξιοδοτούνται οποτεδήποτε με τα ανωτέρω όρια ηλικίας και **χωρίς να εξετάζεται αν κατά τη συμπλήρωση των ορίων ηλικίας συνέτρεχε ή όχι η ανηλικότητα του παιδιού**».

Τρία χρόνια αργότερα και αφού έχουν εκδοθεί συνταξιοδοτικές αποφάσεις, εκδίδεται η εγκύκλιος 68 που αυθαίρετα και χωρίς κανένα έρεισμα στο νόμο ορίζει ότι η δυνατότητα να κατοχυρώνει ο ασφαλισμένος συνταξιοδοτικό δικαίωμα, αφορά τους ασφαλισμένους του κάθε φορέα που τελούν σε ασφαλιστική σχέση με αυτόν κατά την συγκεκριμένη περίοδο κατοχύρωσης των κατά περίπτωση προϋποθέσεων της νομοθεσίας του. Επομένως η κατοχύρωση, δεν μπορεί να λειτουργεί αναδρομικά, με την έννοια της συμπλήρωσης των προϋποθέσεων συνταξιοδότησης καθ' όν χρόνο ο ασφαλισμένος ευρίσκεται σε ασφαλιστικό δεσμό με άλλο φορέα πλην του ΙΚΑ- ΕΤΑΜ. Για τις μητέρες με ανήλικο τέκνο λοιπόν η εγκύκλιος απαιτεί το τέκνο να είναι ανήλικο κατά τη στιγμή της ένταξης στο ΙΚΑ και όχι κατά τη συμπλήρωση των 5500 ημερών εργασίας. Μάλιστα το Υπουργείο ζητά την ακύρωση των αποφάσεων που έχουν ήδη εκδοθεί με βάση το νόμο που υποτίθεται ότι ερμηνεύει, τρία χρόνια μετά την έναρξη ισχύος του!

Το τεράστιο πρόβλημα των ψευδοερμηνευτικών και μη σύννομων εγκυκλίων έχει επισημάνει και ο Συνήγορος του Πολίτη. Σε σχετική έκθεση αναφέρεται ότι: «ο Συνήγορος έχει προσκρούσει σε ποικίλες μεθόδους με τις οποίες η διοίκηση παραλλάσσει ή εξουδετερώνει συστηματικά τις επιλογές του νομοθέτη, με συνηθέστερο μέσο για τέτοιες πρακτικές τις εγκυκλίους. Ενώ εμφανίζονται να διευκρινίζουν ή να ερμηνεύουν νομοθετικές διατάξεις, στην ουσία συχνά τις ανατρέπουν. Επανειλημμένα ο Συνήγορος έχει στηλιτεύσει τον περιορισμό του

εύρους ή των προϋποθέσεων εφαρμογής νομοθετικών ρυθμίσεων με εγκυκλίους, οι οποίες εμφανίζονται ως ερμηνευτικές. Το φαινόμενο αυτό είναι εξαιρετικά συχνό στο πεδίο της κοινωνικής ασφάλισης. Και ενώ οι διοικήσεις των ασφαλιστικών οργανισμών δεν διαθέτουν νομοθετική αρμοδιότητα, με εγκυκλίους που εκδίδουν τροποποιούν τις νομοθετικές ρυθμίσεις στην ερμηνεία και τη διευκρίνιση των οποίων αναφέρονται. Ορισμένες φορές, πιο πρόσφατα, οι πρακτικές αυτές μπορεί να υποκρύπτουν ανησυχία σχετικά με τη συγκράτηση του δημοσιονομικού κόστους. Ωστόσο, τυχόν προβαλλόμενοι δημοσιονομικοί λόγοι, όπως η δυσχερής ταμειακή κατάσταση των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης, δεν συγχωρούν την ανατροπή της νομιμότητας από τη διοίκηση με τον περιορισμό νομικά κατοχυρωμένων δικαιωμάτων».

Με βάση τα παραπάνω ερωτάται ο κ. Υπουργός:

- 1) Θα προβεί στην άμεση ανάκληση της υπ' αριθμ. 68/2013 εγκυκλίου η οποία εισάγει δυσμενείς ρυθμίσεις για τους ασφαλισμένους, οι οποίες δεν προβλέπονται σε κανένα νόμο, αντίθετα βρίσκονται σε ευθεία αντίθεση με τις διατάξεις του νόμου τον οποίο υποτίθεται ότι ερμηνεύουν;**
- 2) Δεδομένου ότι οι εγκύκλιοι δεν εισάγουν δίκαιο, θα προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες ώστε να σταματήσουν να εφαρμόζονται ως πράγματι ισχύοντες κανόνες από τα διοικητικά όργανα;**

Οι ερωτώντες βουλευτές

Στρατούλης Δημήτρης

Καραγιαννίδης Χρήστος

Μπάρκας Κώστας

Μπόλαρη Μαρία

Σταθάς Γιάννης

Χαραλαμπίδου Δέσποινα

Κουρουμπλής Παναγιώτης

Μητρόπουλος Αλέξης

Τσουκαλάς Δημήτρης