

Ερώτηση

3841
15.11.13

Προς τους κ.κ. Υπουργούς

- Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας
- Οικονομικών

Θέμα: «Σχετικά με τις αντιφάσεις μεταξύ της ρύθμισης για τους πλειστηριασμούς και του σχεδίου 'Όριου Αξιοπρεπούς Διαβίωσης'»

Σύμφωνα με άρθρο της εφημερίδας Real την Κυριακή 10 Νοεμβρίου 2013, και τα επίσημα στοιχεία της Eurostat για το 2011, η Ελλάδα βρίσκεται στην πρώτη θέση της Ευρώπης, με 3,3 εκατ. Έλληνες να ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας. Αναμφίβολα ο αριθμός αυτός έχει αυξηθεί και θα αυξηθεί με δεδομένη την ραγδαία αύξηση της ανεργίας, τις περικοπές σε μισθούς και συντάξεις, αλλά και τα νέα δεδομένα στα δημοσιονομικά μέτρα.

Από τις αρχές του 2014 σε εφαρμογή θα τεθεί η άρση της απαγόρευσης των πλειστηριασμών που αφορά σε ακίνητα που έχουν αγοραστεί με στεγαστικό δάνειο και έχουν δηλωθεί ως πρώτη κατοικία. Σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο υπολογίζεται πως στο «στόχαστρο» βρίσκονται 15.000-20.000 ακίνητα που αναμένεται να βγουν στον πλειστηριασμό.

Αντιφατικά, όπως παρουσιάζεται στην πλειοψηφία των σχετικών άρθρων, το Υπουργείο Ανάπτυξης προκειμένου να προστατεύσει τους πολίτες που αποδεδειγμένα ζουν στο όριο της φτώχειας, με την επικείμενη εφαρμογή του μέτρου αυτού, εισηγήθηκε προς την τρόικα πρόταση, στα πρότυπα του Ιρλανδικού μοντέλου. Το «Όριο Αξιοπρεπούς Διαβίωσης» θα μπλοκάρει τους πλειστηριασμούς αλλά και τις κατασχέσεις εις χείρας τρίτων, ώστε ο δανειολήπτης να πληρώνει το ελάχιστο της δανειακής του δόσης μέχρι να ανακτήσει το χαμένο του εισόδημα. Ο «χαρακτηρισμός» αυτός, θα προκύπτει με βάση τα στοιχεία των αναγκαίων εξόδων για τα νοικοκυριά, που θα εκδώσουν το Υπουργείο Ανάπτυξης, η Ελληνική Στατιστική Αρχή και η Τράπεζα της Ελλάδος.

Επειδή, παρέλκει να εκφραστεί άποψη για την ορθότητα του μέτρου των πλειστηριασμών, όταν η ίδια η κυβέρνηση με την θέσπιση του «Όριου Αξιοπρεπούς Διαβίωσης» αναγνωρίζει «τον κοινωνικά άδικο» χαρακτήρα τόσο του πρώτου όσο και του δεύτερου μέτρου,

Επειδή, το «Όριο Αξιοπρεπούς Διαβίωσης» αν και παρουσιάζεται σαν λύση δεν είναι τίποτα περισσότερο από νομοθετική επιβεβαίωση της καταπάτησης των κοινωνικών δικαιωμάτων, του μέτρου των πλειστηριασμών, εφόσον τα τελευταία παρουσιάζονται ως απλές προσδοκίες του «δικαιούχου», απολύτως εξαρτώμενες από τις διαθέσεις της πολιτείας-τρόικας, με τον ίδιο τρόπο που τα ατομικά παρουσιάζονται ως «ευκαιρίες» εξαρτώμενες των δυνατοτήτων του καθενός.

Επειδή, το «Λογικό Όριο Αξιοπρεπούς Διαβίωσης» της Ιρλανδίας σχεδιάστηκε για να μην μπορούν οι τράπεζες να φέρουν τους πολίτες που χρωστούν δάνεια,

σε όρια εξαθλίωσης, ενώ το μέτρο που θέτει το αντίστοιχο «ελληνικό», έχει σκοπό να εξασφαλίζει την αποπληρωμή των δανείων προς τις τράπεζες.

Επειδή, το αντίστοιχο Ιρλανδικό μοντέλο έχει γίνει αντικείμενο σφοδρής κριτικής καθώς θέτει πολύ χαμηλά όρια δαπανών για ορισμένες **βασικές ανάγκες** των πολιτών,

Ερωτάσθε:

1. Ποιο είναι το ακριβές ετήσιο ή μηνιαίο χρηματικό ποσό το οποίο προτάθηκε και πρόκειται να ορίζει το «Όριο Αξιοπρεπούς Διαβίωσης»;
2. Προτίθεσθε να ορίσετε διαφορετικά το ύψος του Ορίου ανάλογα με την τιμή ζώνης Ακινήτων, όπως ισχύει και στην Ιρλανδία; Προβλέπονται άλλα κριτήρια που να διαφοροποιούν το ύψος του Ορίου;
3. Ποιες βασικές ανάγκες των Ελλήνων θα περιλαμβάνονται στον υπολογισμό του «Όριο Αξιοπρεπούς Διαβίωσης»;
4. Προκειμένου να λειτουργήσει το «Όριο Αξιοπρεπούς Διαβίωσης» ευνοϊκά σε σχέση με την ρύθμιση των πλειστηριασμών ποιο θα είναι το μηνιαίο διαθέσιμο εισόδημα που προτάθηκε; Μπορεί αυτό να προκύψει από καθαρό ή από τεκμαρτό μηνιαίο εισόδημα;
5. Εφόσον γίνει η πρόταση δεκτή από την τρόικα ποια μορφή θα πάρει;

Αθήνα,

Ο Ερωτών

Βασίλειος Καπερνάρος