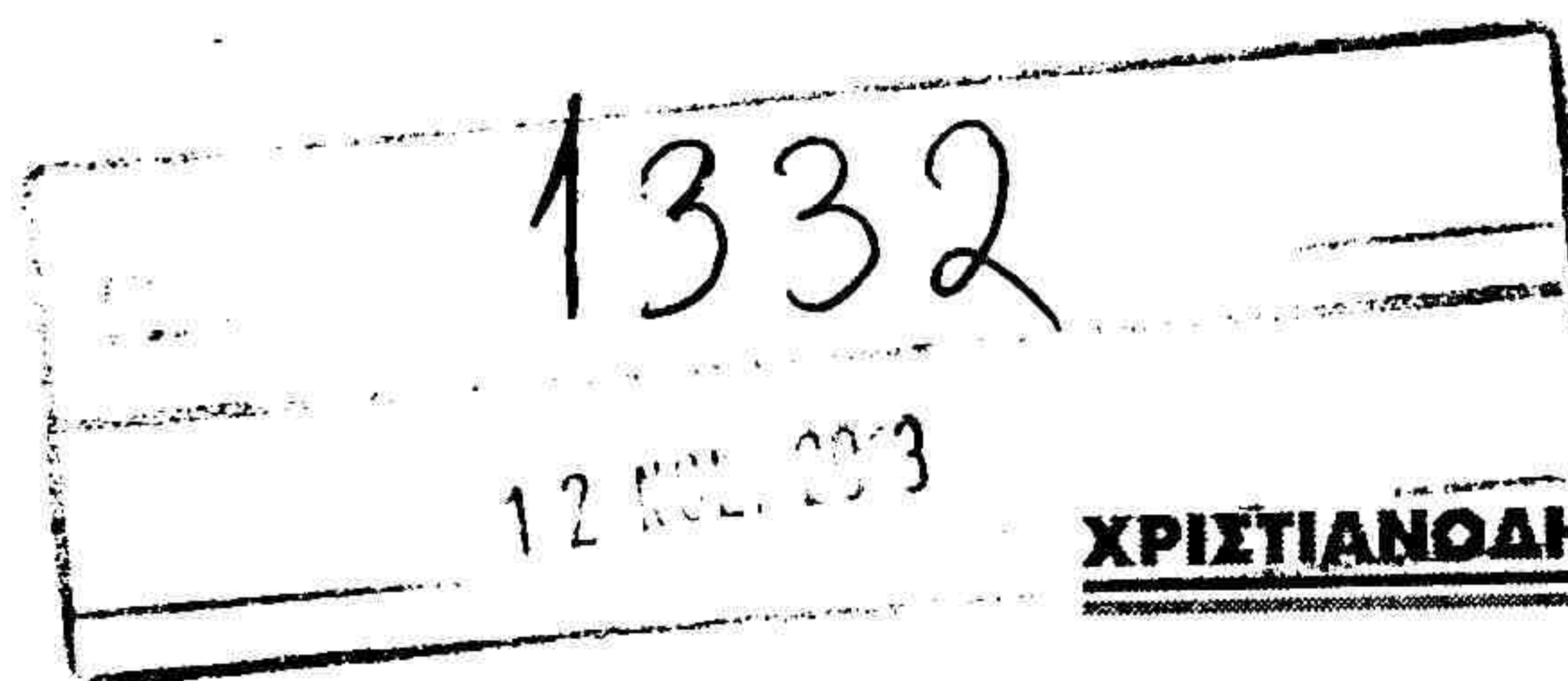




ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Ν. Αχαΐας

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

ΚΑΙ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ

ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Θέμα: «Επιβεβλημένη παρέμβαση του ελληνικού κοινοβουλίου για την προστασία του δημόσιου συμφέροντος σχετικά με τη παροχή και την διαχείριση των εγγυήσεων του ελληνικού δημοσίου αλλά και των κρατικών ενισχύσεων γενικότερα, προς τις επιχειρήσεις.»

Σχετικά με ανοικτή επιστολή προς όλους τους Βουλευτές του Ελληνικού Κοινοβουλίου (18 Οκτωβρίου 2013) που αφορά την σχηματισθείσα ποινική δικογραφία από την Εισαγγελία Οικονομικού Εγκλήματος στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου και εν συνεχεία στη Βουλή των Ελλήνων για έρευνα σχετικά με ενδεχόμενες ποινικές ευθύνες διατελεσάντων υπουργών.

Ο αναφέρων Βουλευτής

Νίκος Ι. Νικολόπουλος

ΑΠΟ: ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
Α.Ε.

ΑΘΗΝΑ 18 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2013
ΕΔΡΑ: ΞΑΝΘΗ

ΑΝΟΙΚΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ
ΠΡΟΣ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

**ΘΕΜΑ: ΕΠΙΒΕΒΛΗΜΕΝΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΚΑΙ ΤΗΝ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΕΓΥΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΩΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ,
ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ.**

Αξιότιμοι κ. Βουλευτές,

Επισυνάπτω στο παρόν υπόμνημα του Γεωργίου Γεωργίου του Κωνσταντίνου, ως νομίμου εκπροσώπου της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «**ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ Α.Ε.**», που εδρεύει στην Ξάνθη, απευθυνόμενο προς τον κ. Πταισματοδίκη Ξάνθης, το οποίο συντάχθηκε και υποβλήθηκε στα πλαίσια προκαταρκτικής εξέτασης όσον αφορά τη σχηματισθείσα ποινική δικογραφία με **ΑΒΜ ΟΙΚ. ΜΑ.ΠΕ. 255/14-9-2012**, η οποία, μαζί με την με **ΑΒΜ 374/4-12-2012** διαβιβάσθηκε από την Εισαγγελία Οικονομικού Εγκλήματος στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου και εν συνεχεία στη Βουλή των Ελλήνων για έρευνα σχετικά με ενδεχόμενες ποινικές ευθύνες διατελεσάντων υπουργών. Μαζί με το υπόμνημα

επισυνάπτω σημαντικά έγγραφα, τα οποία, θέλω να πιστεύω ότι εκ παραδρομής, δεν περιελήφθησαν στις συγκεκριμένες ποινικές δικογραφίες, αν και το περιεχόμενό τους διαφωτίζει - απαντά στο μεγαλύτερο μέρος των ερωτημάτων - θεμάτων που θα ανακύψουν κατά την διερεύνηση των παραπάνω δικογραφιών από το Ελληνικό Κοινοβούλιο.

Χρήσιμα για την πλήρη ενημέρωσή σας είναι κατά την άποψή μου και τα εξής πρόσθετα έγγραφα στα οποία είναι χρήσιμο να εντρυφήσετε κατά την διερεύνηση των προαναφερόμενων δικογραφιών : (α) Την τοποθέτηση του ειδικού αγορητή της Νέας Δημοκρατίας, κ. Παναγιωτόπουλου, κατά την ψήφιση του άρθρου 58 παρ.6 του Ν.4075/2012, με το οποίο τροποποιήθηκε και επικαιροποιήθηκε ο Νόμος πλαίσιο για την παροχή και την διαχείριση των εγγυήσεων του Ελληνικού Δημοσίου (Ν.2322/1995), (β) στις δύο (2) υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 605 (Γεν) 107 (Ειδ) από 21-6-2013 και 624 (Γεν) 123 (Ειδ) από 10-7-2013 τροπολογίες που κατατέθηκαν, η μεν πρώτη στο σχέδιο νόμου "**Κώδικας Κοινωφελών Περιουσιών Σχολαζουσών κληρονομιών και λοιπές διατάξεις**", υπογραφείσα από 40 Βουλευτές όλων των πολιτικών παρατάξεων και η οποία ζητούσε την επαναφορά σε ισχύ των διατάξεων του άρθρου 58, παρ. 6 του Ν. 4075/2012, που καταργήθηκε με το άρθρο 20, του 4151/2013 και η δεύτερη, που είχε το ίδιο ακριβώς περιεχόμενο με την πρώτη, στο σχέδιο νόμου "**Ενσωμάτωση της οδηγίας 2011/16/ΕΕ, ρύθμιση θεμάτων της ΕΛ.ΤΕ., Αναμόρφωση οργανισμού Ν.Σ.Κ. και λοιπές διατάξεις**" και υπογράφηκε από 12 Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ. Οι δύο (2) αυτές τροπολογίες ουδέποτε εισήχθησαν από τους αρμόδιους Υπουργούς προς ψήφιση από το σώμα της Βουλής των Ελλήνων και (γ) στην από 3-12-2012 αναφορά του Γεωργίου Γεωργίου του Κωνσταντίνου προς τον κ. Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων, κατ' άρθρο 69 του Συντάγματος.

Με την θερμή παράκληση να ερευνηθούν - συζητηθούν
οπωσδήποτε από το σώμα της Βουλής των Ελλήνων οι
δύο(2) ανωτέρω αναφερόμενες «ποινικές δικογραφίες»,
η κρίση επί των οποίων άπτεται ευθέως της διαφύλαξης
του ευρέως εννοούμενου δημοσίου
συμφέροντος, **ΘΕΤΩ** υπόψη σας τα συνημμένα έγγραφα
και στοιχεία, προς ενημέρωσή σας και για κάθε νόμιμη
ενέργειά σας.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

Αθανάσιος Θ. Κεχαγιόγλου

ΑΘΗΝΑ 18 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2013

ΑΠΟ: ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ Α.Ε.

ΕΔΡΑ: ΞΑΝΘΗ

ΑΝΟΙΚΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ

ΠΡΟΣ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

ΘΕΜΑ: ΕΠΙΒΕΒΛΗΜΕΝΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΕΓΥΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΩΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ, ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ.

Αξιότιμοι κ. Βουλευτές,

Επισυνάπτω στο παρόν υπόμνημα του Γεωργίου Γεωργίου του Κωνσταντίνου, ως νομίμου εκπροσώπου της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ Α.Ε.», που εδρεύει στην Ξάνθη, απευθυνόμενο προς τον κ. Πταισματοδίκη Ξάνθης, το οποίο συντάχθηκε και υποβλήθηκε στα πλαίσια προκαταρκτικής εξέτασης όσον αφορά τη σχηματισθείσα ποινική δικογραφία με ΑΒΜ ΟΙΚ. ΜΑ.ΠΕ. 255/14-9-2012, η οποία, μαζί με την με ΑΒΜ 374/4-12-2012 διαβιβάσθηκε από την Εισαγγελία Οικονομικού Εγκλήματος στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου και εν συνεχεία στη Βουλή των Ελλήνων για έρευνα σχετικά με ενδεχόμενες ποινικές ευθύνες διατελεσάντων υπουργών. Μαζί με το υπόμνημα επισυνάπτω σημαντικά έγγραφα, τα οποία, θέλω να πιστεύω ότι εκ παραδρομής, δεν περιελήφθησαν στις συγκεκριμένες ποινικές δικογραφίες, αν και το περιεχόμενό τους διαφωτίζει - απαντά στο μεγαλύτερο μέρος των

ερωτημάτων - θεμάτων που θα ανακύψουν κατά την διερεύνηση των παραπάνω δικογραφιών από το Ελληνικό Κοινοβούλιο.

Χρήσιμα για την πλήρη ενημέρωσή σας είναι κατά την άποψή μου και τα εξής πρόσθετα έγγραφα στα οποία είναι χρήσιμο να εντρυφήσετε κατά την διερεύνηση των προαναφερόμενων δικογραφιών : (α) Την τοποθέτηση του ειδικού αγορητή της Νέας Δημοκρατίας, κ. Παναγιωτόπουλου, κατά την ψήφιση του άρθρου 58 παρ.6 του Ν.4075/2012, με το οποίο τροποποιήθηκε και επικαιροποιήθηκε ο Νόμος πλαίσιο για την παροχή και την διαχείριση των εγγυήσεων του Ελληνικού Δημοσίου (Ν.2322/1995), (β) στις δύο (2) υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 605 (Γεν) 107 (Ειδ) από 21-6-2013 και 624 (Γεν) 123 (Ειδ) από 10-7-2013 τροπολογίες που κατατέθηκαν, η μεν πρώτη στο σχέδιο νόμου **"Κώδικας Κοινωφελών Περιουσιών Σχολαζουσών κληρονομιών και λοιπές διατάξεις"**, υπογραφείσα από 40 Βουλευτές όλων των πολιτικών παρατάξεων και η οποία ζητούσε την επαναφορά σε ισχύ των διατάξεων του άρθρου 58, παρ. 6 του Ν. 4075/2012, που καταργήθηκε με το άρθρο 20, του 4151/2013 και η δεύτερη, που είχε το ίδιο ακριβώς περιεχόμενο με την πρώτη, στο σχέδιο νόμου **"Ενσωμάτωση της οδηγίας 2011/16/ΕΕ, ρύθμιση θεμάτων της ΕΛ.ΤΕ., Αναμόρφωση οργανισμού Ν.Σ.Κ. και λοιπές διατάξεις"** και υπογράφηκε από 12 Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ. Οι δύο (2) αυτές τροπολογίες ουδέποτε εισήχθησαν από τους αρμόδιους Υπουργούς προς ψήφιση από το σώμα της Βουλής των Ελλήνων και (γ) στην από 3-12-2012 αναφορά του Γεωργίου Γεωργίου του Κωνσταντίνου προς τον κ. Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων, κατ' άρθρο 69 του Συντάγματος.

Με την θερμή παράκληση να ερευνηθούν - συζητηθούν οπωσδήποτε από το σώμα της Βουλής των Ελλήνων οι δύο (2) ανωτέρω αναφερόμενες «ποινικές δικογραφίες», η κρίση επί των οποίων άπτεται ευθέως της διαφύλαξης του ευρέως εννοούμενου δημοσίου συμφέροντος, ΘΕΤΩ υπόψη σας τα συνημμένα έγγραφα και στοιχεία, προς ενημέρωσή σας και για κάθε νόμιμη ενέργειά σας.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος



Αθανάσιος Θ. Κεχαγιόγλου

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Θ. ΚΕΧΑΓΙΟΓΛΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
(Α.Μ. Δ.Σ.Α. 17224)
ΣΕΚΕΡΗ 3 - 106 71 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ: 210 3392700 - FAX: 210 3392701
ΑΦΜ: 036604929 - Δ. Α. Α. Α. Α. Α. Α.

ΠΡΟΣ ΤΟΝ Κ. ΠΤΑΙΣΜΑΤΟΔΙΚΗ ΞΑΝΘΗΣ

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Του Γεωργίου Γεωργίου του Κωνσταντίνου, κάτοικου Ξάνθης και προσωρινά διαμένοντος στην Αθήνα (Σκούφου 10).

Αθήνα, 14-10-2013

Αναφερόμενος στην υπ' αριθ. ΟΙΚ.ΜΑ.ΠΕ. 255/14-9-2012 σχηματισθείσα ποινική δικογραφία, και κατόπιν κλήσης μου για ανωμοτί εξέταση στα πλαίσια διενεργούμενης προκαταρκτικής εξέτασης, επισημαίνω εισαγωγικά ότι, αυτή αποτελεί προϊόν της προσπάθειας ενός μεγάλου αριθμού προσώπων, που ανήκουν στον υπηρεσιακό μηχανισμό και στην πολιτική ιεραρχία του υπουργείου Οικονομικών, προκειμένου :

- Α. Να αποσιωπηθεί διά παντός, αφενός το συνολικό ύψος της ζημίας που υπέστη το Ελληνικό Δημόσιο, συνεπεία της παράνομης σιωπηρής παραίτησης του Ελληνικού Δημοσίου, από τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του, που απέρρεαν από την παράγραφο 1, του άρθρου 8, του νόμου 2322/1995, και αφετέρου ο αριθμός των επιχειρήσεων, των οποίων οι δίκες υπαγωγής τους στο εθνικό πτωχευτικό δίκαιο διεξήχθησαν κάτω από το δημιουργηθέν αυτό καθεστώς της επιζήμιας, για τα δικαιώματά του, απουσίας του Ελληνικού Δημοσίου.

Πράγματι, όπως αποδεικνύεται, η μη ενασχόληση κανενός μηχανισμού ελέγχου του Ελληνικού Δημοσίου και της δικαιοσύνης : (α) με τον προσδιορισμό του ύψους της προξενηθείσας, κατά τα προαναφερθέντα, ζημίας, σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου και προς όφελος των πιστωτικών ιδρυμάτων και των λοιπών εμπλεκομένων στην κάθε περίπτωση ιδιωτικών συμφερόντων και (β) με το γεγονός, ότι, παραμένει άγνωστος ο μεγάλος αριθμός των επιχειρήσεων, που οδηγούνται καθημερινά στα δικαστήρια,

χωρίς την υπέρ της προστασίας των δικαιωμάτων του παρουσία του Ελληνικού Δημοσίου ως εγγυητή (σε σημαντικότατου ύψους υποχρεώσεις τους), με τα ίδια ακριβώς με τα ανωτέρω αποτελέσματα, τροφοδοτούν (αιτιακά) μία απόλυτη ασυδοσία σε ένα τομέα της δημόσιας διαχείρισης όπου διακυβεύονται συμφέροντα δισεκατομμυρίων ευρώ, η οποία αποθρασυνόμενη και εξαχρειωμένη, επιδιώκει μέσω ατεκμηρίωτων (στημένων) "καταγγελιών" να υποδυθεί το μοναδικό φορέα της εξυγίανσης του δημόσιου τομέα.

- Β. Να αιτιολογηθεί η μέσω νομοθετικής πρωτοβουλίας του Υπουργείου Οικονομικών, έναντι των ανωτέρω εκτεθέντων, απροκάλυπτη παραίτηση του Ελληνικού Δημοσίου, ως εγγυητή, από το σύνολο των δικαιωμάτων του έναντι των πιστωτικών ιδρυμάτων, για δάνεια σημερινού ύψους άνω των πέντε δισεκατομμυρίων ευρώ (5.000.000.000 €), μέσω της ψήφισης του άρθρου 20, του Ν. 4151/2013, δια οποίας (ψήφισης) το Ελληνικό Δημόσιο: (α) παραδίδει την ολοσχερή διαχείριση των συμφερόντων του (που συναρτώνται από την εγγύηση που παρείχε στα πιστωτικά ιδρύματα, σε δάνεια υπέρ χιλιάδων επιχειρήσεων) μαζί με υπέγγυο (για την διασφάλισή του από τον κίνδυνο των καταπτώσεων των εγγυήσεων) επιχειρηματικό και εξωεπιχειρηματικό ενεργητικό στα πιστωτικά ιδρύματα, που «καλούνται» πλέον να το διαχειρισθούν κατά το δικό τους απόλυτο συμφέρον και το δικό τους «δοκούν», (β) υπονομεύει κατά τρόπο μη ανατάξιμο στο μέλλον, εκτός από το (δημόσιο) συμφέρον και το μέλλον χιλιάδων επιχειρήσεων, των φορέων τους, των οικογενειών τους, των εργαζομένων σε αυτές και το συμφέρον ολόκληρων τοπικών και κλαδικών οικονομιών και κοινωνιών, στο βωμό των συμφερόντων των πιστωτικών ιδρυμάτων και (γ) απεμπολεί εν γνώση του από σήμερα και εις το διηνεκές κυρίως την δυνατότητα συμμόρφωσής του στις αποφάσεις των κοινοτικών οργάνων, εάν και εφόσον οι παρασχεθείσες κατά τα ως άνω ενισχύσεις, κριθούν ως αντίθετες προς το δίκαιο της εσωτερικής αγοράς από την Επιτροπή Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ζητηθεί η ανάκτησή τους. Στην περίπτωση αυτή και για τους λόγους που μόλις προεκθέσαμε, δεν θα υφίσταται κατά την χρονική στιγμή που θα επιδιωχθεί η ανάκτηση των εγγυήσεων ανάλογο επιχειρηματικό ενεργητικό, που να την καταστήσει εφικτή, οπότε αφενός μεν το Ελληνικό Δημόσιο θα ζημιώσει και αφετέρου θα καταστεί ταυτόχρονα υπόλογο απέναντι στα Ευρωπαϊκά όργανα, λόγω της αδυναμίας να υλοποιήσει τις αποφάσεις τους, με όσες αρνητικές συνέπειες αυτό συνεπάγεται

Σε επίρρωση των όσων μόλις ανέφερα έρχονται οι συνημμένες δύο τροπολογίες μαζί με τις εισηγητικές τους εκθέσεις (οι οποίες έχουν μεταξύ τους, το ίδιο ακριβώς περιεχόμενο) και οι οποίες κατετέθησαν : η πρώτη στο

νομοσχέδιο "Κώδικας Κοινωνικών Περιουσιών Σχολαζουσών κληρονομιών και λοιπές διατάξεις" υπογραφείσα από 40 Βουλευτές όλων των πολιτικών παρατάξεων και η οποία ζητούσε την επαναφορά σε ισχύ των διατάξεων του άρθρου 58, παρ. 6 του Ν. 4075/2012, που καταργήθηκε με το άρθρο 20, του 4151/2013 και η δεύτερη που είχε το ίδιο ακριβώς περιεχόμενο με την πρώτη, κατατέθηκε στο νομοσχέδιο "Ενσωμάτωση της οδηγίας 2011/16/ΕΕ, ρύθμιση θεμάτων της ΕΛ.ΤΕ., Αναμόρφωση οργανισμού Ν.Σ.Κ. και λοιπές διατάξεις" και υπογράφηκε από 12 βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ.

- Γ. Να ταυτίσει, χρονικά τουλάχιστον την δράση της, όταν επρόκειτο να συζητηθεί στη Βουλή των Ελλήνων η πρώτη τροπολογία ή στην αντίθετη περίπτωση (της μη συζήτησης), όταν ο Υπουργός Οικονομικών θα έπρεπε να εξηγήσει στο Σώμα των βουλευτών γιατί δεν καταθέτει την κατά τεκμήριο ευρείας αποδοχής τροπολογία για συζήτησή, την ανάδειξη – δρομολόγηση, ποινικά - πολιτικά και κυρίως δημοσιογραφικά, "του σκανδάλου Σαχινίδη - Ζανιά", για το οποίο καλούμαι στην παρούσα να δώσω εξηγήσεις.
- Δ. Αναφορικά με το αδίκημα της (φερόμενης) ηθικής αυτουργίας μου στο ανύπαρκτο κακούργημα, που επιχειρείται να αποδοθεί στους δύο προαναφερόμενους υπουργούς κκ. Φίλιππο Σαχινίδη και Γεώργιο Ζανιά, περιορίζομαι να σημειώσω, ότι δεν έχω να προσθέσω τίποτα περισσότερο από τα όσα έχω επανειλημμένως αναφέρει: (α) Στις από 3.2.2011 και 22/3/2011, αναφορές μου προς τον κ. Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, (β) Στην από 9.7.2012, αναφορά - αίτησή μου προς τον κ. Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, (γ) Στην από 19.12.2012, αναφορά μου προς τον κ. Οικονομικό Εισαγγελέα και (δ) Στην από 3.12.2012, αναφορά μου κατά το άρθρο 69 του Συντάγματος προς τον κ. Πρόεδρο της Βουλής.

Θεωρώ επίσης βέβαιο, ότι, η διαφώτιση οιαδήποτε σημείου της όλης υπόθεσης, σε σχέση και με τα όσα αναφέρω στην παρούσα, θα προκύψει μέσω της προόδου της διερεύνησης των όσων περιέχονται στην Α/2011/1510 (Ε.Γ. 75/2012/140) ποινική δικογραφία η οποία βρίσκεται στο γραφείο του κ. Οικονομικού Εισαγγελέα, στα πλαίσια της οποίας έχει διαταχθεί η με αριθμό ΟΙΚ.ΜΑ.ΠΕ. 554/2013 δικαστική διαδικασία (προκαταρκτική).

Επειδή από όλο το αποδεικτικό υλικό, που περιλαμβάνει η εν θέματι ποινική δικογραφία, ουδεμία ένδειξη ενοχής μου προκύπτει.

Επειδή το παρόν υπόμνημά μου είναι νόμιμο, βάσιμο και αληθινό.

Επειδή συνημμένα προσκομίζω και επικαλούμαι τις δύο αναφερόμενες στο παρόν τροπολογίες, όπως κατατέθηκαν στα αντίστοιχα νομοσχέδια.

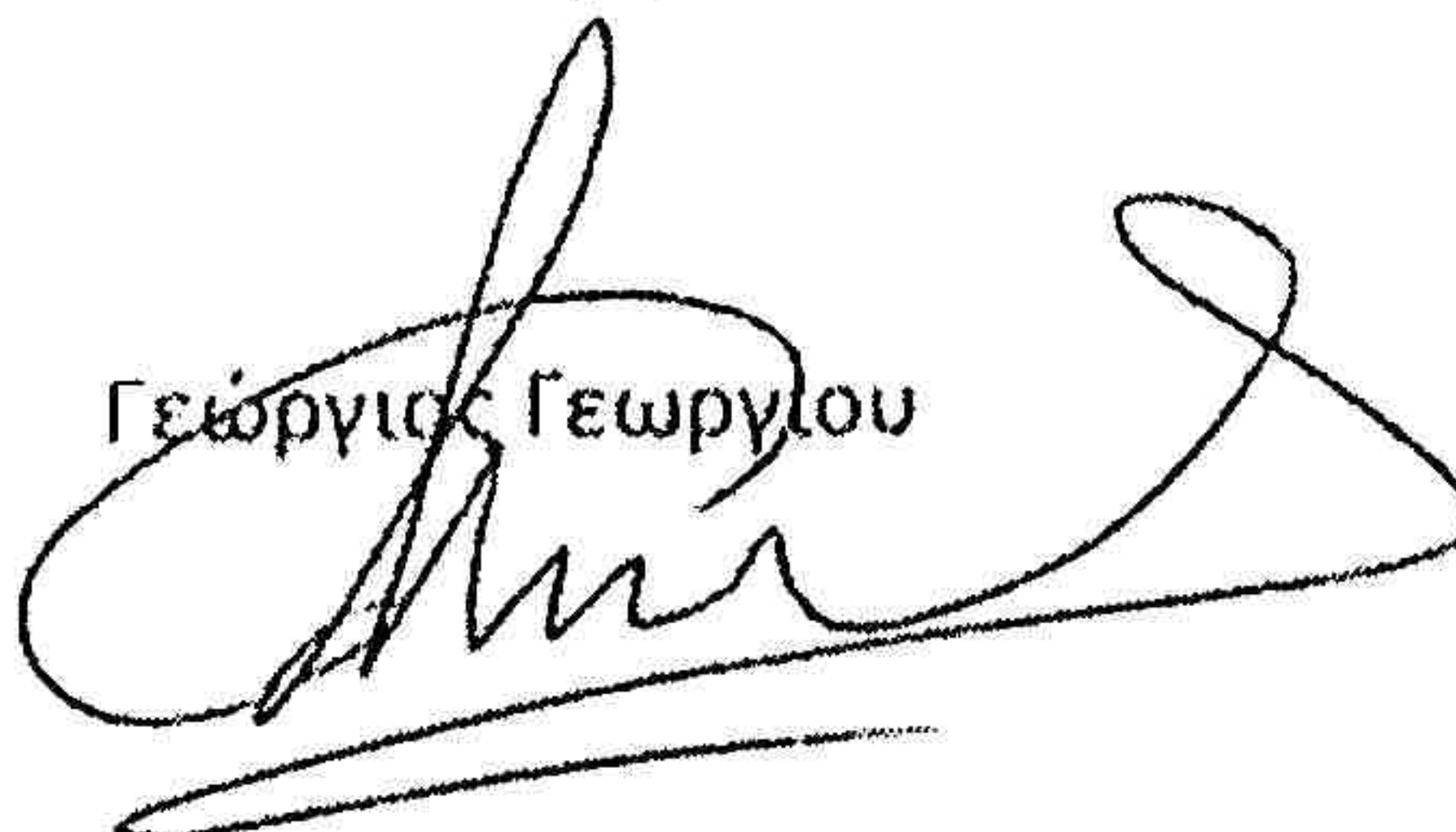
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Με τη ρητή επιφύλαξη και κάθε άλλου νομίμου δικαιώματός μου

ΑΙΤΟΥΜΑΙ: Να τεθεί υπό την κρίση Σας το παρόν υπόμνημά μου. Να τεθεί στο αρχείο η σχετική ποινική δικογραφία, όσον αφορά το πρόσωπό μου.

Με τιμή

Γεώργιος Γεωργίου

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Georgios Georgiou', written over a horizontal line.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ

Στο Σ/Ν: «Κώδικας Κοινοφελών Περιουσιών, Σχολαστικών Κληρονομιών και λοιπές διατάξεις»

Άρθρο...

Τροποποίηση Ν.4151/2013 (ΦΕΚ Α' 103)

1. Για την προστασία των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάκτησης των παρανόμων κρατικών ενισχύσεων, οι εγγυήσεις του Ελληνικού Δημοσίου οι οποίες παρασχέθηκαν, μέχρι την έναρξη ισχύος του Ν. 4151/2013, σε φορείς των υποπεριπτώσεων ββ' και γγ' της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του Ν.2322/1995 (Α' 143) και οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των ρυθμίσεων του άρθρου 22 του Ν. 4002/2011 (Α' 180/2011) εξακολουθούν να διέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 58 παρ. 6 του Ν. 4075/2012, μέχρι την έκδοση της απόφασης της παραγράφου 1 του άρθρου 22 του Ν. 4002/2011 (Α' 180/2011).
2. Κατά την αληθή έννοια της ρύθμισης της περίπτωσης β' της παραγράφου 4 του άρθρου 20 του Ν.4151/2013 (ΦΕΚ Α' 103): «β. Αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών που εκδόθηκαν, κατ' εφαρμογή της καταργούμενης σύμφωνα με την περίπτωση αα' του προηγούμενου εδαφίου, διατάξεως της περίπτωσης α' της παρ. 6 του άρθρου 4 του Ν.3808/2009 (Α' 227), παύουν να ισχύουν, εφόσον, μέχρι την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος νόμου (29.04.2013), δεν έχουν κατατεθεί στο αρμόδιο δικαστήριο οι σχετικές με αυτές αιτήσεις συνδιαλλαγής ή άμεσης επικύρωσης συμφωνίας πιστωτών κατά τις διατάξεις των άρθρων 99 επ. του Ν 3588/2007 όπως ισχύει κατά το χρόνο κατάθεσης των αιτήσεων αυτών».

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κατέστησαν αναγκαίες προς επίλυση σοβαρότατων προβλημάτων που ανέκυψαν από την κατάργηση προηγούμενων διατάξεων με την παράγραφο 4, του άρθρου 20 του Ν.4151/2013, εισαχθείσα ως τροπολογία με αριθμό 478/19.04.2013. Ειδικότερα:

Α) Προτείνεται η διατήρηση σε ισχύ των καταργούμενων διατάξεων της παραγράφου 6 του άρθρου 58 του Ν. 4075/2012, για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου, στο πλαίσιο της διαδικασίας της ανάκτησης των παρανόμων κρατικών ενισχύσεων, διότι η ανωτέρω παράγραφος 4 του άρθρου 20 του Ν. 4151/2013:

1. Θέτει σε προφανή και σπουδαίο κίνδυνο τα συμφέροντα του Ελληνικού Δημοσίου, τα οποία συνάπτονται με την διασφάλιση του δικαιώματος του δίκυψης, του δικαιώματος του (σε περίπτωση παραίτησης του από το δικαίωμα δίκυψης) αφενός να υποκατασταθεί πλήρως στα δικαιώματα των πιστωτικών ιδρυμάτων για το εγγυημένο τμήμα των οφελών που βεβαιώνεται στις Δ.Ο.Υ. και αφετέρου να αξιώσει την εκχώρηση στο Ελληνικό Δημόσιο, από τα πιστωτικά ιδρύματα, όλων των δικαιωμάτων τους που απορρέουν από τις σχετικές δανειακές συμβάσεις, με σκοπό την επادίωξη της είσπραξης του συνόλου των απαιτήσεων αποκλειστικά από τις Δ.Ο.Υ. και, στη συνέχεια, την αναλογική κατανομή του προϊόντος της ρουστικοποίησης των ασφαλειών μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των πιστωτικών ιδρυμάτων.

2. Η ανωτέρω διακινδύνευση των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου συνάγεται ανταποδεικτικά με την καταλυτική διακινδύνευση της ανάκτησης των παρανόμων κρατικών ενισχύσεων, εάν το Ελληνικό Δημόσιο αποστερηθεί, ακαίρως (πριν από την έκδοση του νομίμου τίτλου της ανάκτησης των παράνομων κρατικών ενισχύσεων) και ακατανοήτως (υπέρ των συμφερόντων των εισηγτησικών ιδρυμάτων και της ενίσχυσης της κεφαλαιακής τους επάρκειας) των αναγνωριζομένων, σε αυτό, με τις καταργούμενες διατάξεις, ως άνω δικαιωμάτων του.

Β) Επιβάλλεται από την πάγια, εν προκειμένω, νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, για την απαγόρευση παρέμβασης-ανάμειξης του νομοθέτη σε εκκρεμείς, ενώπιον των Δικαστηρίων υποθέσεις, γνήσια ερμηνευτική ρύθμιση, με την οποία θα διευκρινίζεται ότι η ρύθμιση της περίπτωσης β' της παραγράφου 4 του άρθρου 20 του Ν.4151/2013 (ΦΕΚ Α' 103) δεν καταλαμβάνει τις αιτήσεις συνδιαλλαγής ή άμεσης επικύρωσης συμφωνίας πιστωτών κατά τις διατάξεις των άρθρων 99 επ. του Ν. 3588/2007, οι οποίες είχαν κατατεθεί στο αρμόδιο δικαστήριο μέχρι την ημερομηνία έναρξης ισχύος του Ν. 4151/2013 (29.04.2013).

Οι προτείνοντες Βουλευτές

Δερμεντζόπουλος Αλέξανδρος, Βουλευτής ΝΔ Έβρου

Ουζουνίδης Μαρinos Βουλευτής Έβρου

(Κόντος) Αλιζάνδρος Θεόδωρος Ξάνθης

Δημητρίου Στάσιος Ξάνθης

Σηλιανίδης Ευριπίδης Ροδόπης

Ντούβας Γεώργιος Έβρος

Πασχαλίδης Ιωάννης Καβάλας

Χρήσιμος Οσβάλης Αρβίλης Ροδόπης

Μπαρσαρά Γεωργία Ν.Δ. Ημαθίας

Τσιάραι Χρήστος Ν.Δ. Χαλκιδικής

Παναγιωτίδης Νίκος

Καβάλας

ΕΛΛΗΝΗΠΕΙΛΗ Γεωργία Ν. Βοιωτίας

ΣΙΟΥΦΑΣ ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΔΙΤΣΙΑ

ΚΥΡΙΑΚΑ ΖΙΑΚΗΣ ΔΕΛΦΙΝΑ

Κωσταντίνος Ευστάθιος Φλώρινα

Κωνσταντίνος Πειργιος Ν. Καλύβας

Αννα Μάνη-Ποταμολογίου Πιερίας

Γιάννης Γκιόβιτς -

Βασίλειος Ανάτολ Ηρόδοτος

Χριστοφάνης Αμυγδαλέας Πιερίας

Γεωργίου Ιωάννης Πέλλας

Νεοταρίδης Σωτήρης Σερρών

Αντωνίου Μαρία Κασσάνης

Τατιάδουρος Σούρος Νέας Φωκίας

Σταύρος Ελευθέριος Νέας

Θωμάς Καρανίου Χαλκίδα

Γεωργίας Π. Γεωργιάδης Κίτιον

Μενελάος Βλάχος Σέρρες

Γεωργίου Καραφάνης Ροζάνη

Ρεβανία Πατριανδίου Λαμνία

Καραγιάννης Άρης Δροπία

Σωτήρης Ασηφής Καρδίτσα

Καράγιαννης Αλέξης Ροζάνη

Ζαΐντ Χανς Σαντίς

Σταύρος Αμυγδαλέας Μεσσηνία

Καρυαφάνης	ΜΙΚ	Α. Μανωλάκης	
Ταββζήης	Αλβαν	Ηλίας	
Κουροδής	Καρλός	Α. Νικητάς	
Γκότσης	Σπύρος	Α. Αργυρίου	
Αναστασιάδης Σάββας, Β' Θεοφάνης			

Αριθμ. 624
 Εισ. 123
 Κατατίθεται σήμερα στις 10.7.13 και ώρα 11:00
 ο Υποβλήτης ο Δ/ντής Νέου Εργασ.
 Α. Δερμεντζοπούλος
 Μ. Ουλουρίδης
 Α. Κοντός
 κ.α.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ-ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ «ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ
2011/16/ΕΕ, ΡΥΘΜΙΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΕΛ.ΤΕ., ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ Ν.Σ.Κ.,
ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»

Θέμα: Ρυθμίσεις για τα Πυρόπληκτα Δάνεια

Αιτιολογική Έκθεση

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κατέστησαν αναγκαίες προς επίλυση σοβαρότατων προβλημάτων που ανέκυψαν από την κατάργηση προηγούμενων διατάξεων, με την παράγραφο 4, του άρθρου 20 του Ν.4151/2013 εισαχθείσα ως τροπολογία με αριθμό 478/19.04.2013. Ειδικότερα :

Α) Προτείνεται η διατήρηση σε ισχύ των καταργουμένων διατάξεων της παραγράφου 6 του άρθρου 58 του Ν. 4075/2012, για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου, στο πλαίσιο της διαδικασίας της ανάκτησης των παρανόμων κρατικών ενισχύσεων, διότι η ανωτέρω παράγραφος 4 του άρθρου 20 του Ν. 4151/2013, :

1. Θέτει σε προφανή και σπουδαίο κίνδυνο τα συμφέροντα του Ελληνικού Δημοσίου, τα οποία συνάπτονται με την διασφάλιση του δικαιώματός του δίκησης, του δικαιώματός του (σε περίπτωση παραίτησης του από το δικαίωμα δίκησης) αφενός να υποκατασταθεί πλήρως στα δικαιώματα των πιστωτικών ιδρυμάτων για το εγγυημένο τμήμα των οφειλών που βεβαιώνεται στις Δ.Ο.Υ. και αφετέρου να αξιώσει την εκχώρηση στο Ελληνικό Δημόσιο, από τα πιστωτικά ιδρύματα, όλων των δικαιωμάτων τους που απορρέουν από τις σχετικές δανειακές συμβάσεις, με σκοπό την επιδίωξη της είσπραξης του συνόλου των απαιτήσεων αποκλειστικά από τις Δ. Ο. Υ. και στη συνέχεια, την αναλογική κατανομή του προϊόντος της ρευστοποίησης των ασφαλειών μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των πιστωτικών ιδρυμάτων.

2. Η ανωτέρω διακινδύνευση των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου συνάπτεται αυταπόδεικτως με την καταλυτική διακινδύνευση της ανάκτησης των παρανόμων κρατικών ενισχύσεων, εάν το Ελληνικό Δημόσιο απουστερηθεί, ακαίρως (πριν από την έκδοση του νομίμου τίτλου της ανάκτησης των παρανομούν κρατικών ενισχύσεων) και ακατανοήτως (υπέρ των συμφερόντων των πιστωτικών ιδρυμάτων και της ενίσχυσης της κεφαλαιτικής τους επάρκειας) των αναγνωριζομένων, σε αυτό, με τις καταργούμενες διατάξεις, ως άνω δικαιωμάτων του.

Β. Επιβάλλεται από την πόγια, εν προκειμένω, νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, για την απαγόρευση παρέμβασης-ανάμειξης του νομοθέτη σε εκκρεμείς, ενώπιον των Δικαστηρίων υποθέσεις, γνήσια

ερμηνευτική ρύθμιση, με την οποία θα διευκρινίζεται ότι η ρύθμιση της περίπτωσης β' της παραγράφου 4 του άρθρου 20 του Ν.4151/2013 (ΦΕΚΑ' 103) δεν καταλαμβάνει τις αιτήσεις συνδιαλλαγής ή άμεσης επικύρωσης συμφωνίας πιστωτών κατά τις διατάξεις των άρθρων 99 επ. του Ν. 3588/2007, οι οποίες είχαν κατατεθεί στο αρμόδιο δικαστήριο μέχρι την ημερομηνία έναρξης ισχύος του Ν. 4151/2013 (29.04.2013).

Προτεινόμενη Τροπολογία

1. Για την προστασία των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάκτησης των παρανόμων κρατικών ενισχύσεων, οι εγγυήσεις του Ελληνικού Δημοσίου οι οποίες παρασχέθηκαν, μέχρι την έναρξη ισχύος του Ν. 4151/2013, σε φορείς των υπερωριζώνων βθ' και γγ' της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του ν.2322/1995 (Α' 143) και οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των ρυθμίσεων του άρθρου 22 του Ν. 4002/2011 (Α' 180/2011) εξακολουθούν να διέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 58 παρ. 6 του Ν. 4075/2012, μέχρι την έκδοση της απόφασης της παραγράφου 1 του άρθρου 22 του Ν. 4002/2011 (Α' 180/2011).

2. Κατά την αληθή έννοια της ρύθμισης της περίπτωσης β' της παραγράφου 4 του άρθρου 20 του Ν.4151/2013 (ΦΕΚ Α' 103): «β. Αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών που εκδόθηκαν, κατ' εφαρμογή της καταργούμενης σύμφωνα με την περίπτωση αα' του προηγούμενου εδαφίου, διατάξεως, της περίπτωσης α' της παρ. 6 του άρθρου 4 του ν. 3808/2009 (Α' 227), παύουν να ισχύουν, εφόσον, μέχρι την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος νόμου (29.04.2013), δεν έχουν κατατεθεί στο αρμόδιο δικαστήριο οι σχετικές με αυτές αιτήσεις συνδιαλλαγής ή άμεσης επικύρωσης συμφωνίας πιστωτών κατά τις διατάξεις των άρθρων 99 επ. του Ν. 3588/2007 όπως ίσχυε κατά το χρόνο κατάθεσης των αιτήσεων αυτών».

Αθήνα, 21/6/2013

Οι καταθέτοντες βουλευτές

Πιτράκος Αθανάσιος



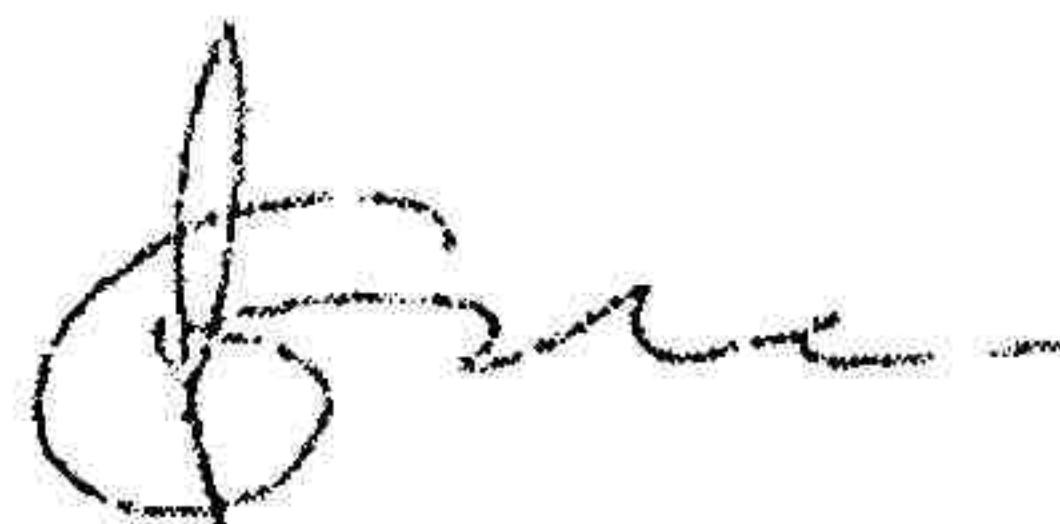
Απόστολου Ευάγγελος



Γεωργοπούλου Έφη



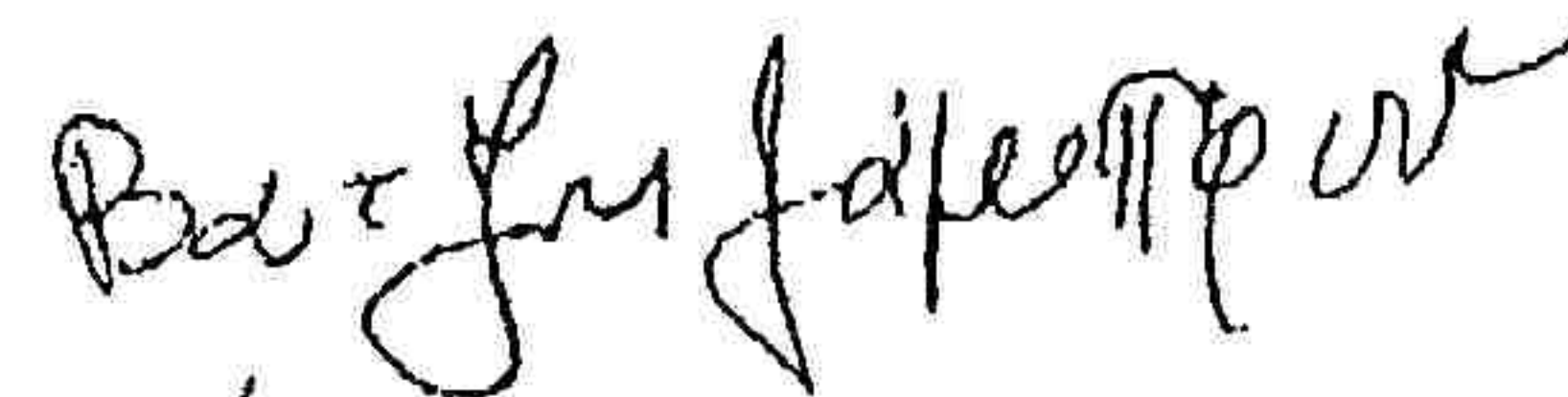
Ζαχαριάς Κωνσταντίνος



Κανελλοπούλου Μαρία



Χατζηλάμπρου Βασίλειος



Λαφαζάνης Παναγιώτης



Γελαλής Δημήτριος



Σταθάκης Γεώργιος



Τσιγκαλώτος Ευκλείδης



Σαμόλης Στέφανος



Αριθμ. 605
ΕΙΔ. 107

Κατατίθεται σήμερα στις 21.6.2013 και ώρα 12.00
ο Δ/ντής Νομ. Έργων

Αθ. Πετρουοί
Ενταφ. Αποστολόν
κ.α.



ΕΝΩΠΙΟΝ**ΤΟΥ Κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ****ΑΝΑΦΟΡΑ**

Του Γωργίου Γεωργίου του Κωνσταντίνου, ατομικώς και ως νομίμου εκπροσώπου της εδρεύουσας στο 2^ο χλμ. Ξάνθης - Καβάλας εταιρίας με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ Α.Ε».

Αθήνα, 03.02.2011

Σας υποβάλλουμε συνημμένα : **1)** τις από **20/12/2010** και **20/01/2011** επιστολές του Επιμελητηρίου Ξάνθης, προς τον υφυπουργό Οικονομικών κύριο Φίλιππο Σαχινίδη, **2)** επιστολές μας από **20/01/2011**, προς τον Σύνδεσμο Ελληνικών Βιομηχανιών, τον Σύνδεσμο Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος και την Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων αίτημά μας, **3)** επιστολή μας από **25/01/2011**, στον υφυπουργό Οικονομικών κύριο Φίλιππο Σαχινίδη, και **4)** επιστολή μας από **01/01/2011** προς την Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων, κοινοποιούμενης στον υφυπουργό Οικονομικών κύριο Φίλιππο Σαχινίδη.

Αναφορικά με το περιεχόμενο των επιστολών του Επιμελητηρίου Ξάνθης, προς τον υφυπουργό οικονομικών κύριο Φίλιππο

Σαχινίδη, με τις οποίες επισημαίνονται σοβαρότατες εκτροπές από τη νομιμότητα, του συστήματος παροχής και διαχείρισης των εγγυήσεων του Ελληνικού Δημοσίου προς ιδιώτες και επιχειρήσεις, όπως γίνεται κατανοητό από τις επισυναπτόμενες επιστολές μας, είναι προφανές, ότι, εκφράζουμε την άποψη, ότι : **α)** είναι επιβεβλημένη η άμεση, πολύπλευρη και σε βάθος διερεύνηση των όσων το Επιμελητήριο Ξάνθης καταγράφει και **β)** είναι αναγκαία η άμεση διακοπή των εργασιών του αρμοδίου για την παροχή και την διαχείριση των εγγυήσεων του Ελληνικού Δημοσίου, Συμβουλίου Διαχείρισης – Αξιολόγησης της εγγυητικής ευθύνης του Ελληνικού Δημοσίου (συσταθέντος με το άρθρο 37, του Ν. 3458/2006), τουλάχιστον έως ότου, λάβουν θέση, επί του περιεχομένου των επιστολών του Επιμελητηρίου Ξάνθης, τα καταστατικά όργανα του Συνδέσμου Ελληνικών Βιομηχανιών, του Συνδέσμου Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος και της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων, που συμμετέχουν με εκπροσώπους τους στο Συμβούλιο αυτό.

Η εταιρία μας και οι φορείς της, έχοντας υποστεί σοβαρότατη οικονομική ζημία, της οποίας η πρόκληση σε σημαντικό βαθμό οφείλεται σε γεγονότα και πρακτικές νομικής εκτροπής των υπηρεσιακών παραγόντων και των θεσμοθετημένων για την παροχή και τη διαχείριση του Ελληνικού Δημοσίου οργάνων, οι οποίες περιλαμβάνονται στα όσα καταγράφουν οι επιστολές του Επιμελητηρίου Ξάνθης, έχει, με μηνυτήρια αναφορά της, προς των Εισαγγελέα Ξάνθης, ζητήσει την δίωξη των υπευθύνων. **Θεωρούμε όμως, ότι : α)** η πολύπλευρη και σε βάθος διερεύνηση των όσων καταγράφονται στις επιστολές του Επιμελητηρίου Ξάνθης, επιβάλλει την επέκταση της έρευνας, **εκτός των ορίων των οργάνων εσωτερικού ελέγχου της Διοίκησης** και εμπίπτει στην αρμοδιότητα των αρμόδιων δικαστικών αρχών, **β)** ορθά το Επιμελητήριο Ξάνθης, στην από **20/01/2011** επιστολή του, προς τον υφυπουργό Οικονομικών κύριο Φίλιππο Σαχινίδη, σημειώνει, πως **«Θεωρώντας, ότι, η έκταση της εφαρμογής του μέτρου**

της παροχής των εγγυήσεων του Ελληνικού Δημοσίου, σε ιδιώτες και επιχειρήσεις, περιλαμβάνει ένα μεγάλο μέρος της Ελληνικής επικράτειας, με αποδέκτες χιλιάδες επιχειρήσεις και όλα σχεδόν τα πιστωτικά ιδρύματα, εκφράζουμε τον φόβο και την έντονη ανησυχία μας, ότι, εμπλέκει - λόγω των όσων σας παραθέσαμε μέχρι σήμερα και ίσως όχι μόνο μέσω αυτών - όλη την Ελληνική κοινωνία, σε ένα πρωτοφανούς έκτασης εν δυνάμει οικονομικό σκάνδαλο. θέτει το σύνολο των «ευεργετηθεισών» επιχειρήσεων, ενώπιον του κινδύνου της ολοσχερούς καταστροφής τους και απειλεί τα συμφέροντα του Ελληνικού Δημοσίου με πρωτοφανούς μεγέθους οικονομική ζημία, σε πολύ δύσκολους καιρούς για τα οικονομικά του Έθνους» και γ) είναι σημαντικό να επισημάνουμε, πως η ζημία της εταιρίας μας, που οφείλεται σε ένα μεγάλο βαθμό, όπως ήδη αναφέραμε, στην εκτροπή των υπηρεσιακών οργάνων της Διοίκησης και των θεομοθετημένων οργάνων για την παροχή και την διαχείριση των εγγυήσεων του Ελληνικού Δημοσίου σε επιχειρήσεις και ιδιώτες, από την νομιμότητα, ανέρχεται σε ποσό που υπερβαίνει τα τριάντα εκατομμύρια ευρώ, ενώ το Ελληνικό Δημόσιο, θα ζημιωθεί για τους ίδιους λόγους με ποσό που πλησιάζει τα δέκα εκατομμύρια ευρώ.

Για τους λόγους αυτούς

Ζητούμε

Να ερευνηθούν οι ευθύνες οποιουδήποτε προσώπου προκύψει, ότι, εμπλέκεται, σε οποιοδήποτε αδίκημα και να ασκηθεί σχετική ποινική δίωξη.

Ο ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping letters, likely representing the name Athanasios Kehagioglou. The signature is written in a cursive, fluid style.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΕΧΑΓΙΟΓΛΟΥ

ΡΑΦΕΙΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ
ΙΩΑΝΝΗΝ Ν. ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
& ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ



ΑΡΙ ΥΠΩ Χ. ΚΑΡΛΟΥ
ΠΑΝΑΙΩΤΑ ΓΕΩΡΓΙΑΝΤΑ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΣΟΥΓΑΝΕΛΗ
ioannarak@iwnoc.gr

Πτοκράτους 52-54
106 80 Αθήναι
Τηλ: 210 3622572, 210 3638033
Fax: 210 3614067

ΑΡΙΘΜΟΣ 6668

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΔΟΣΗΣ

Εν Αθήναις, σήμερα την τετάρτη (4η) του μήνα Φεβρουαρίου του έτους 2011, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:29, ο υποφαινόμενος Ιωάννης Ν. Παπακωνσταντίνου, Δικαστικός Επιμελητής στο Πρωτοδικείο Αθηνών, με έγγραφη παραγγελία του **Αθανασίου Θ. Κουταγιάνη**, δικηγόρου Αθηνών, ως πληρεξουσίου δικηγόρου του Γεωργίου Γεωργίου του Κωνσταντίνου, ατομικώς και ως νομίμου εκπαισθέντος/που της εδρεύουσας στο 2ο χλμ Ξάνθης - Καβάλας εταιρείας με επωνυμία «ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ Α.Ε.», ήρθα και επέδωσα προς τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, την από 3-2-2011 **ΑΝΑΦΟΡΑ** του παρόντος, το περιεχόμενο της οποίας έχει ακριβώς ως έμπροσθεν της εκθέσεώς μου επίδοσης. Επίσης συντημένως τα έγγραφα που επισύρονται σ' αυτήν συνολικά επτά (7). Προς γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες. Για να βεβαιωθούν τα παραπάνω συνέταξα την παρούσα έκθεση μου η οποία αφού αναγνώσθηκε βεβαιώνεται με την υπογραφή της νόμιμα.

Η Παράλαβος Εισαγγελέας

Ο Δικαστικός Επιμελητής



ΠΑΝΑΙΩΤΑ ΚΟΥΤΑΓΙΑΝΗ
Εισαγγελέας Αρείου Πάγου



210-64.19.332, 334
2638
22-3-11
ΔΙΚΟ
Αριθ. Πρωτ.
Ημερομηνία

Ενώπιον του κ. Εισαγγελέα ΑΠ

ΑΝΑΦΟΡΑ

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΝ

Του Γεώργιου Γεωργίου του Κωνσταντίνου, ατομικώς και ως νομίμου εκπροσώπου της εδρεύουσας στο 2^ο χλμ. Ξάνθης – Καβάλας εταιρίας με την επωνυμία ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ Α.Ε με δτ «SCRAP THRAKIS S.A. »

Αθήνα, 22.03.2011

Με την από 03.02.2011 αναφορά μας, που Σας επιδόθηκε μέσω δικαστικού επιμελητή στις 04.02.2011, επανερχόμαστε, με αφορμή το δημοσίευμα της 20.03.2011 της Κυριακάτικης εφημερίδας «ΠΡΩΤΟ ΘΕΜΑ» (ΣΧΕΤ.1).

Στο περιεχόμενο των επιστολών του Επιμελητηρίου Ξάνθης, αλλά και της εταιρείας μας προς τον Υφυπουργό Οικονομικών κύριο Φίλιππο Σαχινίδη, επισημαίνονται σοβαρότατες εκτροπές από τη νομιμότητα, αναφορικά με το σύστημα παροχής και διαχείρισης εγγυήσεων του Ελληνικού Δημοσίου προς ιδιώτες και επιχειρήσεις.

Επ' αυτού ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Φίλιππος Σαχινίδης με άμεση εντολή του ζήτησε τη διακοπή των εργασιών του αρμοδίου για την παροχή και την διαχείριση των εγγυήσεων του Ελληνικού Δημοσίου, Συμβουλίου Διαχείρισης – Αξιολόγησης της εγγυητικής ευθύνης του Ελληνικού Δημοσίου (συσταθέντος με το άρθρο 37, του Ν. 3458/2006) και κάλεσε τον Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης να παρέμβει και να πράξει αρμοδίως.

Η Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων, που συμμετέχει με εκπροσώπους τους στο Συμβούλιο αυτό, σε επιστολή της, στις 07.02.2011 (ΣΧΕΤ. 2) προς την εταιρεία μας, σημειώνει, χαρακτηριστικά : « ...Τα στοιχεία τα οποία αναφέρονται στα ανωτέρω έγγραφά σας και τα έγγραφα του Επιμελητηρίου Ξάνθης ήδη εξετάζονται επισταιμένως από τους αρμόδιους χειριστές και συνεργάτες της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος. Είναι πρόδηλη η επιθυμία της Ένωσης να συμβάλει στην απόλυτη τήρηση της νομιμότητας σε διαδικασίες τόσο ευαίσθητες και κρίσιμες, όπως η χορήγηση εγγύησης του Δημοσίου υπέρ επιχειρήσεων. Για το λόγο αυτό παρακαλούμε να μας θεωρήσετε αρωγούς στην προσπάθειά σας για την βελτίωση των σχετικών διαδικασιών και την υπόδειξη των επιβεβλημένων ενεργειών προς τις αρμόδιες αρχές, κάτι που άλλωστε αποτελεί καταστατική υποχρέωση της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος, ως θεσμοθετημένος σύμβουλος της Πολιτείας.. »

Κατά την διάρκεια της κύριας ανάκρισης, καταθέσαμε ενώπιον του Ανακριτή Ξανθής Υπομνήματα για την τέλεση αξιόποινων πράξεων (όχι άμεσα αλλά έμμεσα σχετιζομένων με τα προαναφερόμενα) και παραλείψεων, για τους υπάλληλους της 25^{ης} Διεύθυνσης του Υπουργείου Οικονομικών και της Διεύθυνσης Έποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τράπεζας της Ελλάδος. Με το πέρας της ανάκρισης σχηματίστηκε δικογραφία από τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Ξάνθης η οποία και διεβιβάσθη την 9-3-2011 στην Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Αθηνών.

Με αίτημα μας που υποβάλαμε προς τον Υφυπουργό Οικονομικών κύριο Φίλιππο Σαχινίδη το οποίο σας κοινοποιήθηκε την 15.03.2011, ζητήσαμε την άμεση εξαίρεση, από όλα τα διοικητικά όργανα, που διαχειρίζονται κατά νόμο ή θα διαχειρισθούν την υπόθεσή μας, των κ.κ. Δομετίου Σμοράγδας, Δασκαλάκη Άννας και Σακκά Θωμά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 του Ν. 2690/1999, «Αμεροληψία διοικητικών οργάνων»,

Σας επισημάνουμε, πως η ζημία της εταιρίας μας, που οφείλεται σε ένα μεγάλο βαθμό, στην εκτροπή από τη νομιμότητα των υπηρεσιακών οργάνων της Διοίκησης και των θεσμοθετημένων οργάνων για την παροχή και την διαχείριση των εγγυήσεων του Ελληνικού Δημοσίου σε επιχειρήσεις και ιδιώτες, ανέρχεται σε ποσό που υπερβαίνει τα τριάντα εκατομμύρια ευρώ (30.000.000,00ευρώ) ενώ το Ελληνικό

Δημόσιο. θα ζημιωθεί για τους ίδιους λόγους με ποσά που πλησιάζει τα δέκα εκατομμύρια ευρώ (10.000.000,00 ευρώ).

Για τους λόγους αυτούς

ΖΗΤΟΥΜΕ

Προκειμένου για την άμεση προάσπιση των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου να ζητηθεί η δικογραφία από τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών, και να ανατεθεί στον προϊστάμενο της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών, για να διερευνηθούν οι ευθύνες οιοδήποτε προσώπου αλλά και ενδεχόμενη εμπλοκή του, σε οποιοδήποτε αδίκημα προκύψει, ούτως ώστε να ασκηθεί η σχετική ποινική δίωξη.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος



Αθανάσιος Κεχαγιόγλου

ΑΘΗΝΑ 11/11/2011
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΝΩΠΙΟΝ

ΑΝΑΦΟΡΑ - ΑΙΤΗΣΗ

Του Γεωργίου Γεωργίου του Κωνσταντίνου για τον εαυτό του ατομικώς και ως νομίμου εκπροσώπου της εδρεύουσας στο 2^ο χλμ. Ξάνθης – Καβάλας εταιρίας με την επωνυμία ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ Α.Ε.

1. Υπουργό Οικονομικών, κύριο Στουρνάρα Γιάννη
2. Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών, κύριο Σταϊκούρα Χρήστο
3. Πρόεδρο Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος, κύριο Ζαλιά Γεώργιο

1.1 Σας διαβιβάζουμε δημοσίευμα της εφημερίδας «ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΚΟΣΜΟΣ», το οποίο αντιπροσωπεύει την έσχατη προσπάθεια, μίας συγκεκριμένης ομάδας, στελεχών της 25^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου και της 16^{ης} Διεύθυνσης φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών, να δημιουργήσει μέσω της σκανδαλολογίας, ένα ιδεολογικό πέπλο συγκάλυψης των όσων αξιόποινων πράξεων συνεπάγεται η μέχρι σήμερα συμπεριφορά τους.

Ήδη βρίσκονται, ύστερα από σχετικές μας αναφορές, σε εξέλιξη οι κάτωθι δικογραφίες:

1. 26/2011/717 εισαγγελικό γραφείο Αθηνών
2. 88/2011 Εισαγγελία Ξάνθης

3. Α2011/17782 Εισαγγελία Αθηνών χαρακτηρισμένη «ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ»

1.2 Κομβικό στοιχείο στις δικογραφίες αυτές αποτελεί το γεγονός, ότι από το 2006 υφίστατο επαρκές νομοθετικό πλαίσιο που παρείχε το δικαίωμα αλλά και που καθόριζε την υποχρέωση του Ελληνικού Δημοσίου να παρέμβει ειδικά κατά τις διαδικασίες για την υπαγωγή επιχειρήσεων με εγγυημένα από το Ελληνικό Δημόσιο δάνεια, στο εθνικό πτωχευτικό δίκαιο, και να υπερασπίσει με τον τρόπο αυτό, τόσο τα δικαιώματα του ως εγγυητή, όσο και τα συμφέροντα των επιχειρήσεων αυτών, έναντι των αντίθετων για την επιβίωση των επιχειρήσεων, απαιτήσεων των υπολοίπων πιστωτών.

1.3 Το νομοθετικό αυτό πλαίσιο, που περιλαμβάνεται στο Ν. 2322/1995, όπως είχε τροποποιηθεί με το άρθρο 37, του Ν. 3458/2006, είχε μπει επί μία πενταετία στον «πάγο» με πρωτοβουλία μίας ομάδας στελεχών της 25^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου και της 16^{ης} Διεύθυνσης του Υπουργείου Οικονομικών. Αποτέλεσμα της αξιόποινης αυτής συμπεριφοράς, για την οποία και εμείς από την πρώτη στιγμή προσφύγαμε στην Δικαιοσύνη κατά τα προαναφερόμενα, υπήρξε, να διεξαχθούν και να διεξάγονται ακόμη, δίκες και σχετικές με την εξυγίανση με εγγυημένα από το Ελληνικό Δημόσιο δάνεια, για την υπαγωγή τους στις διατάξεις του 6^{ου} και του 7^{ου} κεφαλαίου του Ν. 3588/2007 (προπτωχευτικό και πτωχευτικό δίκαιο) χωρίς το Ελληνικό Δημόσιο να παρίσταται ως όφειλε ή στην καλύτερη των περιπτώσεων να μην παρίσταται ως όφειλε κατά νόμο, απεμπολώντας το σύνολο των δικαιωμάτων του και αποποιούμενο το σύνολο των υποχρεώσεών του. Η συνέπεια της παρανόμως επιβληθείσας – υπαγορευθείσας (από τα προαναφερόμενα πρόσωπα και κατά τον προαναφερόμενο τρόπο) αυτής στάσης του Ελληνικού Δημοσίου, είχε και έχει τεράστιες οικονομικές συνέπειες για το ίδιο αλλά και για τις επιχειρήσεις υπέρ των οποίων είχε εγγυηθεί τα υπόλοιπα των δανείων τους προς τα πιστωτικά ιδρύματα. Τα κίνητρα της συμπεριφοράς αυτής, είναι εφικτό να προσδιορισθούν, όταν θα πέσει το δίκτυ της αδιαφάνειας και των δύο υπηρεσιών (της 25^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου και της 16^{ης} Διεύθυνσης του υπουργείου Οικονομικών) και ενημερωθούν πλήρως για την έκταση της παράνομης εκτροπής, οι αρμόδιοι : 1) υπηρεσιακοί και πολιτικοί προϊστάμενοι, 2) το αρμόδιο για την διαχείριση της εγγυητικής ευθύνης του Ελληνικού Δημοσίου από τις εγγυήσεις που αυτό έχει παράσχει για το δανεισμό τους από τα πιστωτικά ιδρύματα και 3) κατά κύριο λόγο, οι αρμόδιες Δικαστικές Αρχές.

2.1 Η υπ' αριθ. 591/22.12.2011 ομόφωνη γνωμοδότηση της Ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία ζητήθηκε από τον τότε Υφυπουργό Οικονομικών κ.ο Φίλιππο Σαχινίδη, επειδή ακριβώς και αυτός δυσκολευόταν να πιστέψει, ότι είναι δυνατόν οι υπηρεσίες του Υπουργείου του να παρανομούν με αυτό το θράσος και σε αυτή την έκταση, και η αποδοχή αυτούσιου του περιεχομένου της γνωμοδότησης αυτής εκ μέρους του καθώς και οι οδηγίες που επιχείρησε να δώσει προς την ιεραρχία, συνάντησα και πάλι την λυσσαλέα αντίδραση των στελεχών εκείνων της 25^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου και της 16^{ης} Διεύθυνσης του υπουργείου Οικονομικών. Τα στελέχη αυτά, στην προσπάθειά τους είτε να συγκαλύψουν τις ευθύνες τους, για τις σοβαρότατες αρνητικές οικονομικές (και όχι μόνο) επιπτώσεις που είχε το Ελληνικό Δημόσιο, από την διαπραχθείσα με ευθύνη τους παραίτησή του από τα δικαιώματα του κατά την υπαγωγή

επιχειρήσεων με εγγυημένα δάνεια στην προπτωχευτική και πτωχευτική διαδικασία, είτε να επιτύχουν την εξακολούθηση της παράδοσης των συμφερόντων του Ελληνικού (με άγνωστα ανταλλάγματα), στους υπόλοιπους πιστωτές και στα μικρά ή μεγάλα συμφέροντα του ανταγωνισμού, των οποίων σαφώς δεν αποτελεί προτεραιότητα η διασφάλιση των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου, μέσω της διασφάλισης της βιωσιμότητας των επιχειρήσεων γενικότερα και της βιωσιμότητας των επιχειρήσεων με εγγυημένα από το Δημόσιο δάνεια ειδικότερα, αρνήθηκαν συστηματικά και απροκάλυπτα, να εφαρμόσουν τόσο το περιεχόμενο της υπ' αριθ. 591/22.12.2011 ομόφωνη γνωμοδότηση της ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, όσο και τις οδηγίες που έδωσε επί τούτου, ο Υφυπουργός κ.ος Φίλιππος Σαχινίδης.

2.2 Με πρωτοβουλία της ίδιας της Βουλής και μάλιστα ύστερα από μία συζήτηση την οποία χαρακτήριζε μία πρωτοφανής ταύτιση απόψεων και μία εξίσου ομόφωνη ψηφοφορία, ψηφίσθηκαν οι περιπτώσεις α, β και γ, της παραγράφου 6, του άρθρου 58, του Ν. 4075/2012, με τον οποίο τροποποιήθηκε τόσο ο Ν. 2322/1995, όσο και ο Ν. 3808/2009, προκειμένου, το Ελληνικό Δημόσιο, να ενισχύει περαιτέρω το ρόλο του και να προικισθεί με την δυνατότητα να «ηγηθεί» όλων των διαδικασιών εξυγίανσης, των επιχειρήσεων με εγγυημένα από αυτό δάνεια, στα πλαίσια των όσων προβλέπονται για την εξυγίανση των επιχειρήσεων στον πτωχευτικό κώδικα (Ν. 3588/2007, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει). Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται να εισπραχθεί ένα σημαντικό μέρος του δημοσιονομικού κόστους που συνεπάγονται οι καταπτώσεις των εγγυήσεων και παράλληλα διασφαλίζεται σε ένα μεγάλο βαθμό η εξυγίανση των επιχειρήσεων με ότι θετικό αυτή συνεπάγεται.

2.3 Παράλληλα, ως «φάρμακο» για την συνεχιζόμενη – συστηματική απείθεια των ίδιων στελεχών, της 25^{ης} του Γενικού Λογιστηρίου και της 16^{ης} Διεύθυνσης του Υπουργείου Οικονομικών, να εφαρμόσουν οιαδήποτε γνωμοδότηση, οδηγία ή απλή εντολή, σχετικά με την «επιβληθείσα» εκ μέρους τους, κομμένης και ραμμένης κατά τα προεκτεθέντα στα μέτρα τους «διαχείρισης» των εγγυημένων από το Ελληνικό Δημόσιο δανείων, εξουσιοδοτήθηκε και πάλι από την Βουλή, ο Υπουργός Οικονομικών (άρθρο 2, του Ν. 4060/2012) να καθορίζει μέσω του Κανονισμού του Συμβουλίου Διαχείρισης και Αξιολόγησης της εγγυητικής ευθύνης του Ελληνικού Δημοσίου, το σύνολο των κανόνων και των διαδικασιών διαχείρισης των εγγυημένων από το Ελληνικό Δημόσιο δανείων. Ο Κανονισμός λειτουργίας του Συμβουλίου Διαχείρισης και Αξιολόγησης της εγγυητικής ευθύνης του Ελληνικού Δημοσίου δημοσιεύθηκε με την έκδοση της υπ' αριθ. 2/35554/0025/27/04/2012 ΦΕΚ Β' 1392/27.04.2012 απόφασης του υπουργού Οικονομικών.

3.1 Παρά την θέσπιση όμως και νέων ομόφωνων νομοθετικών ρυθμίσεων, υφίσταται και κλιμακώνεται σε καθημερινή πλέον βάση, η πλήρης υπονόμηση του νομοθετικού πλαισίου που αναλυτικά εκθέσαμε, όπως τεκμαίρεται πλέον πλήρως από σειρά διαπιστωμένων ενεργειών και εγγράφων, από τα ίδια τα άτομα της 25^{ης} Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου και της 16^{ης} Διεύθυνσης του Υπουργείου Οικονομικών, σε βαθμό που να γεννάται η υπόνοια ότι, υποχρεώνονται στην συμπεριφορά τους αυτή, αδυνατώντας να επιστρέψουν τα ανταλλάγματα που έλαβαν κατά την υιοθέτηση εκ μέρους τους της εκτενώς αναλυθείσας παράνομης συμπεριφοράς.

3.2 Μάλιστα, σαν στοιχείο «ιδεολογίας» απέναντι στην λύση του να αναλάβει το Ελληνικό Δημόσιο το κόστος και την πρωτοβουλία για την εξυγίανση των επιχειρήσεων με εγγυημένα δάνεια, χρησιμοποιείται η άκρατη σκανδαλογολία, όπως εν προκειμένω και το επισυναπτόμενο δημοσίευμα. Στοιχείο της σκανδαλογολίας είναι η :

- Η ηθελημένη σύγχυση μεταξύ των οφειλών από την μη απόδοση των φόρων με τις απαιτήσεις του Ελληνικού Δημοσίου που προέρχονται από καταπτώσεις, δηλαδή είναι συνέπεια της δημοσιονομικής και της χρηματοπιστωτικής κρίσης και της βαθείας ύφεσης της αγοράς.
- Η ηθελημένη αποσιώπηση, ότι μέσω του υφιστάμενου συμπληρωμένου πλέον νομοθετικού πλαισίου, το Ελληνικό Δημόσιο, μέσα από απόλυτα διάφανες και συλλογικές διαδικασίες, διασφαλίζει την είσπραξη ενός σημαντικού μέρους του δημοσιονομικού κόστους που συνεπάγονται οι καταπτώσεις των εγγυήσεων των δανείων που έχει εγγυηθεί και παράλληλα διασφαλίζει σε ένα μεγάλο βαθμό την εξυγίανση χιλιάδων επιχειρήσεων με ότι θετικό αυτή συνεπάγεται.

Θεωρούμε το συνημμένο δημοσίευμα (στο οποίο αντιδρούμε) και τα όσα επισημαίνονται εκ μέρους μας, καθώς και όποιο άλλο έγγραφο ή στοιχείο σχετίζεται με την καταγραφείσα παράνομη συμπεριφορά (και θα προσκομισθεί σε οποιοδήποτε στάδιο της σχετικής ποινικής διαδικασίας), ως αναπόσπαστο τμήμα των προαναφερόμενων ποινικών διαδικασιών σε εξέλιξη.

Για τους λόγους αυτούς

ΖΗΤΟΥΜΕ

Με βάση τις αρμοδιότητες που σας παρέχει ο νόμος για την επίσπευση των προαναφερόμενων ποινικών διαδικασιών, προκειμένου να αποδοθεί οριστικά δικαιοσύνη σε μία σοβαρότατη νομική εκτροπή.

Ο αιτών



Γεώργιος Κ. Γεωργίου

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος



Αθανάσιος Θ. Κεχαγιόγλου

ΠΑΡΑΜΟΝΕΣ ΕΚΔΟΤΩΝ ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΤΟΥΣ ΠΑΡΟΥΝ ΧΑΜΗΛΑΡΙ

**ΣΟΧΙΝΙΩΝΣ ΚΑΙ ΖΑΝΙΩΣ «ΧΑΡΩΣΑΝ»
ΕΚΑΤΟΜΥΡΙΑ ΣΕ ΕΤΗΘΕΙΩ**

Ο λόγος αυτή τη φορά για τον πόλεμο στο χώρο Οικονομικών, κ. Φάιμπερ Σαγγινί, ο οποίος όρισε τις λίστες, μάς λέει πως στην βάση του κινήματός του, την παραγωγή των συντηρητικών εκλογών της 5ης Μαΐου 2012, να απομακρύνει να αναλάβει το χρέος της εταιρείας «ΑΟΔΙ ΤΕΠΠΟΥ Α.Ε. – SCRAP ΘΡΑΚΗΣ», 10... Ελληνικό δημόσιο, δηλαδή οι Έλληνες φορολογούμενοι!

προσέγγιζαν αναφέρονταν σε κάποια από τις κοινωνιολογικές διθυσίες ομήλων, που σφοδρόν κοινές τη χειρουργία του τυχαίου να πληρούν κάποια κριτήρια και λαμβάνεται μία έκτη κοινή για όλες υποκειμενική απόφαση. Πόσοι για όλα συγκεκριμένη επιλογή, το χρέι της ο-
τόμος προς το Εθνικό Δημόσιο Χαράζει στην
κυριολεκτία ο κ. Υπουργός!

Κα: η Χρημ Πόση από 13.700.000 ευρώ ειναι.
 * ο υπολ της εσοδακια αυτης εστιλυν ομοιωμενε.

[illegible][illegible][illegible]

Εξαιρούμεν λοιπόν από την επένδυση αυτή, όπως είδαμε, τα έσοδα από φόρους και ενοίκια (πρόσποσα 5.100.000 ευρώ) και επίσης από τα έσοδα του Δημοσίου σε Τρόφιμα (πρόσποσα 6.500.000 ευρώ).

Με την απόφαση λοιπόν του κ. Γαβριήλ, για την οριστική λήξη του συμβουλίου διαχείρισης και Αξιολόγησης της Ελληνικής Επιτροπής του Δημόσιου και επικαλούμενη τις διατάξεις του Ν.3588/2007, «το ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΟ απο-νέμει στα μέλη του σώματός των αναφορών του συμβουλίου» για τα όσα αναφέρει παραπάνω. Η απόφαση αυτή, η οποία αφορά στην λήξη της σύγκλησης του συμβουλίου από την Επιτροπή το δημόσιο γίνεται άμεσως, άρρηκτα, χωρίς να απαιτείται κανένα δικαστήριο, ή οποιαδήποτε των προηγούμενων.

Δεν φέρνει όμως αυτό! Στη συνέχεια, έρχεται ο
τορτ υμνητογράφος υπογράφει Οικονομικών, κ.
Γεώργιος Ζαυγός (ο σημερινός διευκρινής της
Εθνικής Ισχυρές της Ελπίδος) και οι υλο-
ποίηση της απόφασης του κ. Ζαχχαρία,
υπογράφει τη συμφωνία μοιρών με
την του Ελληνικού Δημοσίου και της ε-
ταιρείας, σύμφωνα με την οποία το
Δημόσιο υποχρεωθεί ηττημένος ως δα-
νείας, ενώ παράλληλα κομμάτι της α-
παίτησης του κατά 50 έως 90%!

Ετσι, έχοντας διασφαλιστεί η εν λόγω πα-
ρεία να οφείλεται στο Δημόσιο μόνοις 3.065.000
ευρώ περίπου, το οποίο μελέτησεν πρόκειται να κα-
ταβληθούν οι οκτώ ΑΤΟΚΕς επίφοβες δόσεις, της
πρώτης καταβλητέας μετά από τρία χρόνια,
δηλαδή σε χρονικό διάστημα 11 ετών από τη
μεταβολή. Οι Έμμελες φορολογούμενοι δηλαδή, κα-
λούνται να πληρώσουν περίπου 10.650.000 ε-
υρώ από την τσέπη τους, για το χρέος της εν λόγω
επιχορήγησης!

Εν προκειμένω, σημειώνουμε ότι, σύμφωνα με πληροφορίες μας, η εταιρεία αυτή εδó και πρό-
ωυδ δὲν λειτουργεί, ενώ φαίνεται πως δὲν ε-
πιστρέφουν και πάλι προσκυμνó, αν λάβει κά-
ποιος υπόψη του τις περιγραφικές οφειλές της
προς επιφοιτούμενους της, ύψους μόνος 107.000 ε-
υρώ, καθώς και τον οικουενακό χαρακτήρα
της. Αναρωτιόμαστε ποιά α ονομαστική, τί ή-
ταν αυτό που δόθηκε τους δύο πρώην υπουρ-

1. Environmental factors
 2. Genetic factors
 3. Developmental factors
 4. Psychological factors
 5. Social factors
 6. Cultural factors
 7. Economic factors
 8. Political factors
 9. Technological factors
 10. Demographic factors
 11. Health factors
 12. Education factors
 13. Religion factors
 14. Language factors
 15. Gender factors
 16. Age factors
 17. Occupation factors
 18. Income factors
 19. Marital status factors
 20. Family structure factors
 21. Parenting style factors
 22. Childhood experiences factors
 23. Adolescent experiences factors
 24. Young adult experiences factors
 25. Adult experiences factors
 26. Life events factors
 27. Stressors factors
 28. Coping mechanisms factors
 29. Resilience factors
 30. Protective factors factors
 31. Risk factors factors
 32. Protective factors factors
 33. Risk factors factors
 34. Protective factors factors
 35. Risk factors factors
 36. Protective factors factors
 37. Risk factors factors
 38. Protective factors factors
 39. Risk factors factors
 40. Protective factors factors
 41. Risk factors factors
 42. Protective factors factors
 43. Risk factors factors
 44. Protective factors factors
 45. Risk factors factors
 46. Protective factors factors
 47. Risk factors factors
 48. Protective factors factors
 49. Risk factors factors
 50. Protective factors factors
 51. Risk factors factors
 52. Protective factors factors
 53. Risk factors factors
 54. Protective factors factors
 55. Risk factors factors
 56. Protective factors factors
 57. Risk factors factors
 58. Protective factors factors
 59. Risk factors factors
 60. Protective factors factors
 61. Risk factors factors
 62. Protective factors factors
 63. Risk factors factors
 64. Protective factors factors
 65. Risk factors factors
 66. Protective factors factors
 67. Risk factors factors
 68. Protective factors factors
 69. Risk factors factors
 70. Protective factors factors
 71. Risk factors factors
 72. Protective factors factors
 73. Risk factors factors
 74. Protective factors factors
 75. Risk factors factors
 76. Protective factors factors
 77. Risk factors factors
 78. Protective factors factors
 79. Risk factors factors
 80. Protective factors factors
 81. Risk factors factors
 82. Protective factors factors
 83. Risk factors factors
 84. Protective factors factors
 85. Risk factors factors
 86. Protective factors factors
 87. Risk factors factors
 88. Protective factors factors
 89. Risk factors factors
 90. Protective factors factors
 91. Risk factors factors
 92. Protective factors factors
 93. Risk factors factors
 94. Protective factors factors
 95. Risk factors factors
 96. Protective factors factors
 97. Risk factors factors
 98. Protective factors factors
 99. Risk factors factors
 100. Protective factors factors

Στη διάρκεια των συνελεύσεων του
"Κοινωνία Έκτακτης Ανάγκης" στο χώρο της

ТА ТО ЕВАНГЕЛИО ДИМОЗХО

ΥΟΟΣ, να χορηγούν άνω των 10.600.000 ευρώ, επί της οφειλής μιας μικρής εταιρείας ε-
πιχείρησης προς το Ελληνικό Δημόσιο και πρί-
ν από παροχές εκπτώσεων.

κοινωνικός λόγος δεν υπάρχει, αφού η στοι-
μεία είναι ουσιαστικά εδίο και καμιά ανεπέρη,
ενώ ποτέ δεν φαίνεται να ανυποδύησι υπηλός
επιβήτο εργαζομένων. «Έδωκε» διάσταση στην
απόφαση αυτή επίσης δεν διαφαίνεται, αφού η
έδωρα της εταιρείας στην οικονομική Έδωκε δεν δι-
καζομένη από μόνη της κάποια «αυτοθιγία» επι-
του βίαιος. Ήσαν λοιπόν αυτο που οδήγησε
αφάνος τον κ. Ιακωβίτη, παρεμπόνη εκδόντων να

[illegible][illegible]

είμενα που περιγράφουν το προκλητικό
είδηση του υπηρεσιακού υπουργού, κ. Ζωιά

αποτελεί πύλο ως διοικητική εντός αρχαιολογικού που αποκλειστικά από το Δημόσιο, δύναται συμ-
 ληφθείς που είχε υπογράψει ο ίδιος Πάρις φ-
 έρενη η «μίσση» μικρές φορές!

Περα από τις τυμικότητες και τα πηρο-
ικά ή μη ερωτήματα, θεωρούμε ότι η πρ-
ακτική των εκπαιδευτών της ελληνικής
Πολιτείας είναι άκρας ακανθώδους και
προκλητική.

Την ώρα που ξεφυτρίζουν των ελληνικό και με κάθε τρόπο, την ώρα που επινοούνται τεχνικές και πρακτικές περαιτέρω εξαθλίωσης του Έλληνα πολίτη, βέβαιοντας βιβλίο στην τσέπη του το χέρι τους, χερσίζουν στους «ημιτέχνους», στα δικά τους παιδιά, εκστραμμία ευρύν, τα οποία μετακινούνται στις πόλεις του ελληνικού λαού!

Οι πρακτικές της ρεμούλας και του ρουφι-
τιού, που οδήγησαν την πατρίδα και την ελλη-
κή κοινωνία στην αποξένωση, την ταπείνωση και
τη διεθνή εντολή, συνεχίζονται προκλητικά
μεσομένης της κρίσης τους. Κι ο ελληνικός λαός,
αυτή να δει να σύρονται στη φυλακή όλοι αυτοί
που υποθήκευσαν το μέλλον του και των παιδιών
του, τους ξαναβλέπει υποαργούς, διοικητές ορ-
γανισμών κ.λπ., προς όφελος της «εξάθραξης»
και της «ηθικής». Ελπίζουμε ότι μετά τις απο-
καλύψεις μας και οι ίδιοι πάλι επανέλθουν, ον-
τά στη φυλακή, τουλάχιστον στα στίγιά τους.
Φιάνει μαζί!



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ
ΤΗΛ. 2106419322
ΦΑΞ 2106411522

Αθήνα 18 Ιουλίου 2012

Αριθ. Πρωτ. 2979

Προς

Τη Διευθύνουσα την Εισαγγελία Πρωτοδικών

Αθηνών

Σας διαβιβάζουμε την από 9/7/12 αναφορά - αίτηση του Γεωργίου Γεωργίου, για τον εαυτό του ατομικά και ως νομίμου εκπροσώπου της εδρεύουσας στο 2^ο χιλ. Ξάνθης – Καβάλας εταιρίας με την επωνυμία ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΕ, και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου



Νικόλαος Παντελής

Αναφορά στην Βουλή των Ελλήνων

Κοινοποιούμεν στον εισαγγελέα Α.Π.
εξάγει με αρ. πρωτ. 4907-14/12/2012
έως οικονομικό εισαγγελέα κορίο
Πρωτόν

Χ.Σ.

ΕΝΩΠΙΟΝ

ΤΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ

Του Γεωργίου Γεωργίου του Κωνσταντίνου, κάτοικου Ξάνθης (αριθμ. κιν. τηλ 6980303930, e-mail ge161074@otenet.gr) για τον εαυτό του ατομικώς και ως νομίμου εκπροσώπου της εδρεύουσας στο 2^ο χλμ. Ξάνθης – Καβάλας εταιρίας με την επωνυμία ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ Α.Ε..

Αθήνα 19^η Δεκεμβρίου 2012

Εισαγωγικά και προς αποφυγή περιττών επαναλήψεων, αναφέρομαι στο περιεχόμενο των προγενέστερων καταθέσεών μου, οι οποίες είχαν δοθεί σε προηγούμενο δικονομικό στάδιο της ποινικής διαδικασίας, και ήδη συμπεριλαμβάνονται στην υπό κρίση Σας δικογραφία. Στις εν λόγω καταθέσεις, αναφέρονται επακριβώς όλες οι πράξεις και παραλείψεις των ρητά κατονομαζόμενων στελεχών της 25^{ης} Διεύθυνσης του Υπουργείου Οικονομικών, οι οποίες έχουν πλήξει με το χειρότερο τρόπο, τόσο το Δημόσιο συμφέρον, όπως αυτό προσδιορίζεται εν προκειμένω από τις διατάξεις του Ν.2322/1995, όσο και το συμφέρον της εταιρίας που εκπροσωπώ.

Πέραν όμως των όσων σαφώς έχω αναφέρει και καταγγείλει σε προγενέστερο χρόνο, η παράνομες πράξεις και (κυρίως) παραλείψεις των στελεχών της ίδιας Διεύθυνσης, συνεχίζονται και εξακολουθούν να πλήττουν βάνουσα το Δημόσιο συμφέρον και ειδικότερα:

1. Σε συνέχεια των όσων έχουν περιληφθεί στις υπό εξέλιξη δικογραφίες : α) 88/2011 Εισαγγελία Ξάνθης, β) Εισαγγελικό Γραφείο 26/2011/717 και ήδη ΑΒΜ Α/2011/1510 (Ε.Γ. 75/2012/140) και γ) Α2011/17782 Εισαγγελία Αθηνών χαρακτηρισμένη ΕΠΕΙΓΟΥΣΑ, καθώς επίσης και υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένων 4934/9.7.2012 αναφορά μας προς τον Εισαγγελία του Αρείου Πάγου (επισυνάπτεται), ιδιαίτερα θέτουμε υπόψη σας, την από 3.12.2012 αναφορά μας προς την Βουλή των Ελλήνων, μέσω του Προέδρου της, κατά το άρθρο 69 του Συντάγματος (επισυνάπτεται) , η οποία ήδη διαβιβάσθηκε από την Προεδρεία της Βουλής στο Γραφείο του Υπουργού Οικονομικών, λόγω αρμοδιότητας, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 2888/11-12-2012 σχετικό διαβιβαστικό (επισυνάπτεται). Στην αναφορά αυτή καταγράφεται η συμπεριφορά του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών έναντι της εταιρίας που εκπροσωπώ, στα πλαίσια αστικής δίκης της τελευταίας ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης, η οποία (συμπεριφορά) έρχεται σε ευθεία αντίθεση, προς τη μέχρι το χρονικό σημείο εκείνο στάση του Ελληνικού Δημοσίου ως διαδίκου της υπόθεσης (είχε ασκήσει πρόσθετη παρέμβαση υπέρ της εταιρίας που εκπροσωπώ).

2. Θέτουμε επίσης υπόψη σας, ότι, μετά την αποδοχή της ομόφωνης γνωμοδότησης της ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, υπ' αριθ. 591/2011 (επισυνάπτεται),

από τον αναπληρωτή υπουργό οικονομικών κύριο Φίλιππο Σαχινίδη, η υπηρεσία (25η Διεύθυνση του υπουργείου Οικονομικών), εξέφρασε ρητά και έγγραφα τις αντιρρήσεις της, (για το περιεχόμενο των αντιρρήσεων της υπηρεσίας λάβαμε γνώση, μέσω της επίδειξης σε εμάς των εγγράφων της υπηρεσίας, χωρίς όμως να μας δοθεί ποτέ αντίγραφο από τα σχετικά έγγραφα) για το περιεχόμενο της γνωμοδότησης αυτής αρνούμενη ταυτόχρονα κάθε αρμοδιότητα, για την εφαρμογή του περιεχομένου της γνωμοδότησης αυτής, κατά την διαχείριση εκ μέρους της των εγγυήσεων του Ελληνικού Δημοσίου προς τις επιχειρήσεις.

Παράλληλα, ο αναπληρωτής υπουργός κύριος Φίλιππος Σαχινίδης, αφού απεδέχθη την υπ' αριθ. 591/2011 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους κατά τα ανωτέρω, επεδίωξε με σειρά σημειωμάτων του - οδηγιών του, προς την 25η Διεύθυνση του υπουργείου Οικονομικών, τα οποία κοινοποιήθηκαν και στο Συμβούλιο Διαχείρισης και Αξιολόγησης της εγγυητικής ευθύνης του Ελληνικού Δημοσίου, να καταστήσει σαφή την υποχρέωση της υπηρεσίας να προσαρμοσθεί και να εφαρμόσει το περιεχόμενο της προαναφερθείσας γνωμοδότησης. Τα σημειώματα αυτά είναι τα υπ' αριθ. πρωτ. εξερχομένων του γραφείου του αναπληρωτή υπουργού, 257/25.01.2012, 480/20.02.2012 και 481/20.12.2012.

Επειδή, όμως αφενός μεν η υπηρεσία εξακολούθησε να αρνείται να εφαρμόσει τόσο την προαναφερθείσα γνωμοδότηση, όσο και τις οδηγίες του αναπληρωτή υπουργού, και αφετέρου, προκειμένου να καμφθούν τα διάφορα προσχήματα της υπηρεσίας, που είχαν λάβει την μορφή μίας ατέρμονης φιλολογίας περί ύπαρξης ή μη ύπαρξης αρμοδιότητάς της, ο αναπληρωτής υπουργός κύριος Φίλιππος Σαχινίδης, ζήτησε και έλαβε από την Βουλή των Ελλήνων εξουσιοδότηση για την έκδοση, υπό τη μορφή υπουργικής απόφασης, του Κανονισμού Λειτουργίας του Συμβουλίου Διαχείρισης και Αξιολόγησης της εγγυητικής ευθύνης του Ελληνικού Δημοσίου (άρθρο 2, Ν. 4060/2012), με αποτέλεσμα να εκδοθεί η υπ' αριθ. 2/35554/0025/27-04-2012 ΦΕΚ Β1 1392/27-04-2012 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, για τους ίδιους λόγους κατετέθη στη Βουλή των Ελλήνων και ψηφίστηκε σε κλίμα εθνικής ομοψυχίας, τροπολογία σχετική με την διευθέτηση των τελευταίων εκκρεμοτήτων - διευκρινίσεων που επιβλήθηκαν από το περιεχόμενο της γνωμοδότησης υπ' αριθ. 591/2011, του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (συνημμένο απόσπασμα πρακτικών της Βουλής των Ελλήνων της 10.04.2012).

3. Η συνεχιζόμενη μη συμμόρφωση προς τις παλαιές και νέες διατάξεις του νομοθετικού πλαισίου που διαπραγματεύθηκε η 591/2011 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους μου, εκ μέρους της 25ης Διεύθυνσης του υπουργείου Οικονομικών, ενισχύθηκε με την ανάλογη στάση που υιοθέτησε η 16η Διεύθυνση του υπουργείου Οικονομικών, με αποτέλεσμα όλο το παλαιό και νέο νομοθετικό πλαίσιο που καθορίζει την στάση του Ελληνικού Δημοσίου, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του, όταν επιχειρήσεις με εγγυημένα από αυτό δάνεια, σε ποσοστό μεγαλύτερο του 20%, επιδιώκουν την ένταξή τους στις διατάξεις του Ν. 3588/2007 να παραμείνει συνολικά μέχρι σήμερα ανεφάρμοστο, με βάση πράξεις και παραλείψεις στελεχών της 25ης και της 16ης Διεύθυνσης του υπουργείου Οικονομικών και της εποπτεύουσας αυτών υπηρεσιακής και πολιτικής

ιεραρχίας. Οι λόγοι και τα κίνητρα που υπαγορεύουν τις προαναφερόμενες πράξεις των στελεχών του υπουργείου Οικονομικών καθώς επίσης και τα πρόσωπα που έχουν ενημερωθεί για την παρατεταμένη παράνομη συμπεριφορά τους καταγράφονται αναλυτικά στις επισυναπτόμενες σχετικές με το θέμα επιστολές του Επιμελητηρίου Κιλκίς, υπ' αριθ. 377/17.2.2012, 913/8.4.2012, 1458/13.7.2012, 1727/6.9.2012 και 1971/22.10.2012.

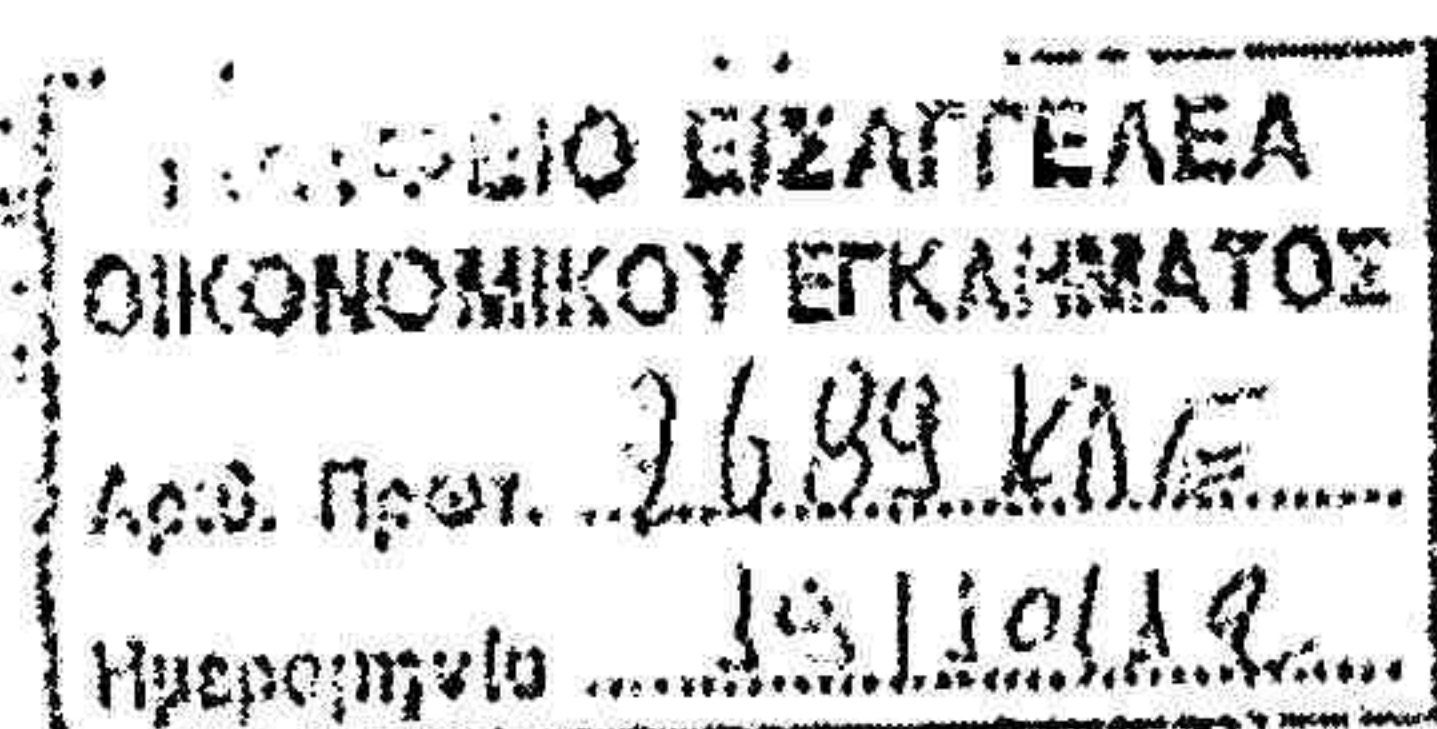
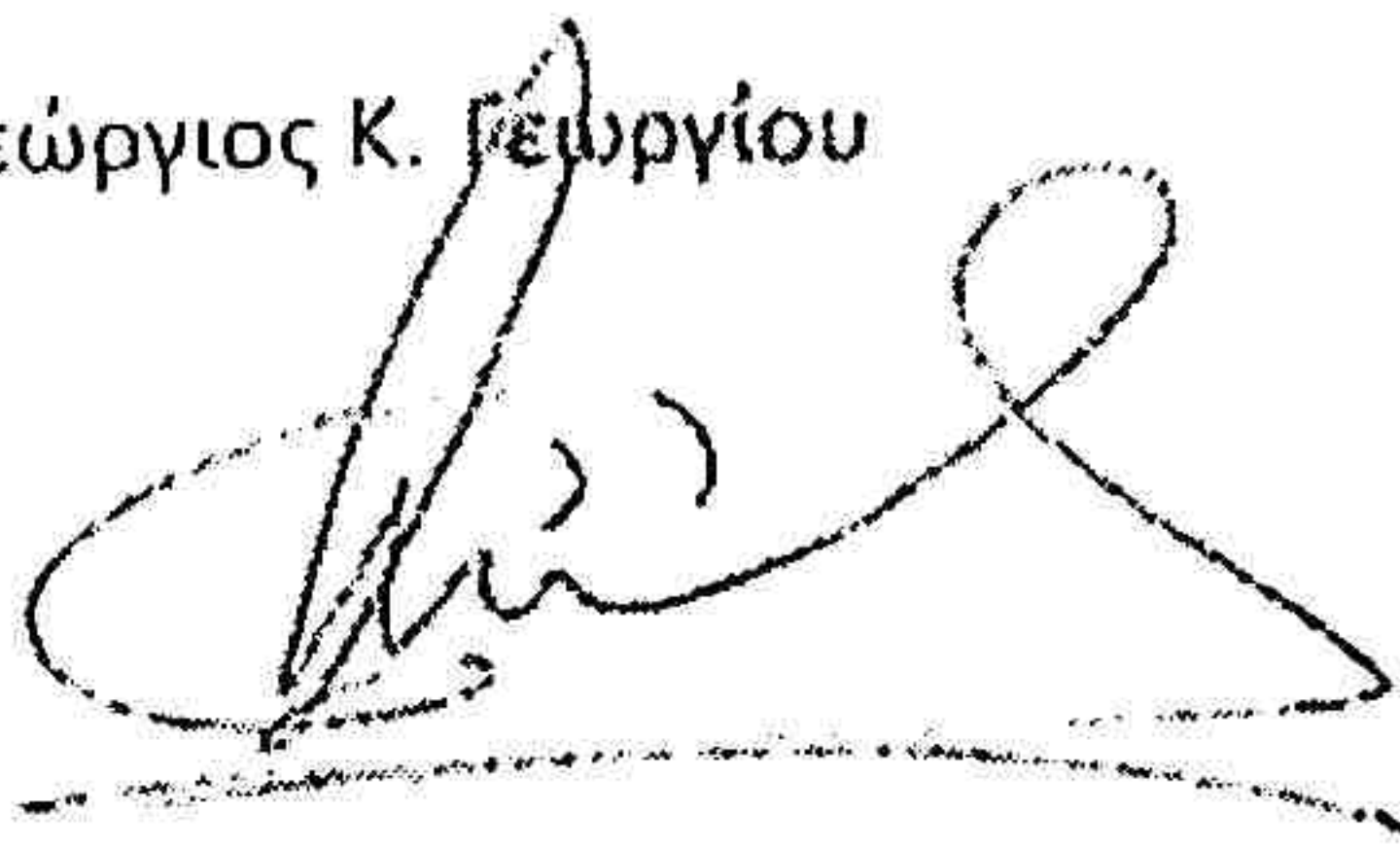
4. Προσθέτοντας στα προαναφερόμενα, ότι, επί πεντάμηνο, δεν έχει καθορισθεί με απόφαση του υπουργού Οικονομικών η σύνθεση του αρμόδιου για το σύνολο της διαχείρισης των εγγυήσεων του Ελληνικού Δημοσίου, Συμβουλίου Διαχείρισης και Αξιολόγησης της εγγυητικής ευθύνης του Ελληνικού Δημοσίου και έχει ανασταλεί εκ του λόγου αυτού η εφαρμογή του Κανονισμού λειτουργίας του Συμβουλίου Διαχείρισης της εγγυητικής ευθύνης του Ελληνικού Δημοσίου, (υπ' αριθ. 2/35554/0025/27-04-2012 ΦΕΚ Β1 1392/27-04-2012 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών), καθίσταται προφανές, ότι, η διαχείριση εγγυήσεων του Ελληνικού Δημοσίου δισεκατομμυρίων ευρώ διενεργείται από απολύτως αναρμόδια όργανα του Ελληνικού Δημοσίου και με πλήρη παράλειψη όλων των νόμιμων διαδικασιών.

Συνημμένα προσκομίζονται :

1. Η υπ' αριθ. πρωτ. εισερχομένων 4934/9.7.2012 αναφορά μας προς τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.
2. Η με αριθμό πρωτοκόλλου 26410/15-10-2012 πρόσκληση του Σ.Δ.Ο.Ε. (Περιφ. Διευ/ση Αττικής) και τα συνημμένα από 22-10-2012 και 25-11-2010 σχετικά υπομνήματά μου.
3. Η από 3.12.2012 αναφορά μας προς την Βουλή των Ελλήνων.
4. Η υπ' αριθ. 591/2011 γνωμοδότηση της Ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.
5. Απόσπασμα πρακτικών της Βουλής των Ελλήνων της 10.04.2012.
6. Η υπ' αριθ. 377/17.2.2012 επιστολή του Επιμελητηρίου Κιλκίς.
7. Η υπ' αριθ. 913/8.4.2012 επιστολή του Επιμελητηρίου Κιλκίς.
8. Η υπ' αριθ. 1458/13.7.2012 επιστολή του Επιμελητηρίου Κιλκίς.
9. Η υπ' αριθ. 1727/6.9.2012 επιστολή του Επιμελητηρίου Κιλκίς.
10. Η υπ' αριθ. 1971/22.10.2012 επιστολή του Επιμελητηρίου Κιλκίς.

Με τιμή

Γεώργιος Κ. Γεωργίου



2640 303Δ

98.405.

ΑΘΗΝΑ 3 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

ΠΡΟΣ

Τη Βουλή των Ελλήνων

ΑΝΑΦΟΡΑ

(κατά το άρθρο 69 του Συντάγματος)

Του Γεωργίου Γεώργιου του Κωνσταντίνου, ενεργούντος, εν προκειμένω, ατομικώς και με την ιδιότητα του νομίμου εκπροσώπου της εδρεύουσας στο 2^ο χλμ Ξάνθης – Καβάλας εταιρείας «Αφοί Γεωργίου Α.Ε.»

Θέμα « Αλληλογραφία του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών κ. Χρήστου Σταϊκούρα με τον κ. Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος (σχετ. η με αρ. ΟΙΚ.ΜΑ.ΠΕ. 255/12 παραγγελία σας) και με τον Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους κ. Φωκίωνα Γεωργακόπουλο »

Εξοχότατε κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Ελλήνων

ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΟΣ κατά το άρθρο 69 του Συντάγματος, προς τη Βουλή των Ελλήνων, ΠΑΡΑΠΟΝΟΥΜΑΙ, ΔΙΟΤΙ, με τα κατωτέρω παρατιθέμενα έγγραφα του θέματος δημιουργείται, κατά τη γνώμη μου, μείζον και εξαιρετικής σοβαρότητας θεσμικό ζήτημα, εμπίπτον, μεταξύ άλλων και στο πεδίο του διενεργούμενου από τη Βουλή των Ελλήνων ελέγχου του μέλους της Κυβέρνησης, Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών, κ. Χρήστου Σταϊκούρα, για την εκ μέρους του υπογραφή του απευθυνόμενου, προς τον Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους κ. Φωκίωνα Γεωργακόπουλο υπ' αριθ. πρωτ. 482/9.11.2012 («Θέμα: Κατάθεση προσθήκης-αντίκρουσης στις 15.11.2012 μετά τη συζήτηση της υπόθεσης «ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ», κατά τη δικάσιμο της 8^{ης} Νοεμβρίου 2012») «ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΩΣ ΕΠΕΙΓΟΝΤΟΣ» εγγράφου, του οποίου έγινε χρήση και επίκληση στην κατατεθείσα, την 11.11.2012, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης, Προσθήκη - Αντίκρουση του Ελληνικού Δημοσίου στη δίκη Εκούσιας Δικαιοδοσίας, που είχε ανοιχθεί, με την από Ε.Π.27/12 Αίτηση, της ανωτέρω εκπροσωπούμενης από εμένα Εταιρείας «Αφοί Γεωργίου Α.Ε.», ΩΣΤΕ, κατά τη ρητή, σαφή και ανεπιφύλακτη υπόδειξη του εν λόγω Αναπληρωτή Υπουργού «...να μην επικυρωθεί από το Πολυμελές Πρωτοδικείο Ξάνθης η συμφωνία πιστωτών», «...καθώς κατά τη συζήτηση της

υπόθεσης, με παρέμβασή τους οι τράπεζες-πιστωτές χαρακτήρισαν τη στάση του Ελληνικού Δημοσίου συμπαιγνία με την εταιρεία "ΓΕΩΡΓΙΟΥ Α.Ε."» (όπως φέρεται να έχει ενημερώσει το Υπουργείο «...η δικηγόρος που εκπροσώπησε το Ελληνικό Δημόσιο κα Παπανικολάου Μαρία»).

Η ανωτέρω υπόδειξη του Αναπληρωτή Υπουργού, κ. Χρήστου Σταϊκούρα, βρίσκεται σε πλήρη αντίθεση προς το περιεχόμενο: α) της υπ' αριθ. 2/37179/0025/04.05.2012, Απόφασης του τότε αρμόδιου Υπουργού Οικονομικών, κ. Φίλιππου Σαχινίδη, δημοσιευθείσας στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ΦΕΚ 1671 Β' /16.5.2012, (ύστερα από την εισήγηση του Συμβουλίου Αξιολόγησης και Διαχείρισης της εγγυητικής ευθύνης του Ελληνικού Δημοσίου, όπως προκύπτει από τα πρακτικά της 213^{ης}/15.03.2012 συνεδρίασής του), με την οποία ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΗΚΕ «Το Ελληνικό Δημόσιο, να υποκατασταθεί άμεσα στο σύνολο των δικαιωμάτων των πιστωτικών ιδρυμάτων που απορρέουν από τις δανειακές συμβάσεις για τις οποίες παρασχέθηκε η εγγύηση του. Η καταβολή της εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου μέχρι του ποσού που αυτό έχει εγγυηθεί, σε εφαρμογή των παραγράφων 1, 2, 3, του άρθρου 11 του Ν. 2322/1995, θα υλοποιηθεί μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας και ελέγχου που ορίζονται στην με αριθ. 2/478/0025/04-01-2006 υπουργική απόφαση. Επίσης, να γίνει αποδεκτό, (από το Ελληνικό Δημόσιο) μέσω της προβλεπόμενης από το Ν. 3588/2007, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, το σχέδιο αναδιοργάνωσης – εξυγίανσης που έχει προταθεί από την εταιρεία και έχει πιστοποιηθεί κατά τα προαναφερόμενα. Σε περίπτωση που η εταιρεία δεν υλοποιήσει το σχέδιο αναδιοργάνωσης όλες οι οφειλές επανέρχονται στο Ελληνικό Δημόσιο έντοκα στο αρχικό τους ύψος. Τέλος το Ελληνικό Δημόσιο να παραστεί όπου η δικονομία το επιτάσσει προκειμένου να επιτευχθεί η υπαγωγή της εταιρείας στις διατάξεις του εθνικού πτωχευτικού δικαίου, με σκοπό την αναδιοργάνωση – εξυγίανση, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα καθώς επίσης και με τα αναφερόμενα σχετικά στον Πτωχευτικό Κώδικα» και β) της υπογραφείσας, στη συνέχεια, την 15^η Ιουνίου 2012, σε εκτέλεση της προαναφερόμενης Υπουργικής Απόφασης, «Συμφωνίας Πιστωτών», μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου νομίμως εκπροσωπούμενου από τον τότε αρμόδιο Υπουργό Οικονομικών κ. Γεώργιο Ζανιά και της Εταιρείας «Αφοι Γεωργίου Α.Ε.» νομίμως εκπροσωπούμενης από εμένα

Παραθέτω στην επόμενη σελίδα, φωτοτυπία του περιέχοντος την προεκτεθείσα υπόδειξη του Αναπληρωτή Υπουργού κ. Χρήστου Σταϊκούρα έγγραφου:



ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Πανεπιστημίου 37
Τ.Κ.10165 Αθήνα

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΟΣ ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Αθήνα, 9.11.2012

Α.Π. 402

ΜΑΡΙΑ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ
ΑΚΗ ΟΡΟΣ
ΟΔ. ΣΙΔ. ΑΥΤ. 108, ΣΑΛΟΝΙ
ΤΗΛ. & FAX 2310 75130
ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟ 2310 449004

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Αριθ. Πρωτ.: 135 ΒΘ7
Ημερία 12 ΝΟΕ. 2012

ΠΡΟΣ:

Τον κύριο Φωκίωνα Γεωργακόπουλο
Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του
Κράτους
Ακαδημίας 68
ΤΚ 10678

Θέμα: Κατάθεση προσθήκης - αντίκρουσης στις 15.11.2012 μετά τη συζήτηση της υπόθεσης «ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ», κατά τη δικάσιμο της 8ης Νοεμβρίου 2012

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Αναφορικά με την τηρητέα στάση εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου και δεδομένης της ήδη τελεσθείσας συζήτησης της υπόθεσης «ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ», κατά τη δικάσιμο της 8ης Νοεμβρίου 2012, κατά την οποία υπήρξε παρέμβαση του Ελληνικού Δημοσίου υπέρ του αιτούντος και εκκρεμότητας ήδη της προθεσμίας-μέχρι 15 Νοεμβρίου 2012, πέρα Πέμπτη- για την κατάθεση προσθήκης-αντίκρουσης από τα διάδικα μέρη, δεδομένης και της αντιδικίας που προέκυψε, όπως μας ενημέρωσε η δικηγόρος που εκπροσώπησε το Ελληνικό Δημόσιο κα Παπανικολάου Μαρία, καθώς, κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, με παρέμβασή τους οι τράπεζες-πιστωτές χαρακτήρισαν τη στάση του Ελληνικού Δημοσίου συμπαγώς με την εταιρία «ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΕ», είναι, κατά την άποψή μας, επιβεβλημένη η αναδιατύπωση της θέσης του Ελληνικού Δημοσίου, κατά τέτοιο τρόπο ώστε να μην επικυρωθεί από το Πολυμελές Πρωτοδικείο Ξάνθης η συμφωνία πιστωτών.

Προς επίρρωση των όσων αναφέρουμε ανωτέρω, επισυνάπτουμε επιστολή του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών και της Γενικής Γραμματέως Δημοσιονομικής Πολιτικής προς τον αρμόδιο κύριο Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος, με αριθμό πρωτοκόλλου 2046 ΚΔΕ/Υ6.11.2012 και με την ένδειξη επείγον-εμπιστευτικό, όπου εκεί εκφράζονται με σαφήνεια εύλογες επιφυλάξεις για το σύνολο των διαδικασιών που τηρήθηκαν στη συγκεκριμένη υπόθεση, καθώς και σοβαρές αμφιβολίες σε σχέση με το αν είναι νομικά ορθή η κατάπτωση της εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου και η υποκατάστασή του στα δικαιώματα και υποχρεώσεις των πιστωτικών ιδρυμάτων να προσηγηθούν της επικύρωσης της συμφωνίας πιστωτών. Επειδή η συγκεκριμένη επιστολή, μολονότι απεστάλη στον Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος δύο μέρες πριν την ως άνω δικάσιμο, εντούτοις δεν κατέστη δυνατό να γίνει εγκαίρως γνωστό το περιεχόμενό της στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (κατά βάση λόγω των απεργιακών κινητοποιήσεων που έλαβαν χώρα εκείνες τις μέρες) κι έτσι το Ελληνικό Δημόσιο να μπορέσει είτε να αιτηθεί αναβολή είτε να μην παρέμβει, ζητούμε πλέον με τη διαμεσολάβησή σας τα ανωτέρω κρίσιμα ζητήματα να εκτεθούν στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ξάνθης κατά την κατάθεση της προσθήκης-αντίκρουσης εκ μέρους του Ελληνικού Δημοσίου στις 15.11.2012, προκειμένου το εν λόγω Δικαστήριο να εκφέρει την κρίση του, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των στοιχείων της επίμαχης υπόθεσης.

Με τιμή

Η ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΙΚΟΥΡΑΣ

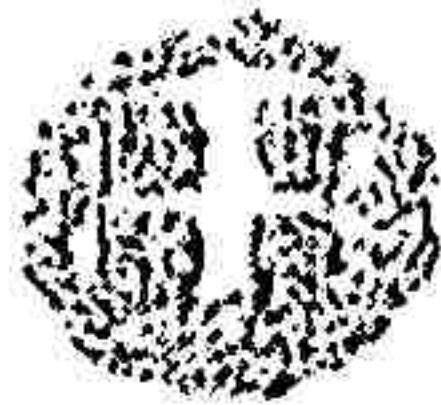
Κοινοποίηση:
Δ/ση 25η ΓΑΚ



Ακριβές αντίγραφο
αποστολές δικαστηρίου κ.α.
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΛΛΙΓΑΣ

Με την προαναφερόμενη από 11.11.2012, Προσθήκη – Αντίκρουση, του Ελληνικού Δημοσίου κατατέθηκε, με επίκληση, το κατωτέρω παρατιθέμενο σε φωτοτυπία υπ' αριθ. πρωτ. ΕΜΠ 260/06.11.2012 ΕΠΕΙΓΟΝ – ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ έγγραφο του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών, κ. Χρήστου Σταϊκούρα απευθυνόμενο προς τον κ. Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος:

06-2012 11:14 FROM-



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ
Αρ. Πρωτ. ΕΜΠ 260/06.11.2012
Ημερομ. 06.11.2012

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ

Αρ. Πρωτ. ΕΜΠ 260/06.11.2012
Ημερομ. 06.11.2012

ΕΠΕΙΓΟΝ – ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

Αθήνα, 06.11.2012

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΘΗΣΑΥΡΟΦΥΛΑΚΙΟΥ
ΚΑΙ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ
Αρ. Πρωτ. ΕΜΠ 260/06.11.2012
Ημερομ. 06.11.2012

ΠΡΟΣ κ. Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος
(σχετ. η με αρ. ΟΙΚ.ΜΑ.ΠΕ. 155/12 παραγγελία σας)

ΘΕΜΑ: Ξεέλξη της διαδικασίας κατόπτευσης εγγυήσεων στο πλαίσιο επικύρωσης συμφωνίας πιστωτών μεταξύ των εταιριών «ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΕ», «ΩΡΙΩΝ ΑΤΕΒΕ» (Βαφτιάδης) και του Ελληνικού Δημοσίου

Α. Εφαρμοστές διατάξεις και σχετική Νομοδότηση του ΝΕΚ

α) Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 11 παρ. 1 του Ν. 2322/1993, όπως ισχύει «[ε]ο Ελληνικό Δημόσιο, ως εγγυητής, προβαίνει σε εξόφληση των υποχρεώσεων του που απορρέουν από την κατάπτωση των εγγυήσεων που έχει παρόσχει μετά από προηγούμενη βεβαίωση ως εσόδων του, των σχετικών ποσών στις αρμόδιες δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.) και με βάση τα δικαιολογητικά που καθιστούν δυνατή τη βεβαίωση και την πλήρη υποκατάστασή του στα δικαιώματα των πιστωτικών ιδρύματος ή άλλων φορέα που χορήγησε το δάνειο, την εγγυητική επιστολή ή την πίστωση γενικά, τόσο κατά των πρωτοφαιλετών όσο και κατά των εγγυητών και λοιπών συμπόρων».

β) Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 6 περίπτωση α) Ν. 3808/2009 (ΦΕΚ Α' 227/09), όπως ισχύει «[ε]πί αιτήματος συμφωνίας συνδιαλλαγής με το Δημόσιο κατά τις διατάξεις των άρθρων 99 και επόμενα του ν. 3588/2007 (ΦΕΚ 153 Α'), αρμόδιος να αποφασίζει είναι ο Υπουργός Οικονομικών, μετά από γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Κράτους, που εκδίδεται ύστερα από εισήγηση της αρμόδιας για την εξόφληση των δημοσίων εσόδων Διεύθυνσης του Υπουργείου Οικονομικών. Σε περίπτωση μη συμμετοχής του Δημοσίου σε συμφωνία συνδιαλλαγής, κατά τα ανωτέρω, η οποία όρως επιτρέπεται με άλλους πιστωτές και επικυρώνεται από το δικαστήριο, αρμόδιο όργανο για την εξέταση αιτήματος ρύθμισης οφειλών προς το Δημόσιο είναι η επιτροπή του άρθρου 9 του ν. 2386/1996 (ΦΕΚ 43 Α'), η οποία

γνωμοδοτεί και' υπόκληση εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 62.3 του ν.δ. 358/1974 (ΦΕΚ 90 Α'), ανεξαρτήτως ύψους οφειλής

"Επὶν περιεχόμενα των καρέων των υποπεριπτώσεων ββ και γγ της περίπτωσης α της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του ν. 2322/1995 (Α 143), των οποίων οι εγγεγραμμένες από το Ελληνικό Δημόσιο οφειλές ανέρχονται σε ποσοστό ίσο ή μεγαλύτερο του 20% των συνολικών υποχρεώσεων τους, επί αιτήματος συμφωνίας με το Δημόσιο, κατά τις διατάξεις του 6ου και του 7ου Κεφαλαίου του ν. 3588/2007, όπως ισχύει, αρμόδιο για τη γνωμοδότηση προς τον Υπουργό Οικονομικών είναι το Συμβούλιο Διαχείρισης και Αξιολόγησης της εγγυητικής ευθύνης του Ελληνικού Δημοσίου, μετά από γνώμη της αρμόδιας για την είσπραξη των δημοσίων εσόδων Διεύθυνσης του Υπουργείου Οικονομικών".

γ) Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 591/2011 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Κράτους : «Το Συμβούλιο Διαχείρισης και Αξιολόγησης της εγγυητικής ευθύνης του Ελληνικού Δημοσίου εξακολουθεί και μετά την έναρξη ισχύος του Πτωχευτικού Κώδικα (ν.3588/2007) να έχει αρμοδιότητα στο πλαίσιο της παρ.2 άρθρου 8 του άρθρου 1 του ν. 2322/1995, που προστέθηκε με το άρθρο 37 του ν. 3458/2006, να εισηγείται στον Υπουργό Οικονομικών, τη λήψη μέτρων που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου, που προκύπτουν από την εγγυητική του ευθύνη, στις περιπτώσεις επιχειρήσεων που εμπίπτουν στις τιθόμενες από τον Πτωχευτικό Κώδικα προϋποθέσεις για την υπαγωγή τους σε διαδικασία εξυγίανσης ή ειδικής εκκαθάρισης.»

Β. Οι επίμαχες υπουργικές αποφάσεις

1) Με τις υπ' αριθμ. 2/37179/0025/4-5-2012 & 2/35939/0025/30-4-2012 Αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών εγκρίθηκαν τα καταρτισθέντα σχέδια αναδιοργάνωσης/εξυγίανσης των επιχειρήσεων «ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΕ» & «ΑΡΙΩΝ ΑΤΕΕΕ» (Βαφειάδης) αντίστοιχα. Συγκεκριμένα οι αποφάσεις Υπουργών αναφέρουν :

«Το Ελληνικό Δημόσιο να υποκατασταθεί άμεσα στο σύνολο των δικαιωμάτων των πιστωτικών ιδρυμάτων που απορρέουν από τις δανειακές συμβάσεις για τις οποίες παρασχέθηκε η εγγύησή του. Η καταβολή της εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου μέχρι του ποσού που αυτό έχει εγγυηθεί, σε εφαρμογή των παραγράφων 1,2,3, του άρθρου 11 του ν. 2322/1995, θα υλοποιηθεί μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας και ελέγχου που ορίζεται στην με αριθμ. 2/378/0025/04-01-2006 ΨΑ.

Επίσης, να γίνει αποδεκτό, μέσω της προβλεπόμενης από το ν.3588/2007, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, το σχέδιο αναδιοργάνωσης - εξυγίανσης που έχει προταθεί από την εταιρεία και έχει πιστοποιηθεί κατά τα αναφερόμενα.

Σε περίπτωση που η εταιρεία δεν υλοποιήσει το σχέδιο αναδιοργάνωσης όλες οι σχετικές αποφάσεις για το Ελληνικό Δημόσιο έπρεπε στο αρχικό της όριο.

Τέλος το Ελληνικό Δημόσιο να παραστεί όπου η διοίκηση το επιτάσσει προκειμένου να επιτευχθεί η υπαγωγή της εταιρείας στις διατάξεις του εθνικού πρωτεύοντος δικαίου, με σκοπό την αναδιοργάνωση – εξυγίανση, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα καθώς επίσης και με τα αναφερόμενα σχετικά στον Πρωτεύοντο Κώδικα».

Γ. Σοβαρά νομικά ζητήματα που ανακύπτουν

Κατορχάς, υπογραμμίζεται ενδεικτικώς μόνο ότι και για τις δύο επίμαχες υποθέσεις, ήτοι «ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΕ» & «ΩΡΙΩΝ ΑΤΕΒΕ» (Βασιλάδης), οι αποφάσεις παροχής εγγύησης εκδόθηκαν από αναρμόδιο όργανο κι ως εκ τούτου δεν έχει ακολουθηθεί η σύννομη διαδικασία σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία (Ν.2322/1993 και των κατ' εξουσιοδότησης αυτού εκδοθεισών Υ.Α.) όσον αφορά στην παροχή της εγγύησης, γεγονός που δημιουργεί κατά συνέπεια νομικά και ουσιαστικά προβλήματα στην πορεία της εν λόγω υπόθεσης. Επίσης, ιδίως για την περίπτωση «ΩΡΙΩΝ ΑΤΕΒΕ» (Βασιλάδης) προέκυψαν επιγραμματικά τα εξής: α) θέμα ύπαρξης αρμοδιότητας του οργάνου που εξέδωσε τις αποφάσεις παροχής εγγύησης (Προϊστάμενος Δ' Τμήματος της Δ25) β) θέμα ισχύος της εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου και κατά συνέπεια νομιμότητας της κατάπτωσης και των σχετικών διαδικασιών που έπονται (ΥΑ 2/478/0025/2006) γ) δυνατότητα ανάκλησης ή μη της εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου (παρόληψη χρόνου, ευνοϊκές συνέπειες για τις επιχειρήσεις, σχετικά αιτήματα τραπεζών για πληρωμή καταπτώσεων όγκων του Ελληνικού Δημοσίου κλπ). Επιπροσθέτως, με την ολοκλήρωση της κατάπτωσης, ανακύπτει το κρίσιμο ζήτημα της δυνατότητας εκ των υστέρων νομιμοποίησης της αρχικής παρασχεθείσας εγγύησης ή όχι, το οποίο συνέβη και στις δύο ως άνω περιπτώσεις.

Τα ως άνω ζητήματα δεν αποκλείεται να έχουν και ποινική διάσταση, κάτι το οποίο άλλωστε καταδεικνύεται τουλάχιστον έμμεσα (αν όχι και άμεσα) και μετά τη σχετική προανάκριση που ήδη διενεργεί η Υπηρεσία σας σε ό,τι αφορά τουλάχιστον την υπόθεση «ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΕ».

Δ. Εισπραδικία – αναγκαιότητα αναβολής

Σε ό,τι αφορά την επιχείρηση «ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΕ» στις 15.06.2012 και σε συνέχεις της ως άνω σχετικής με την εταιρία Υπουργικής Απόφασης υπεγράφη συμφωνία πιστωτών μεταξύ της επιχείρησης και του Υπουργού Οικονομικών, στην οποία εκτός των άλλων προβλέπεται (σε

περίπτωση επικύρωσης) η διαγραφή συνολικών οφειλών από εγγυημένα δάνεια πλέον φορολογικών οφειλών και τόκων υπερημερίας, ύψους 9.251.371,75 € στο πλαίσιο του σχεδίου εξυγίανσης της επιχείρησης και με όρο επαναφοράς των απαιτήσεων μετά τα 3 έτη χάριτος, σε περίπτωση μη εξόφλησης μίας ετήσιας δόσης των απομειωμένων ποσών. Η υπόθεση εισήχθη στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Εάνθης για επικύρωση της συμφωνίας πιστωτών αρχικά την 5/9/2012, ύστερα από αναβολή στις 25/10/2012 και τελικά στις 9/11/2012.

Σε ότι αφορά την επιχείρηση «ΩΡΙΩΝ ΑΤΕΒΕ» (Βαφειάδης) στις 15.06.2012 και σε συνέχεια της ως άνω σχετικής με την εταιρία Υπουργικής Απόφασης υπεγράφη συμφωνία πιστωτών μεταξύ της επιχείρησης και του Υπουργού Οικονομικών, και η οποία εκτός των άλλων προβλέπει (σε περίπτωση επικύρωσης) τη διαγραφή συνολικών οφειλών από εγγυημένα δάνεια πλέον φορολογικών οφειλών και τόκων υπερημερίας, ύψους 3.309.300,98 € στο πλαίσιο του σχεδίου εξυγίανσης της επιχείρησης με ίδιο όρο επαναφοράς των απαιτήσεων. Η υπόθεση εισήχθη στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ροδόπης για επικύρωση της συμφωνίας πιστωτών αρχικά την 5/9/2012 και ύστερα από αναβολή στις 7/11/2012.

Η Υπηρεσία μας, δεδομένων α) των ανωτέρω σοβαρών νομικών ζητημάτων (υπό Γ.) που ανέκυψαν β) του γεγονότος ότι για την εταιρία «ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΕ» ζητηθηκαν αντίγραφα του φακέλου με το υπ' αριθ. πρωτ. 560/2012 έγγραφο του 29^{ου} Προανακριτικού Τμήματος του Πταισματοδικείου Αθηνών που αφορά προκαταρκτική εξέταση βάσει της με αριθμ. ΟΙΚ.ΜΑ.ΠΕ./255/12 παραγγελίας του κ. Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος¹ και γ) υπογραμμίζονται ότι αφενός για την εταιρία «ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΕ» οι απαιτήσεις του Ελληνικού Δημοσίου από 11,5 εκατομμ. (6,5 εγγυημένα και 5 εκατομμύρια φόροι και τέλη) θα περιοριστούν σε 2,3 εκατομμ. δηλ. σε ποσοστό 20% , ενώ επισημαίνεται ότι το Ελληνικό Δημόσιο θα κληθεί να καταβάλει την εγγύηση χωρίς περιορισμό, αφετέρου δε για την εταιρία «ΩΡΙΩΝ ΑΤΕΒΕ» ότι οι απαιτήσεις του Ελληνικού Δημοσίου από 5,5 εκατομμ. (4,5 εκατομμ. εγγυημένα και περίπου 1 εκατομμύριο από φόρους και τέλη) θα περιοριστούν σε 2,2 εκατομμ. δηλ. σε ποσοστό 40% , ενώ επισημαίνεται ότι το Ελληνικό Δημόσιο θα κληθεί να καταβάλει την εγγύηση χωρίς περιορισμό, αποφασίζει να «διαδώσει» την εν λόγω διαδικασία, καθώς, με βάση τα όσα ανέκυψαν και εκτέθηκαν συνοπτικώς ανωτέρω, αναπόφευκτα τίθεται θέμα επανεξέτασης και των δύο ως άνω υποθέσεων στο σύνολό τους, λαμβάνοντας υπόψη ιδίως το υψηλό

¹ Με το υπ' αριθ. 255/2012 έγγραφό μας, ενημερώσαμε τη Κεντρική Υπηρεσία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Υπηρεσία Β3) για την εν λόγω Εισαγγελική παραγγελία προκειμένου να προβεί στις ενέργειες από πλευρά της. Το αρμόδιο Γραφείο Β3 μας απάντησε το με ημερ. πρωτ. 125712/262307/26-10-2012 με το οποίο σημειώνει ότι: «η εν λόγω Εισαγγελική παραγγελία δεν υφίσταται την ισχύ της πρωτοδικαστικής αποφάσεως, εάν κατά την κρίση της Υπηρεσίας σας ή/και των αρμοδίων Υπηρεσιών και Οργάνων τίθεται θέμα επανεξέτασης της ίδιας υποθέσεως, παραπομπήν τα προβείναι άμεσα στις έδρες ενόρκους και να μας ενημερώσει εγκαίρως σχετικά προκειμένου, εάν συντρέχει περίπτωση και ειδικότερα εάν αποκλειστεί η ως άνω υποστηρίξιμη απόφαση, να ανακληθούν την αντίθεσή μας».

δημοσιονομικό κόστος που ενέχει η ολοκλήρωση των εν λόγω διαδικασιών και την τρέχουσα οικονομική συγκυρία της χώρας και λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση της οικονομίας του Ελληνικού Δημοσίου.

Κατόπιν αυτών, η Υπηρεσία μας θέτει υπόψη σας τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα γεγονότα και παρακαλεί για τις δικές σας ενέργειες.

Γ.Γ. ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

ΧΡ. ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ

Ακριβές φωτοαντίγραφο εκ του εις χείρας
μου τηλεομοιοτυπικού αντιγράφου.

(ατελώς για δικαστική χρήση)

Ξάνθη, 14.11-2012

Η επικυρωθείσα δικηγόρος

ΜΑΡΙΑΤΤΑ ΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 108 ΞΑΝΘΗ
ΤΗΛ & FAX 25410 75130
ΑΔΑΠ 0021000 ΔΟΥΛΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ

Είναι πρόδηλο ότι και τα δύο ανωτέρω έγγραφα του Αναπληρωτή Υπουργού κ. Χρήστου Σταϊκούρα ενδιαφέρουν, σε σχέση αλλά και ανεξαρτήτως του διατυπούμενου με την παρούσα Αναφορά, παραπόνου μου, πρωτίστως τη Βουλή των Ελλήνων, στο πλαίσιο των ελεγκτικών αρμοδιοτήτων της, καθώς και

τους πρώην Υπουργούς κκ. Φίλιππο Σαχινίδη και Γεώργιο Ζανιά, προς τους οποίους και κοινοποιώ αντίγραφο της παρούσης.

Με ιδιαίτερη τιμή

Γεώργιος Γεωργίου του Κωνσταντίνου
Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος
της Αφοι Γεωργίου Α.Ε.

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής, να επιδώσει νομίμως την παρούσα προς :

α) Τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων, προς γνώση του και για την άσκηση των σχετικών (με το κατά το άρθρο 69 του Συντάγματος δικαίωμά μου) καθηκόντων του.

β) Τον Πρόεδρο του Αρείου Πάγου, προς γνώση του και για την άσκηση των νομίμων στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του.

γ) Τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, προς γνώση του και για την άσκηση των νομίμων στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του.

δ) Τον Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, προς γνώση του και για την άσκηση των νομίμων στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του.

ε) Τον πρώην Υπουργό Οικονομικών κ. Φίλιππο Σαχινίδη, προς γνώση του.

στ) Τον πρώην Υπουργό Οικονομικών κ. Γεώργιο Ζανιά, προς γνώση του.

ζ) Τον Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους κ. Αθανάσιο Θεοχάρη, προς γνώση του και για την άσκηση των νομίμων στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του και

η) Την αναφερόμενη στο υπ' αριθ. πρωτ. ΕΜΓΙ 260/06.11.2012 ΕΠΕΙΓΟΝ – ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ έγγραφο του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών, κ. Χρήστου Σταϊκούρα απευθυνόμενο προς τον κ. Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος, εταιρία ΩΡΙΩΝ ΑΤΕΒΕ, νομίμως εκπροσωπούμενη, προς γνώση της.

Να την αντιγράψει ολόκληρη στις Εκθέσεις Επίδοσης της σε καθέναν από τους προαναφερόμενους.

ΑΘΗΝΑ 3 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2012

Ο ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Θ. ΚΕΧΑΓΙΟΓΛΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
(Α.Μ. Α.Σ.Κ. 1722/0)
ΣΕΚΕΡΗ/3 - 106 71 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ: 210 3392700 - FAX: 210 3392705
ΑΦΜ: 036504909 - Δ' ΔΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Θ. ΚΕΧΑΓΙΟΓΛΟΥ