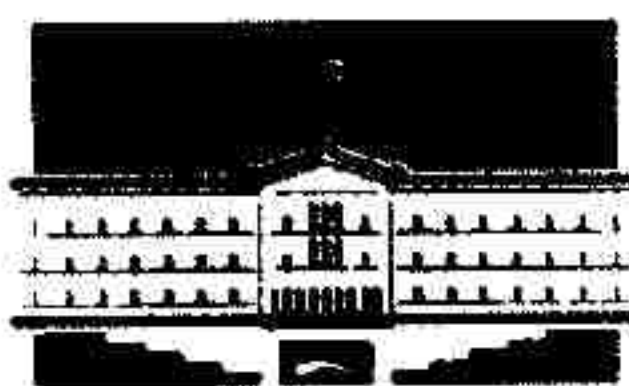




ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΕΥΤΕΡΗΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ

Βουλευτής Ν. Ηρακλείου - ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

3670
11.11.13

Προς τον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
κ. Κυριάκο Μητσοτάκη

ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 11-11-2013

ΘΕΜΑ: «Κινητικότητα» - «Διαθεσιμότητα» - «Απόλυση» - «Εφεδρεία»

Η δημόσια διοίκηση της χώρας για πολλά χρόνια ήταν και φαίνεται να παραμένει το μεγάλο πρόβλημα στο χώρο -όχι μόνο- της διακυβέρνησης και της εξυπηρέτησης των πολιτών, αλλά και της ανάπτυξης, ως φορέας -σε ένα βαθμό- των επενδύσεων. Οι ενδογενείς αδυναμίες του μοντέλου της δημόσιας διοίκησης που εφαρμόστηκε στη χώρα, και η νόθευσή του, με τις ασύδοτες προσλήψεις, τις πελατειακές σχέσεις, την διαφθορά, την γραφειοκρατία, την δυσκινησία και την πολυδαίδαλη διάρθρωσή, δαιμονοποιούσε αντί να διευκολύνει και να προωθεί τις επενδύσεις, δημιουργούσε πρόσθετα διοικητικά βάρη και ταλαιπωρούσε τους πολίτες. Πέραν όλων αυτών, εξίσου σημαντικό είναι και το ποιοτικό έλλειμμα, το οποίο δυσχεραίνει κατά πολύ την ομαλή λειτουργία, τη δημιουργική εξέλιξη και την αρμονική συνάρθρωση της κοινωνίας.

Τα τελευταία χρόνια, όπου η παγκόσμια οικονομική «καταιγίδα» έπληξε και την Ελλάδα, ο δημόσιος τομέας ήρθε πλέον αντιμέτωπος με σημαντικά διαρθρωτικά προβλήματα που αποτελούσαν τις βασικές και χρόνιες αιτίες δυσλειτουργίας του. Στο πλαίσιο αυτό, η σημερινή - κυρίως- κυβέρνηση, έχει πραγματοποιήσει μια προσπάθεια ανασυγκρότησης του δημοσίου με στόχο την καταπολέμηση όλων αυτών των παθογενειών, με την προώθηση μιας σειράς στρατηγικών μεταρρυθμίσεων, σε αντίθεση με τις παρελθούσες κυβερνήσεις, οι οποίες ατόνησαν στην εφαρμογή τους.

Όλα αυτά τα χρόνια, από την ψήφιση του πρώτου Μνημονίου, μέχρι και σήμερα, η χώρα δεσμεύτηκε για μια σειρά από μεταρρυθμίσεις στο χώρο της δημόσιας διοίκησης, στο χώρο του κράτους. Μάλιστα, πολλές από αυτές ήταν προς τη σωστή κατεύθυνση και βέβαια, εάν ως χώρα είχαμε εφαρμόσει τέτοιες μεταρρυθμίσεις πολύ πριν αυτές γίνουν αναγκαιότητα, ίσως είχαμε αποφύγει πολλές από τις συνέπειες που βιώνουμε σήμερα.

Σήμερα, ακούγονται έννοιες όπως «κινητικότητα», «διαθεσιμότητα», «απόλυση», «εφεδρείας» οι οποίες είτε έχουν παρερμηνευτεί, είτε αμφισβητείται η χρησιμότητά τους με τον τρόπο που εφαρμόζονται για την αναδιάρθρωση του δημοσίου τομέα και κατ' επέκταση, την υπέρβαση της κρίσης.

Ωστόσο, σε απάντησή σας, στην με Α.Π. 2076/2013 ερώτησή μου, γίνεται αναφορά μόνο στο θεσμικό πλαίσιο της κινητικότητας, χωρίς να δίνεται σαφής απάντηση στα ερωτήματα που έχω υποβάλλει.

Κατόπιν των ανωτέρω,

ΕΡΩΤΑΤΑΙ Ο ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

1. Ποιο είναι το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τις έννοιες της «διαθεσιμότητας», της «απόλυσης» και της «εφεδρείας» στον δημόσιο τομέα και την αυτοδιοίκηση ;
2. Ποιες είναι συνολικά οι δεσμεύσεις που έχει αναλάβει η χώρα όλα αυτά τα χρόνια, από την ψήφιση του α΄ Μνημονίου έως την ολοκλήρωση των μνημονιακών επιταγών και ποιες είναι οι εθνικές ανάγκες πέραν των μνημονιακών επιταγών στον δημόσιο τομέα και την αυτοδιοίκηση;
3. Πόσες από τις ανωτέρω δεσμεύσεις έχουν υλοποιηθεί και σε ποιον βαθμό και ποια η πρόοδος που έχει συντελεστεί τόσο σε πανελλαδικό επίπεδο όσο και επίπεδο Ν. Ηρακλείου;
4. Ποιος είναι ο προγραμματισμός για το 2014 στον δημόσιο τομέα και την αυτοδιοίκηση;

Ο ερωτών Βουλευτής

**Λευτέρης Κ. Αυγενάκης
Βουλευτής ΝΔ Ηρακλείου**