

**ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ
ΑΡΙΣΤΕΡΑ**

3462
5.11.13

**ΕΡΩΤΗΣΗ
ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ κ.κ. ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ**

Θέμα: “Ρομά Δήμου Κεφαλλονιάς”

Μέσω δημοσιευμάτων ηλεκτρονικών ενημερωτικών μέσων έγινε γνωστή η αξιέπαινη πρωτοβουλία του Δήμου Κεφαλληνίας να στεγάσει προσωρινά σε κενό οίκημα ιδιοκτησίας του, γνωστό ως «Βίλλα Αντύπα», στα Λέπεδα Ληξουρίου, οικογένεια Ρομά με έξι παιδιά και ένα νεογέννητο εγγόνι 2,5 μηνών σήμερα σε θερμοκοιτίδα νοσοκομείου. Η οικογένεια ζούσε μέχρι τώρα σε σπίτι στα Χαβδάτα Ληξουρίου από το οποίο έφυγε λόγω ιδιοκατοίκησης του ιδιοκτήτη. Η απόφαση του Δήμου υποστηρίχθηκε και από τις τρεις μεγάλες παρατάξεις.

Παράλληλα υπήρξε σειρά κειμένων με τα οποία ζητείτο να ανακληθεί η απόφαση και να μην παραχωρηθεί το ακίνητο για το μοναδικό λόγο ότι οι ωφελούμενοι είναι Ρομά, με το επιχείρημα πως αυτό θα οδηγήσει σε «υποβάθμιση της περιοχής» και θα καταστήσει τους παρακείμενους επαγγελματίες «άπορους», θέσεις που παραβιάζουν τους νόμους 927/79 και 3304/2005.

Επίσης πάλι μέσω δημοσιευμάτων ηλεκτρονικών ενημερωτικών μέσων έγινε γνωστό πως στις 26 Οκτωβρίου 2013 πραγματοποιήθηκε από αστυνομικούς της Αστυνομικής Διεύθυνσης Κεφαλλονιάς επιχείρηση στον καταυλισμό Ρομά στην περιοχή Σφαγείων στο Αργοστόλι Κεφαλλονιάς, κατά την οποία συνελήφθησαν πέντε Ρομά για ρευματοκλοπή.

Όμως, με τη με αριθμό πρωτοκόλλου 1474/19-7-2013 απάντησή του στη με αριθμό 12180/25-6-2013 ερώτηση, ο Υπουργός Εσωτερικών είχε πληροφορήσει τη Βουλή πως ο Δήμος Κεφαλλονιάς είχε καταρτίσει ένα πραγματικά εξαιρετικό ολοκληρωμένο σχέδιο δράσης για τους Ρομά της περιοχής Σφαγείων που πρόβλεπε τη μετεγκατάστασή τους σε οικίες με επιδότηση ενοικίου από το Δήμο, η εκτέλεση του οποίου είχε ήδη αρχίσει.

Κατόπιν των ανωτέρω,

Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί

- 1. Ο Δήμος Κεφαλλονιάς προχωρεί στην προσωρινή παροχή του οικήματος στα Λέπεδα παρά τις αντιδράσεις;**
- 2. Έχει επιληφθεί η εισαγγελική αρχή των αντιδράσεων που παραβιάζουν τους νόμους 927/79 και 3304/2005;**
- 3. Γιατί δεν ολοκληρώθηκε η μετεγκατάσταση των Ρομά με αποτέλεσμα να υπάρχουν ακόμα οικογένειες στον καταυλισμό στην περιοχή Σφαγείων οι οποίες αναγκάζονται να καταφεύγουν σε κλοπή ρεύματος;**
- 4. Ειδικότερα μήπως υπήρξαν ανάλογες αντιδράσεις που παραβιάζουν τους νόμους 927/79 και 3304/2005 και που εμπόδισαν την εφαρμογή του ολοκληρωμένου σχεδίου δράσης για τους Ρομά Αργοστολίου και αν ναι επιλήφθηκε η εισαγγελική αρχή;**

5. Γενικότερα, γιατί η ΔΕΗ αρνείται την ηλεκτροδότηση κατοικιών σε καταυλισμούς με αποτέλεσμα να καταφεύγουν πολλοί Ρομά σε ρευματοκλοπή; Μετά την απόφαση 87100/10-10-2013 του Β' Αυτόφωρου Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών που αθώωσε λόγω κατάστασης ανάγκης κατ' άρθρο 25 ΠΚ 16 Ρομά του καταυλισμού Ρομά Χαλανδρίου που δικάζονταν για ρευματοκλοπή, θα σταματήσει η πολιτεία να συλλαμβάνει, διώκει, δικάζει και καταδικάζει Ρομά για αυτό το αδίκημα πριν έχει φροντίσει να τους παρασχεθεί νόμιμα ηλεκτροδότηση; Θα σταλεί σε όλες τις εισαγγελίες η αμετάκλητη απόφαση του Β' Αυτόφωρου Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών;

ΟΙ ΕΡΩΤΩΝΤΕΣ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

MARIA GIANNAKAKH

ΘΩΜΑΣ ΨΥΡΡΑΣ